

# CERTAINES REMARQUES SUR LES HYPERGROUPES CANONIQUES HYPERVALUABLES ET FORTEMENT CANONIQUES

Jean Mitias  
Université Aristote  
54622 Thessaloniki  
GRECE

**RESUME'.** Dans ce travail et après l'introduction d'un nouveau type d'hypervaluation d'un hypergroupe canonique, certains sujets relatifs à la terminologie des différentes sortes d'hypervaluation de ces hypergroupes sont réglés. D'autre part, une classe encore d'hypergroupes canoniques s'introduit, c'est celle des hypergroupes presque fortement canoniques.

Comme on le sait, une condition nécessaire pour qu'un hypergroupe canonique [4] [8]  $(H,+)$  soit valable ou hypervaluable [7] [9] est qu'il soit fortement canonique [6] [9], c'est-à-dire qu'il satisfasse de plus aux conditions:

$f_1$ . Pour tout  $x, y, z, w \in H$ , si  $(x+y) \cap (z+w) \neq \emptyset$ , on a  
ou bien  $x+y \subseteq z+w$ , ou bien  $z+w \subseteq x+y$

$f_2$ . Pour tout  $x, y \in H$  on a <sup>(1)</sup>  
 $x \in x+y \Rightarrow x+y = x$ .

On a démontré que l'axiome  $f_2$  seul implique les deux propriétés suivantes [9]:

$f'_2$ . Pour tout  $x, y \in H$  avec  $x \neq y$  on a:  
 $(x-x) \cap (y-x) = \emptyset$  et  $(y-y) \cap (y-x) = \emptyset$

---

(1) Comme d'habitude, on identifie, s'il n'y a pas le risque de confusion, les éléments  $x$  avec les singletons correspondants  $\{x\}$ , donc, en particulier,  $x+y = x$  au lieu de  $x+y = \{x\}$  [4] [8].

$f_2''$ . Pour tout  $x, y, a \in H$ , si  $(x+a) \cap (y+a) \neq \emptyset$ , on a

$$x+a = y+a$$

On remarque maintenant que chacune de ces propriétés isolément implique l'axiome

$f_2$ .

En effet:

i)  $f_2' \Rightarrow f_2$ .

Car si  $x, z \in x+y$ , alors  $y \in x-x$  et  $y \in z-x$ , donc  $(x-x) \cap (z-x) \neq \emptyset$ , ce qui contredit à  $f_2'$  pour  $z \neq x$ . Donc  $z = x$  et  $x+y = x$ .

ii)  $f_2'' \Rightarrow f_2$ .

Comme précédemment  $x, z \in x+y$  entraîne  $(x-x) \cap (z-x) \neq \emptyset$ , donc, par hypothèse,  $x-x = z-x$ , d'où  $0 \in z-x$  et  $z = x$ .

On déduit, donc, que:

**Proposition 1 :** *L'hypergroupe fortement canonique peut être défini de manière équivalente par les axiomes  $f_1$ ,  $f_2'$  et  $f_1, f_2''$  respectivement.*

Considérons maintenant un hypergroupe canonique hypervalué au sens de [4], c'est-à-dire dont le support est muni d'une distance hyperultramétrique  $d$  [ autrement dit d'une application  $d: H \times H \rightarrow \Omega$ , où  $\Omega$  est un ensemble totalement ordonné contenant un plus petit élément noté 0-le zéro de  $\Omega$  - telle que :

a)  $d(x,x) = 0$ .

b)  $d(x,y) = d(y,x)$ .

c)  $d(x,y) \leq \max \{d(x,z), d(z,y)\}$  quels que soient  $x, y, z$  dans  $H$  ], qui vérifie de plus les conditions:

$h_1$ . Pour tout  $x, y \in H$  l'hyper-somme  $x+y$  est un cercle de l'espace hyperultramétrique  $(H, d)$ .

$h_2$ . Pour tout  $x, y, a \in H$  tels que  $(x+a) \cap (y+a) = \emptyset$ , on a  $d(x+a, y+a) = d(x, y)$ .

$h_3$ . Pour tout  $x, y \in H$  on a  $x \in x+y \Rightarrow x+y = x$ .

On voit que par cette définition l'hypervaluabilité d'un hypergroupe canonique a lieu seulement au cas qu'il vérifie l'axiome  $f_2$  des hypergroupes fortement canoniques. Mais l'exemple ci-dessous montre que l'on peut considérer des hypergroupes canoniques qui sont hypervalués d'après un nouvel sens, résultant des précédents par une modification de leur définition et sans qu'ils satisfassent à l'axiome  $f_2$ .

Soit, en effet, un ensemble  $H$  totalement ordonné et possédant un élément minimum  $0$ . Comme on le sait [6]  $H$  muni de l'hyperopération :

$$x+y = \max\{x, y\}, \text{ si } x \neq y \text{ et } x+x = [0, x]$$

se rend un hypergroupe canonique à éléments autoopposés, qui satisfait à l'axiome  $f_1$  des hypergroupes canoniques, mais non à l'axiome  $f_2$  (puisque, pour  $x \neq 0$ ,  $x \in x+x \Rightarrow x+x = x$ ). Pour simplifier les choses considérons  $H \subseteq \mathbb{R}_+$  avec  $0 \in H$  et  $\Omega \equiv H$ . Alors l'application  $d: H \times H \rightarrow H$  telle que:

$$d(x, y) = \max\{x, y\}, \text{ si } x = y \text{ et } d(x, x) = 0$$

est une hyperultramétrie (même, au cas présent une ultramétrie) sur  $H$ , qui satisfait à l'axiome  $h_1$  des hypergroupes canoniques hypervalués. En effet, pour tout  $x, y \in H$ ,  $x+y$  est un cercle de l'espace  $(H, d)$ . Car, si  $x < y$ , alors  $x+y = y = C(y, 0)$  est un cercle de rayon propre  $0$ , tandis que le plus grand rayon semi-réel [1] [2] est  $y^-$ .

C'est-à-dire on a  $x+y = C(y, y)$ . Car pour tout  $z \in H$  on a, si  $z > y$ ,  $d(y, z) = z > y^-$ , donc  $z \notin C(y, y^-)$  et si  $z < y$ ,  $d(y, z) = y > y^-$ , donc de même  $z \notin C(y, y^-)$ . Il en résulte, donc, que  $C(y, y^-) = \{y\}$ .

Soit  $x = y$ . Alors  $x+y = x+x = [0, x]$  et  $x+y$  est le cercle  $C(0, x)$ . En effet, pour tout  $z \in H$  on a  $d(0, z) = z = |z|$  (l'hypervaluation (valuation) de  $z$  associée à  $d$  [9] et, si  $z > x$ ,  $d(0, z) > x$ , donc  $z \notin C(0, x)$ , tandis que pour tout  $z < x$ , on a  $d(0, z) < x$  et  $z \in C(0, x)$ . Donc  $C(0, x) = [0, x]$ .

Evidemment pour les deux cas on peut écrire  $x+y = C(z, \rho \max\{|x|, |y|\})$ , où  $z \in x+y$  est quelconque et où pour le "coefficient de proportionalité"  $\rho$  on a  $\rho = 1^-$ , si  $x \neq y$  et  $\rho = 1$ , si  $x = y$ .

Ensuite on voit que le fait que  $(H, +)$  satisfait à l'axiome  $h_1$  entraîne qu'il satisfait aussi à l'axiome  $f_1$  des hypergroupes fortement canoniques. Quant à l'axiome  $f_2$  de ces dernières, celui-ci n'a pas lieu pour tout  $x, y \in H$ . En particulier on a, si  $x < y$ ,

$$y \in x+y \Rightarrow x+y = y$$

tandis que, si  $x = y \neq 0$ ,  $x \in x+x \nRightarrow x+x = x$ .

Evidemment  $(H, +)$  ne satisfait pas à l'axiome équivalent  $f'_2$ , par rapport auquel on a, si p.e.,  $x < y$ ,

$$(x+x) \cap (y+x) = \emptyset \quad \text{et} \quad (y+y) \cap (y+x) \neq \emptyset \quad (1)$$

D'autre part et relativement à l'hypervaluation de  $(H, +)$  et d'après  $f_1$  on a pour les cercles disjoints  $x+x$  et  $y+x$  et pour  $x < y$ ,

$$d(x+x, y+x) = d([0, x], y) = y = d(x, y) \quad (2)$$

En généralisant, on a que pour un hypergroupe canonique quelconque  $(H, +)$  acceptant une hypervaluation avec des conséquences comme dans l'exemple considéré, ces dernières, c'est-à-dire les (1) et (2), sont exprimées respectivement par les propriétés:

$p$ : Pour tout  $x, y \in H$ , si  $x \neq y$ , on a  
ou bien  $(x-x) \cap (y-x) = \emptyset$ , ou bien  $(y-y) \cap (y-x) = \emptyset$ .

$h$ : Pour tout  $x, y \in H$ , si  $x \neq y$ , on a  
ou bien  $d(x-x, y-x) = d(x, y)$ , ou bien  $d(y-y, y-x) = d(x, y)$ .

On abouti ainsi à poser les définitions:

**Definition 1.** Un hypergroupe canonique  $(H, +)$  muni d'une distance hyperultramétrique  $d: H \times H \rightarrow \Omega$  (où  $\Omega$  est comme ci-dessus) et vérifiant de plus les conditions  $h v_1 \equiv h_1$  et  $h v_2 \equiv h$  sera appelé hypervalué ou hyperultramétrique. On pose  $d(0, x) = |x|$  - l'hypervaluation de  $x$  - et la fonction  $|\cdot|: H \rightarrow \Omega$  ainsi définie est l'hypervaluation associée à l'hyperultramétrique  $d$  (Comp. [9]).

**Conséquences :**

i) Si  $(x-x) \cap (y-x) = \emptyset$ , alors  $d(x-x, y-x) = d(0, y-x) = |y-x|$ , donc, d'après  $h\nu_2$ , si  $x \neq y$ ,  $d(x, y) = |y-x|$

(où, évidemment, si  $A \subseteq H$ ,  $|A| = \{ |a| \in \Omega : a \in A \}$ . Pour conséquent  $|y-x|$  pour  $x \neq y$  est un singleton).

ii) Il est évident que  $|y-x| = |x-y|$ . Donc  $|x| = |x|$  pour tout  $x \in H$ .

iii) Si pour  $x, y, a \in H$  on a  $(x+a) \cap (y+a) = \emptyset$  alors  $d(x+a, y+a) = d(x, y)$ .

En effet, les cercles  $x+a$ ,  $y+a$  étant disjoint, on a que  $d(x+a, y+a)$  est un singleton, leur distance, qui est égale à  $d(z, w)$  où  $z \in x+a$  et  $w \in y+a$  sont quelconques [1] [2].

Donc  $d(x+a, y+a) = d(z, w) = |z-w| = |(x+a)-(y+a)| = |(x-y)-(a-a)| = d(x-y, a-a) = d(x-y, 0) = |x-y| = d(x, y)$ , car  $(x-y) \cap (a-a) = \emptyset$ .

L'hyperultramétrie  $d$  vérifiant cette propriété est appelé, comme d'habitude [2] [9] compatible avec la structure de l'hypergroupe canonique de  $H$ .

**Remarque (concernant les groupes).** Il résulte que l'on peut définir un groupe abélien  $(G, +)$  comme hypervalué [2] en considérant que l'ultramétrie:

$$d: G \times G \rightarrow \Omega$$

vérifie pour tout  $x, y \in G$  la condition:  $d(e, yx^{-1}) = d(x, y)$

Il est, d'ailleurs, évident que au cas des groupes abéliens, cette condition équivaut à l'autre, expriment la compatibilité de  $d$  avec la structure du groupe de  $G$ . C'est-à-dire avec la condition  $d(ax, ay) = d(xa, ya) = d(x, y)$  quelque soient  $x, y, a$  dans  $G$ .

**Definition 2.** Un hypergroupe canonique  $(H, +)$  satisfait de plus aux conditions :

$$pf_1 \equiv f_1 \quad \text{et} \quad pf_2 \equiv p$$

sera appelé presque fortement canonique.

Des précédents il résulte la:

**Proposition 2 .** *Pour qu'un hypergroupe canonique soit hypervaluable il faut qu'il soit presque fortement canonique .*

Après la consideration des hypergroupes canoniques hypervalués au sens de la définition ci-dessus 1 , on doit préciser les choses relativement à la terminologie pour éviter la confusion, parce que l'on a étudié d'autres types d'hypergroupes canoniques par la même caractérisation [4] - [7] [9] . Ainsi les hypergroupes canoniques hypervalués, qui ont été défini moyennent les conditions  $h_1, h_2, h_3$  cités auparavant, seront appelés fortement hypervalués (et, comme on le sait, il en est ainsi si, et seulement si , ils sont fortement canoniques ).

Sauf ces deux types d'hypergroupes canoniques acceptant d'hypervaluations il y a encore ceux qui sont strictement hypervalués [5] [9] et qui seront appelés encore supérieurement hypervalués, définis par les conditions  $h_1, h_2$ , mais où  $h_1$  est au sens strict: les rayons des cercles  $x+y$  sont de la forme  $\rho \max\{|x|, |y|\}$  , le coefficient de proportionnalité  $\rho$  étant partout la même. Et on rappelle qu'un hypergroupe canonique est ainsi hypervalué si, et seulement si, il est supérieurement canonique.

Quant aux hypergroupes canoniques valués, on a des distinctions pareilles, étant donné que ces dernières ne sont qu'un cas particulier des hypervalués.

Enfin les sujets, si on a le réciproque de la proposition 2 , la construction de toutes les hypervaluations possibles d'un hypergroupe canonique hypervalué ainsi que l'étude particulière de l'hypergroupe presque fortement canonique, restent actuellement ouverts.

## REFERENCES

- [1] KRASNER, M. Nombres semi- réels et espaces ultramétriques . C.R. Acad. Sc. Paris, tome II , 219, p. 433-437 (1944 )
- [2] KRASNER, M. Introduction à la théorie des valuations. Cours de la Faculté des Sciences de l'Université de Paris (1962.et 1967) .
- [3] MITTAS , J : Sur une classe d'hypergroupes commutatifs. C.R. Acad.Sc. Paris , série A , t.269, p.485-488 (1969).
- [4] MITTAS , J : Hypergroupes caniniques hypervaluables . C.R. Acad. Sc. Paris, Série A t. 271 , p.4-7 (1970) .
- [5] MITTAS , J : Les hypervaluations strictes des hypergroupes canoniques. C.R. Acad. Sc. Paris , Série A, t.271, p.69-72 (1970) .
- [6] MITTAS , J : Hypergroupes valués et hypergroupes fortement canoniques. Πρακτικά τες Ακ. Ατεναιον, T. 44, P. 304-312 (Ατεναι 1971)
- [7] MITTAS , J : Hypergroupes canoniques valués et hypervalués . Math.Balk., t.1, p.181-185 (Beograd 1971)
- [8] MITTAS , J : Hypergrouper canoniques. Math.Balk., t.2, P.165-179 (Beograd 1972)
- [9] MITTAS , J : Hypergroupes canoniques valués et hypervalués- hypergroupes fortement et supérieurement canoniques.  
Bull.of the Greek Math. Soc. vol. 23, p. 55-88 (Athens 1982)