

**Γραμμική Άλγεβρα Ι**  
**Εξετάσεις Φεβρουαρίου 2011**

**Απαντήσεις**

1. (α) Εκτελώντας στοιχειώδεις μετασχηματισμούς γραμμών, με τη γνωστή διαδικασία, βρίσκουμε ότι μια κλιμακωτή μορφή του  $A$  είναι ο πίνακας

$$A' = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & -3 \\ 0 & 1 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

Όπως γνωρίζουμε, η τάξη του  $A$  είναι ίση με το πλήθος των μη μηδενικών γραμμών οποιασδήποτε τέτοιας μορφής, οπότε  $\text{rank}(A) = 3$ .

(β) Από το αποτέλεσμα στο (α) προκύπτει ότι ο πίνακας  $A$  δεν είναι αντιστρέψιμος. Συνεπώς  $\det(A) = 0$  και  $\det(A^4) = (\det(A))^4 = 0$ .

(γ) Με τη γνωστή διαδικασία (ή αθροίζοντας τις τρεις πρώτες εξισώσεις στην τελευταία) προκύπτει ότι το σύστημα είναι αδύνατο.

(δ) Με τη γνωστή διαδικασία προκύπτει ότι οι λύσεις είναι οι  $x_1 = x_3 = 1/2 + \lambda$ ,  $x_2 = x_4 = \lambda$ , για αυθαίρετη τιμή του  $\lambda$ .

(ε) Αφού ο  $A$  δεν είναι αντιστρέψιμος, το ομογενές γραμμικό σύστημα  $Ax = O$  έχει μη μηδενική λύση  $\xi \in \mathbb{R}^{4 \times 1}$  (συγκεκριμένα, μια τέτοια είναι η  $\xi = (1 \ 1 \ 1 \ 1)^t$ ). Αν λοιπόν το  $Ax = b$  είχε τουλάχιστον μία λύση, έστω τη  $x = \xi_0 \in \mathbb{R}^{4 \times 1}$ , τότε θα είχε και τη  $x = \xi + \xi_0$ , αφού  $A(\xi + \xi_0) = A\xi + A\xi_0 = O + b = b$ . Συνεπώς το  $Ax = b$  θα είχε τουλάχιστον δύο (και μάλιστα άπειρες) λύσεις. Συμπεραίνουμε ότι το  $Ax = b$  δεν μπορεί να έχει ακριβώς μία λύση.

2. (α) Ελέγχοντας ότι το  $W$  είναι κλειστό ως προς την πρόσθεση πινάκων και ως προς το βαθμωτό πολλαπλασιασμό, βρίσκουμε ότι αυτό είναι υπόχωρος του  $V$ . Παρατηρώντας ότι οι πίνακες

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}$$

αποτελούν τα στοιχεία μιας βάσης του  $W$  (γιατί;) συμπεραίνουμε ότι  $\dim(W) = 3$ .

(β) Με τη γνωστή διαδικασία βρίσκουμε ότι το δοσμένο υποσύνολο του  $W$  είναι γραμμικώς ανεξάρτητο. Αφού έχει τρία στοιχεία και  $\dim(W) = 3$ , το σύνολο αποτελεί βάση του  $W$ .

(γ) Ένας τέτοιος υπόχωρος έχει διάσταση 1 και παράγεται από οποιοδήποτε στοιχείο του  $V$  που δεν ανήκει στο  $W$ . Ένα τέτοιο στοιχείο είναι π.χ. ο πίνακας  $E_{11}$ , οπότε μπορούμε να θέσουμε

$$U = \left\{ \begin{pmatrix} \lambda & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} : \lambda \in \mathbb{R} \right\}.$$

(δ) Αφού  $\dim(W) = 3$ , οποιοδήποτε υποσύνολο του  $W$  με τέσσερα στοιχεία είναι γραμμικώς εξαρτημένο και συνεπώς ισχύει το ζητούμενο.

3. (α) Χρησιμοποιώντας τις βασικές ιδιότητες της πρόσθεσης και του βαθμωτού πολλαπλασιασμού πινάκων βρίσκουμε ότι

$$\begin{aligned} T(\lambda_1 X_1 + \lambda_2 X_2) &= A(\lambda_1 X_1 + \lambda_2 X_2)B = \lambda_1 AX_1 B + \lambda_2 AX_2 B \\ &= \lambda_1 T(X_1) + \lambda_2 T(X_2) \end{aligned}$$

για  $\lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{R}$  και  $X_1, X_2 \in V$  και συμπεραίνουμε ότι η  $T$  είναι γραμμικός ενδομορφισμός του διανυσματικού χώρου  $V$ .

(β) Γράφοντας  $X = \begin{pmatrix} x & y \\ z & w \end{pmatrix}$  υπολογίζουμε ότι

$$T(X) = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x & y \\ z & w \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} y-w & x+y-z-w \\ -y & -x-y \end{pmatrix}.$$

Θέτοντας  $x = 1$  και  $y = z = w = 0$  βρίσκουμε ότι

$$T(E_{11}) = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} = E_{12} - E_{22},$$

οπότε η πρώτη στήλη του ζητούμενου πίνακα είναι η  $(0 \ 1 \ 0 \ -1)^t$ . Με παρόμοιο τρόπο βρίσκουμε ότι

$$T(E_{12}) = E_{11} + E_{12} - E_{21} - E_{22}$$

$$T(E_{21}) = -E_{12}$$

$$T(E_{22}) = -E_{11} - E_{12}$$

και συνεπώς ότι ο πίνακας της  $T$  ως προς τη διατεταγμένη βάση  $(E_{11}, E_{12}, E_{21}, E_{22})$  του  $V$  είναι ο

$$C = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & -1 \\ 1 & 1 & -1 & -1 \\ 0 & -1 & 0 & 0 \\ -1 & -1 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

(γ) Λύνοντας το ομογενές σύστημα  $Cx = 0$  με τις γνωστές μεθόδους, βρίσκουμε ότι αυτό έχει μόνο τη μηδενική λύση. Συνεπώς  $\ker(T) = \{0\}$ , άρα  $\dim \ker(T) = 0$  και η  $T : V \rightarrow V$  είναι ισομορφισμός διανυσματικών χώρων.

4. (α) Λάθος. Οι πίνακες  $A = I_2$  και  $B = -I_2$  είναι αντιστρέψιμοι αλλά ο  $A + B$  είναι ο μηδενικός  $2 \times 2$  πίνακας, ο οποίος δεν είναι αντιστρέψιμος.

(β) Σωστό. Αφού  $\det(A) = \det(C) = 1$ , οι πίνακες  $A$  και  $C$  είναι αντιστρέψιμοι. Συνεπώς, πολλαπλασιάζοντας την ισότητα  $ABC = O$  από αριστερά με  $A^{-1}$  και από δεξιά με  $C^{-1}$  προκύπτει ότι  $B = O$ .

(γ) Σωστό. Το σύνολο  $U \cap V$  είναι υπόχωρος του  $V$ , ως τομή δύο υπόχωρων του χώρου αυτού. Έστω ότι το  $U \cap V$  περιέχει μη μηδενικό διάνυσμα. Τότε  $\dim(U \cap V) \geq 1$ . Αφού όμως  $U \cap W \subseteq U$  και  $U \cap W \subseteq W$  και οι  $U$  και  $W$  είναι γνήσιοι υπόχωροι ενός διανυσματικού χώρου διάστασης 2, έχουμε  $\dim(U \cap V) \leq \dim(U) \leq 1$  και  $\dim(U \cap V) \leq$

$\dim(W) \leq 1$ . Από τα προηγούμενα προκύπτει ότι  $\dim(U \cap V) = \dim(U) = \dim(W)$ . Αφού ο  $U \cap W$  είναι υπόχωρος καθενός από τους  $U$  και  $W$ , αυτό μπορεί να συμβαίνει μόνο όταν  $U \cap W = U$  και  $U \cap W = W$ , οπότε  $U = W$ , σε αντίθεση με την υπόθεσή μας. Η αντίφαση αυτή μας οδηγεί στο συμπέρασμα ότι  $U \cap V = \{0\}$ .

(δ) Λάθος. Αφού  $\dim(\mathbb{R}^{3 \times 3}) = 9$ , η θεμελιώδης εξίσωση της διάστασης  $\dim(\mathbb{R}^{3 \times 3}) = \dim \ker(T) + \dim \operatorname{Im}(T)$  δίνει  $\dim \ker(T) = 9/2$ , το οποίο δεν μπορεί να ισχύει.

(ε) Λάθος. Ο πίνακας  $A = -I_2$  είναι ισοδύναμος με το  $B = I_2$ , αφού και οι δύο είναι αντιστρέψιμοι. Όμως για κάθε πίνακα  $C \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$  ο οποίος είναι όμοιος με το  $B$  έχουμε  $C = P^{-1}BP$  για κάποιον αντιστρέψιμο πίνακα  $P$  και συνεπώς, στην περίπτωση μας,  $C = P^{-1}I_2P = P^{-1}P = I_2$ .