

Βασική Άλγεβρα

Τμήμα Μαθηματικών
Πανεπιστήμιο Αθηνών
Αθήνα – 2013

Περιεχόμενα

1	Ακέραιοι	1
1.1	Διαιρετότητα	1
1.2	Ισοτιμίες	10
1.3	Οι ακέραιοι modulo n	16
1.3α'	Σχέσεις ισοδυναμίας	16
1.3β'	Το σύνολο $\mathbb{Z}_n$	17
1.4	Η συνάρτηση του Euler	23
2	Δακτύλιοι	33
2.1	Ακεραίες περιοχές και σώματα	33
2.1α'	Υποδακτύλιοι	43
2.2	Πολυώνυμα και πολυωνυμικές συναρτήσεις	51
2.2α'	Πολυωνυμικές συναρτήσεις	55
2.3	Διαιρετότητα πολυωνύμων	56
2.4	Ρίζες πολυωνύμων	66
2.4α'	Τα ανάγωγα πολυώνυμα στο $\mathbb{C}[x]$ και στο $\mathbb{R}[x]$	68
2.5	Ομομορφισμοί και ιδεώδη	74
2.6	Δακτύλιος πηλίκο	93
3	Ομάδες	111
3.1	Παραδείγματα ομάδων και συμμετρικές ομάδες	111
3.1α'	Συμμετρικές ομάδες S_n	117
3.1β'	Κυκλικές μεταθέσεις (ή κύκλοι)	118
3.1γ'	Τάξη στοιχείου ομάδας	124
3.2	Υποομάδες και το θεώρημα του Lagrange	130
3.2α'	Άρτιες και περιττές μεταθέσεις	136
3.3	Ομομορφισμοί ομάδων - περισσότερα για κυκλικές ομάδες	145
3.3α'	Κυκλικές ομάδες	149
3.4	Κανονικές υποομάδες - ομάδα πηλίκο	159

Κεφάλαιο 1

Ακέραιοι

1.1 Διααιρετότητα

Θα συμβολίζουμε με

$$\mathbb{N} = \{0, 1, 2, \dots\}$$

το σύνολο των φυσικών αριθμών, με

$$\mathbb{Z} = \{\dots, -1, 0, 1, \dots\}$$

το σύνολο των ακεραίων αριθμών, με

$$\mathbb{Z}_{>0} = \{m \in \mathbb{Z} : m > 0\}$$

το σύνολο των θετικών ακεραίων αριθμών, με

$$\mathbb{Q} = \left\{ \frac{m}{n} : m, n \in \mathbb{Z}, n \neq 0 \right\}$$

το σύνολο των ρητών αριθμών και με

$$\mathbb{C} = \{a + bi : a, b \in \mathbb{R}\}$$

το σύνολο των μιγαδικών αριθμών.

Θεώρημα 1.1.1. (Αξίωμα Ελαχίστου) Κάθε μη-κενό υποσύνολο του $\mathbb{N}$ έχει ελάχιστο στοιχείο.

Ορισμός 1.1.2. Έστω $a, b \in \mathbb{Z}$. Αν υπάρχει $c \in \mathbb{C}$ ώστε $b = ac$, τότε θα λέμε ότι το a διαιρεί το b (ή ότι το a είναι διαιρέτης του b). Συμβολισμός: $a|b$.

Παρατήρηση 1.1.3. $a|0$, για κάθε $a \in \mathbb{Z}$. Ειδικότερα $0|0$.

Λήμμα 1.1.4. (i) Αν $a|b$ και $b|c$, τότε $a|c$.

(ii) Αν $a|b$ και $a|c$, τότε $a|xb + yc$ για κάθε $x, y \in \mathbb{Z}$.

(iii) Αν $a|b$ και $b|a$, τότε $a = \pm b$.

Απόδειξη. Ας αποδείξουμε το (iii). Αφού $a|b$ και $b|a$ υπάρχουν $c, d \in \mathbb{Z}$ ώστε $b = ac$ και $a = bd$. Επομένως

$$(1.1.1) \quad b = bdc.$$

Παρατηρήστε ότι αν $b = 0$ τότε από την $b|a$, έπεται $a = 0$. Αν $b \neq 0$ τότε από την (1.1.1) έχουμε $1 = dc$, δηλαδή $d = \pm 1$. Επομένως $a = \pm b$. $\square$

Ορισμός 1.1.5. Ένας ακέραιος $p > 1$ λέγεται πρώτος, αν οι μόνοι διαιρέτες του είναι οι ± 1 και $\pm p$.

Παράδειγμα 1.1.6. Οι αριθμοί $2, 3, 5, 7, \dots$ είναι πρώτοι.

Πρόταση 1.1.7. Κάθε ακέραιος $\alpha > 1$ είναι γινόμενο πρώτων.

Σημείωση. Στην παραπάνω πρόταση θεωρούμε και την περίπτωση όπου ο α είναι πρώτος.

Απόδειξη. Υποθέτουμε ότι η πρόταση δεν ισχύει. Έστω M το σύνολο των $\alpha > 1$ που δεν γράφονται ως γινόμενο πρώτων. Τότε $M \neq \emptyset$. Από το Αξίωμα Ελαχίστου υπάρχει ελάχιστο στοιχείο στο M , έστω m . Παρατηρήστε ότι αφού ο m δεν είναι πρώτος, υπάρχουν c, d με $1 < c < m$ και $1 < d < m$. Επομένως λόγω του ορισμού του m έπεται ότι οι c, d δεν ανήκουν στο M . Όμως $c, d > 1$. Άρα καθένας από τους c, d είναι γινόμενο πρώτων. Δηλαδή $m = cd$ είναι γινόμενο πρώτων. Άτοπο αφού $m \in M$. $\square$

Θεώρημα 1.1.8. (Ευκλείδη) Υπάρχουν άπειροι πρώτοι αριθμοί.

Απόδειξη. Ας υποθέσουμε ότι το σύνολο των πρώτων είναι πεπερασμένο και ίσο με

$$\{p_1, \dots, p_\kappa\}.$$

Θέτουμε

$$N = p_1 p_2 \cdots p_\kappa + 1.$$

Τότε $N > 1$ και από την πρόταση (1.1.7), έπεται ότι $p_i | N$ για κάποιο $i \in \{1, 2, \dots, \kappa\}$. Παρατηρήστε ότι $p_i | p_1 p_2 \cdots p_\kappa$, άρα

$$p_i | N - p_1 p_2 \cdots p_\kappa.$$

Επομένως $p_i | 1$, άτοπο. $\square$

Θεώρημα 1.1.9. (Αλγόριθμος Ευκλείδη ή Ευκλείδεια διαίρεση). Έστω $a, b \in \mathbb{Z}$ με $a > 0$. Τότε υπάρχουν μοναδικοί $q, r \in \mathbb{Z}$ ώστε

$$b = qa + r, \quad 0 \leq r < a.$$

Ορισμός 1.1.10. Το r στο παραπάνω θεώρημα λέγεται υπόλοιπο της διαίρεσης του b με το a .

Για παράδειγμα έχουμε $44 = 7 \cdot 6 + 2$ (το υπόλοιπο είναι 2).

Απόδειξη του θεωρήματος 1.1.9. Έστω

$$M = \{b - ta : t \in \mathbb{Z}\}.$$

Το M είναι μη κενό υποσύνολο του $\mathbb{N}$, επομένως από το Αξίωμα Ελαχίστου έχει ελάχιστο στοιχείο, έστω r . Παρατηρήστε ότι $b - aq = r$, $r \in M$. Άρα $r \geq 0$. Έστω $r \geq a$. Τότε

$$b - aq \geq a \quad \text{ή} \quad b - (q+1)a \geq 0 \quad \text{ή} \quad b - (q+1)a \in M.$$

Από τον ορισμό του r έχουμε,

$$b - (q+1)a \geq r,$$

δηλαδή

$$r - a \geq r.$$

Άτοπο, επομένως $r < a$.

Μοναδικότητα. Έστω

$$b = qa + r, \quad 0 \leq r < a$$

και

$$b = q_1a + r_1, \quad 0 \leq r_1 < a,$$

όπου $q, r, q_1, r_1 \in \mathbb{Z}$. Τότε,

$$(q - q_1)a = r_1 - r \quad \text{και} \quad -a < r_1 - r < a.$$

Επομένως

$$-a < (q - q_1)a < a.$$

Επειδή $a > 0$, έπεται

$$-1 < q_1 - q < 1, \quad \text{με} \quad q - q_1 \in \mathbb{Z}.$$

Άρα $q - q_1 = 0$ ή $q = q_1$ και $r = r_1$. □

Παρατήρηση 1.1.11. Έστω $a, b \in \mathbb{Z}$ με $a > 0$. Τότε υπάρχουν μοναδικοί $q, r \in \mathbb{Z}$ ώστε

$$b = qa + r, \quad 0 \leq r < |a|.$$

Θεώρημα 1.1.12. Έστω $a, b \in \mathbb{Z}$ όχι και οι δύο μηδέν. Τότε υπάρχει μοναδικός μκδ των a και b (συμβολίζουμε $d = \mu\kappa\delta(a, b)$). Επίσης υπάρχουν $x, y \in \mathbb{Z}$ ώστε $d = ax + by$.

Απόδειξη. Έστω

$$M = \{ax + by > 0 : x, y \in \mathbb{Z}\}.$$

Το M είναι μη κενό ($a^2 + b^2 > 0$) υποσύνολο του $\mathbb{N}$, άρα από το Αξίωμα Ελαχίστου έχει ελάχιστο στοιχείο, έστω d . Τότε

$$d = ax + by, \quad x, y \in \mathbb{Z}.$$

Ισχυρισμός 1. $d|a$ και $d|b$.

Από την ευκλείδεια διαίρεση υπάρχουν $q, r \in \mathbb{Z}$ ώστε

$$a = qd + r, \quad 0 \leq r < d.$$

Παρατηρήστε ότι

$$r = a - qd = a - q(ax + by) = a(1 - qx) + b(-qy).$$

Έστω $r \neq 0$, τότε $r \in M$ (ως γραμμικός συνδυασμός των a και b) Τότε έχουμε $r \geq d$ (γιατί το d ήταν το ελάχιστο). Άτοπο, αφού $0 \leq r < d$. Επομένως $r = 0$, άρα $a = qd$, δηλαδή $d|a$. Ομοίως δείχνουμε ότι $d|b$.

Ισχυρισμός 2. Αν $c|a$ και $c|b$, τότε $c|d$.

Πράγματι αφού $c|a$ και $c|b$, έπεται ότι $c|ax+by = d$. Από τους δύο παραπάνω ισχυρισμούς παίρνουμε ότι το d είναι μκδ των a και b .

Μοναδικότητα. Έστω d, d_1 δύο μκδ των a και b . Τότε $d|a, d|b$. Αφού d_1 είναι μκδ των a και b , έπεται ότι $d|d_1$. Ομοίως έχουμε $d_1|d$ (αφού $d_1|a, d_1|b$), άρα $d = d_1$ (αφού $d, d_1 > 0$) $\square$

Λήμμα 1.1.13. (Ευκλείδη.) Έστω p πρώτος και $a, b \in \mathbb{Z}$. Αν $p|ab$, τότε $p|a$ ή $p|b$.

Απόδειξη. Έστω ότι ο p δεν διαιρεί τον a . Τότε επειδή ο p είναι πρώτος, έχουμε

$$d = \mu\kappa\delta(p, a).$$

Από το θεώρημα 1.1.12 υπάρχουν $x, y \in \mathbb{Z}$ ώστε

$$1 = px + ay.$$

Επομένως

$$b = bpx + aby.$$

Επειδή $p|bpx$ και $p|aby$, έπεται $p|b$. $\square$

Θεώρημα 1.1.14. (Θεμελιώδες Θεώρημα Αριθμητικής). Έστω $a \in \mathbb{Z}, a > 1$. Τότε υπάρχουν μοναδικοί πρώτοι $p_1, \dots, p_m$ ώστε

$$a = p_1 p_2 \cdots p_m$$

(χωρίς να λαμβάνεται υπόψιν η σειρά).

Απόδειξη. Η ύπαρξη έχει ελεγχθεί (πρόταση 1.1.7).

Μοναδικότητα. Έστω $p_1, \dots, p_m, q_1, \dots, q_n$ πρώτοι με

$$a = p_1 p_2 \cdots p_m = q_1 \cdots q_n.$$

Υποθέτουμε ότι $m \leq n$ και εφαρμόζουμε επαγωγή στο m .

Για $m = 1$ έχουμε

$$p_1 = q_1 q_2 \cdots q_n,$$

οπότε ο p_1 θα διαιρεί κάποιον από τους q_j , έστω τον q_1 . Επειδή ο q_1 είναι πρώτος και $q_1 > 1$, παίρνουμε $p_1 = q_1$. Επομένως

$$1 = q_2 \cdots q_n.$$

Άρα $n = 1$.

Έστω $m > 1$. Από την

$$p_1 \cdots p_m = q_1 \cdots q_n,$$

παίρνουμε όπως πριν

$$p_2 \cdots p_m = q_2 \cdots q_n.$$

Από την επαγωγική υπόθεση έπεται ότι $m - 1 = n - 1$ και τα $q_2, \dots, q_n$ είναι αναδιάταξη των $p_2, \dots, p_m$. $\square$

Παρατηρήσεις 1.1.15. (i) Το θεώρημα 1.1.14 μας λέει ότι κάθε $a \in \mathbb{Z}, a \neq 0, \pm 1$ γράφεται μοναδικά στην μορφή

$$a = \pm 1 \cdot p_1^{a_1} \cdots p_m^{a_m},$$

όπου οι p_i είναι ανά δύο διαφορετικοί πρώτοι αριθμοί και οι a_i είναι θετικοί αριθμοί.

(ii) Αν $a, b \in \mathbb{Z}$ ($a, b > 0$) τότε μπορούμε να γράψουμε

$$a = \pm p_1^{a_1} \cdots p_m^{a_m}$$

και

$$b = \pm p_1^{b_1} \cdots p_m^{b_m},$$

όπου οι p_i είναι ανά δύο διαφορετικοί πρώτοι αριθμοί και οι a_i είναι θετικοί αριθμοί.

Σημείωση. Με τον Ευκλείδειο αλγόριθμο μπορούμε να

(i) υπολογίσουμε τον $\mu\chi\delta(a, b)$, με $a, b \in \mathbb{Z}$,

(ii) να υπολογίσουμε $x, y \in \mathbb{Z}$ με $\mu\chi\delta(a, b) = ax + by$.

Παρατηρήσεις 1.1.16. (i) Αν $b = aq + r$, τότε $\mu\kappa\delta(a, b) = \mu\kappa\delta(r, a)$.

Πράγματι, αφού $\mu\kappa\delta(a, b) | a$ και $\mu\kappa\delta(a, b) = b$, παίρνουμε $\mu\kappa\delta(a, b) | r$. Δηλαδή $\mu\kappa\delta(a, b) | a$ και $\mu\kappa\delta(a, b) | r$, άρα $\mu\kappa\delta(a, b) | \mu\kappa\delta(r, a)$. Ομοίως έχουμε $\mu\kappa\delta(r, a) | \mu\kappa\delta(a, b)$. Επομένως $\mu\kappa\delta(a, b) = \mu\kappa\delta(r, a)$.

(ii) Έστω $a > 0$. Από τον αλγόριθμο της Ευκλείδειας διαίρεσης παίρνουμε διαδοχικά,

$$\begin{aligned} b &= aq + r, & 0 \leq r < a \\ a &= r_1q + r_1, & 0 \leq r_1 < r \\ r &= r_1q_2 + r_2, & 0 \leq r_2 < r_1 \\ &\vdots \\ r_{n-2} &= r_{n-1} \cdot q_n + r_n, & 0 \leq r_n < r_{n-1} \\ r_{n-1} &= r_n \cdot q_{n+1} + 0. \end{aligned}$$

Εφαρμόζοντας το (i) έχουμε ότι

$$\mu\kappa\delta(a, b) = \mu\kappa\delta(r, a) = \mu\kappa\delta(r, r_1) = \cdots \mu\kappa\delta(r_n, 0) = r_n,$$

το οποίο είναι το τελευταίο μη μηδενικό υπόλοιπο.

(iii) Έχουμε μια γνησίως φθίνουσα ακολουθία φυσικών αριθμών ώστε

$$a > r > r_1 > r_2 > \cdots$$

Επομένως μετά από πεπερασμένο πλήθος βημαμάτων θα βρούμε $r_{n+1} = 0$.

Παράδειγμα 1.1.17. Έστω $a = 65$ και $b = 418$. Από τον αλγόριθμο της Ευκλείδειας διαίρεσης έχουμε,

$$\begin{aligned} 418 &= 2 \cdot 165 + 88 \\ 165 &= 1 \cdot 88 + 77 \\ 88 &= 1 \cdot 77 + 11 \\ 77 &= 7 \cdot 11 + 0. \end{aligned}$$

Τώρα θα βρούμε $x, y \in \mathbb{Z}$ ώστε

$$11 = 165x + 418y.$$

Έχουμε,

$$\begin{aligned} 11 &= 88 - 1 \cdot 77 = 88 - 1(165 - 1 \cdot 88) \\ &= 2 \cdot 88 - 1 \cdot 165 = 2(418 - 2 \cdot 165) - 1 \cdot 165 \\ &= 165(-5) + 418 \cdot 2. \end{aligned}$$

Δηλαδή ένα ζεύγος (x, y) είναι το $(-5, 2)$.

Παρατήρηση 1.1.18. Τα x, y δεν είναι μοναδικά.

$$d = a(x - tb) + b(y + ta), \quad t \in \mathbb{Z}.$$

Ασκήσεις

1. Έστω

$$\alpha = p_1^{\alpha_1} \cdots p_{\kappa}^{\alpha_{\kappa}}$$

και

$$\beta = p_1^{\beta_1} \cdots p_{\kappa}^{\beta_{\kappa}},$$

όπου p_i πρώτοι με $p_i \neq p_j$ για κάθε $i \neq j$ και $\alpha_i, \beta_i \in \mathbb{N}$. Να δείξετε ότι $\alpha|\beta$ αν και μόνο αν $\alpha_i \leq \beta_i$ για κάθε i .

Απόδειξη. Έστω $\alpha|\beta$. Τότε υπάρχει $\gamma \in \mathbb{Z}$ ώστε $\beta = \alpha\gamma$. Έστω

$$\gamma = p_1^{\gamma_1} \cdots p_{\kappa}^{\gamma_{\kappa}} \in \mathbb{N}.$$

Τότε

$$p_1^{\beta_1} \cdots p_{\kappa}^{\beta_{\kappa}} = p_1^{\alpha_1 + \gamma_1} \cdots p_{\kappa}^{\alpha_{\kappa} + \gamma_{\kappa}}.$$

Από την μοναδικότητα στο θεμελιώδες θεώρημα της Αριθμητικής, έχουμε $\beta_i = \alpha_i + \gamma_i$ για κάθε i , άρα $\alpha_i \leq \beta_i$.

Αντίστροφα, έστω $\alpha_i \leq \beta_i$ για κάθε i . Θέτουμε

$$\gamma = p_1^{\gamma_1} \cdots p_{\kappa}^{\gamma_{\kappa}},$$

όπου $\gamma_i = \beta_i - \alpha_i \in \mathbb{N}$. Τότε $\beta = \alpha\gamma$ και $\alpha|\beta$. □

2. Θεωρούμε τους συμβολισμούς της άσκησης 1. Να δείξετε ότι

$$\mu\kappa\delta(\alpha, \beta) = p_1^{\delta_1} \cdots p_{\kappa}^{\delta_{\kappa}},$$

όπου $\delta_i = \min\{\alpha_i, \beta_i\}$ για κάθε i .

Απόδειξη. Έπεται άμεσα από την άσκηση 1 και από τον ορισμό του ΜΚΔ. □

3. Να δείξετε ότι $\sqrt{2} \notin \mathbb{Q}$.

Απόδειξη. Υποθέτουμε ότι $\sqrt{2} \in \mathbb{Q}$ και έστω $\sqrt{2} = \frac{m}{n}$, με $m, n \in \mathbb{Z}, n \neq 0$. Μπορούμε να υποθέσουμε ότι $\mu\kappa\delta(m, n) = 1$ (αν όχι απλοποιούμε το κλάσμα). Έστω ότι υπάρχει p πρώτος με $p|n$. Επειδή $m^2 = 2n^2$ και $p|n$, έχουμε $p|m^2$. Αφού ο p είναι πρώτος, έπεται ότι $p|m$. Δηλαδή $p|m$ και $p|n$, άρα $p|\mu\kappa\delta(m, n)$. Επομένως $p|1$, το οποίο είναι άτοπο. Άρα $n = \pm 1$. Τότε $\sqrt{2} = \pm m \in \mathbb{Z}$, που είναι άτοπο. □

4. Έστω $a, b, c \in \mathbb{Z}$ με $\mu\kappa\delta(a, b) = 1$. Να δείξετε ότι ισχύουν τα ακόλουθα.

(i) Αν $a|bc$, τότε $a|c$.

(ii) Αν $a|c$ και $b|c$, τότε $ab|c$.

Απόδειξη. (i). Αφού $\mu\chi\delta(a, b) = 1$, υπάρχουν $x, y \in \mathbb{Z}$ ώστε

$$1 = ax + by,$$

άρα

$$c = acx + bxy.$$

Παρατηρήστε ότι $a|acx$ και $a|bc$. Επομένως,

$$a|acx + bcy = c.$$

(ii). Αφού $a|c$ και $b|c$, έχουμε $ab|acx$ και $ab|bcy$. Επομένως,

$$ab|acx + bcy = c.$$

□

5. Έστω $a, b, c \in \mathbb{Z}_{>0}$ με $a^3|b^7$. Να δείξετε ότι $a|b^3$.

Απόδειξη. Έστω

$$a = p_1^{a_1} \cdots p_\kappa^{a_\kappa}$$

και

$$b = p_1^{b_1} \cdots p_\kappa^{b_\kappa},$$

όπου p_i πρώτοι με $p_i \neq p_j$ για κάθε $i \neq j$ και $a_i, b_i \in \mathbb{N}$. Άρα

$$a^3 = p_1^{3a_1} \cdots p_\kappa^{3a_\kappa}$$

και

$$b^7 = p_1^{7b_1} \cdots p_\kappa^{7b_\kappa}.$$

Αφού $a^3|b^7$ από την άσκηση 1, έπεται ότι $3a_i \leq 7b_i$. Επομένως

$$a_i \leq \frac{7}{3}b_i \leq b_i,$$

για κάθε i . Πάλι από την άσκηση 1 παίρνουμε ότι $a|b^3$.

□

6. Να δείξετε ότι αν $\mu\chi\delta(m, n) = 1$, τότε $\mu\chi\delta(m + n, mn) = 1$.

Απόδειξη. Υποθέτουμε ότι υπάρχει p πρώτος με $p|\mu\chi\delta(m + n, mn)$. Τότε

$$p|m + n$$

και

$$(1.1.2) \quad p|mn.$$

Επειδή ο p είναι πρώτος από την (1.1.2) έπεται ότι

$$p|m \quad \text{ή} \quad p|n.$$

Έστω ότι $p|m$ και $p|m+n$, άρα $p|n$. Επομένως $p|m$ και $p|n$, άρα

$$p|\mu\chi\delta(m, n) = 1,$$

το οποίο είναι άτοπο. Ομοίως αν $p|n$ καταλήγουμε σε άτοπο, οπότε $\mu\chi\delta(m+n, mn) = 1$. $\square$

7. Να δείξετε ότι υπάρχει μοναδική τριάδα της μορφής $(p, p+2, p+4)$, όπου $p, p+2, p+4$ είναι πρώτοι.

Απόδειξη. Παρατηρήστε ότι για $p = 3$ έχουμε την τριάδα $(3, 5, 7)$. Έστω $p > 3$, p πρώτος. Από τον αλγόριθμο της Ευκλείδειας διαίρεσης έχουμε $p = 3q$ ή $p = 3q + 1$ ή $p = 3q + 2$, με $q \in \mathbb{N}$. Όμως $p \neq 3q$, αφού $p \neq 3$.

Έστω $p = 3q + 1$. Τότε

$$p + 2 = 3q + 1 + 2 = 3(q + 1),$$

ο οποίος δεν είναι πρώτος.

Έστω $p = 3q + 2$. Τότε

$$p + 4 = 3q + 2 + 4 = 3(q + 2),$$

ο οποίος δεν είναι πρώτος. $\square$

8. Να βρείτε τον $\mu\chi\delta(3n + 1, 10n + 3)$, για κάθε $n \in \mathbb{N}$.

Λύση. Έχουμε

$$10n + 3 = 3(3n + 1) + n$$

$$3n + 1 = 3 \cdot n + 1$$

$$n = 1 \cdot n + 0.$$

Επομένως $\mu\chi\delta(3n + 1, 10n + 3) = 1$. $\square$

9. Έστω $a, b, n \in \mathbb{Z}_{>0}$, με $n > 1$. Τότε,

$$\mu\chi\delta(n^a - 1, n^b - 1) = n^d - 1,$$

όπου $d = \mu\chi\delta(a, b)$.

Απόδειξη. Από τον αλγόριθμο της Ευκλείδειας διαίρεσης έχουμε

$$\begin{aligned} b &= aq + r, & 0 \leq r < a \\ a &= r q_1 + r_1, & 0 \leq r_1 < r \\ r &= r_1 q_2 + r_2, & 0 \leq r_2 < r_1 \\ &\vdots \\ r_{n-2} &= r_{n-1} \cdot q_n + r_n, & 0 \leq r_n < r_{n-1} \\ r_{n-1} &= r_n \cdot q_{n+1} + 0. \end{aligned}$$

Θα χρειαστούμε το εξής. Έστω $b = aq + r$ και

$$Q = n^r \cdot \frac{n^{qa} - 1}{n^a - 1} = n^r (n^{a(q-1)} + \dots + n^a + 1),$$

δηλαδή $Q \in \mathbb{Z}$. Τότε,

$$n^b - 1 = Q \cdot (n^a - 1) + (n^r - 1).$$

Άρα έχουμε,

$$\begin{aligned} n^{b-1} &= Q \cdot (n^a - 1) + n^r - 1 \\ n^a - 1 &= Q_1 \cdot (n^r - 1) + n^{r_1} - 1 \\ n^r - 1 &= Q_2 \cdot (n^{r_1} - 1) + n^{r_2} - 1 \\ &\vdots \\ n^{r_{m-2}} &= Q_m \cdot (n^{r_{m-1}} - 1) + n^{r_m} - 1 \\ n^{r_{m-1}} &= Q_{m+1} \cdot (n^{r_m} - 1) + 0. \end{aligned}$$

Επομένως

$$\mu\kappa\delta(n^a - 1, n^b - 1) = n^{r_m} - 1,$$

όπου $r_m = \mu\kappa\delta(a, b)$. □

1.2 Ισοτιμίες

Ορισμός 1.2.1. Έστω $a, b, n \in \mathbb{Z}$. Θα λέμε ότι οι a, b είναι ισότιμοι modulo n (ή ισοπόλοιοι modulo n), αν $n|a - b$. Στην περίπτωση αυτήν γράφουμε $a \equiv b \pmod{n}$.

Παράδειγμα 1.2.2. (i) $13 \equiv \text{mod}5$, αφού $5|13 - 3$.

(ii) $13 \equiv -2 \pmod{5}$, αφού $5|13 - (-2)$

Παρατηρήσεις 1.2.3. (i) Έχουμε

$$a \equiv b \pmod{n} \Leftrightarrow a \equiv b \pmod{-n}.$$

(Συνήθως έχουμε $n \geq 0$.)

(ii) Αν $n = 0$, τότε

$$a \equiv b \pmod{0} \Leftrightarrow a = b.$$

Πρόταση 1.2.4. Έστω $a, b, c, n \in \mathbb{Z}$. Τότε ισχύουν τα ακόλουθα.

(i) $a \equiv a \pmod{n}$

(ii) Αν $a \equiv b \pmod{n}$ τότε $b \equiv a \pmod{n}$

(iii) Αν $a \equiv b \pmod{n}$ και $b \equiv c \pmod{n}$, τότε $a \equiv c \pmod{n}$.

Σημείωση. Η ιδιότητα (ii) δικαιολογεί την έλλειψη διάταξης των a και b στον ορισμό.

Πρόταση 1.2.5. Έστω $a, b, n \in \mathbb{Z}, n \neq 0$. Τότε $a \equiv b \pmod{n}$ αν και μόνο αν οι a και b αφήνουν το ίδιο υπόλοιπο όταν διαιρεθούν με το n .

Απόδειξη. Από τον αλγόριθμο της διαίρεσης υπάρχουν $q_1, q_2, r_1, r_2 \in \mathbb{Z}$, ώστε

$$a = q_1 n + r_1, \quad 0 \leq r_1 < |n|$$

και

$$b = q_2 n + r_2, \quad 0 \leq r_2 < |n|$$

Επομένως

$$a - b = (q_1 - q_2) \cdot n + r_1 - r_2, \quad \text{με} \quad 0 \leq |r_1 - r_2| < |n|.$$

Άρα

$$a \equiv b \pmod{n} \Leftrightarrow n | a - b \Leftrightarrow n | r_1 - r_2 \Leftrightarrow r_1 - r_2 = 0 \quad (\text{αφού } -n < (r_1 - r_2) < n)$$

Δηλαδή

$$a \equiv b \pmod{n} \Leftrightarrow r_1 = r_2.$$

□

Πρόταση 1.2.6. Έστω $a, b, c, n \in \mathbb{Z}$. Τότε ισχύουν τα ακόλουθα.

(i) Αν $a \equiv b \pmod{n}$ και $c \equiv d \pmod{n}$, τότε $a + c \equiv (b + d) \pmod{n}$.

(ii) Αν $a \equiv b \pmod{n}$ και $c \equiv d \pmod{n}$, τότε $a \cdot c \equiv (b \cdot d) \pmod{n}$.

(iii) Αν $a \equiv b \pmod{n}$, τότε $a^\kappa \equiv b^\kappa \pmod{n}$, για κάθε $\kappa \in \mathbb{Z}_{>0}$.

Απόδειξη. (i). Παρατηρήστε ότι

$$a \equiv b \pmod{n} \quad \Leftrightarrow \quad n|a - b$$

και

$$c \equiv d \pmod{n} \quad \Leftrightarrow \quad n|c - d.$$

Επομένως,

$$n|a - b + c - d \quad \text{ή} \quad n|a + c - (b + d).$$

Επομένως,

$$a + c \equiv (b + d) \pmod{n}$$

(ii). Ομοίως έχουμε $n|a - b$ και $n|c - d$. Παρατηρήστε ότι,

$$ac - bd = ac - bc + bc - bd = (a - b)c + b(c - d).$$

Επειδή

$$n|(a - b)c + b(c - d),$$

έπεται ότι

$$n|ac - bd.$$

Επομένως

$$a \cdot c \equiv (b \cdot d) \pmod{n}.$$

(iii). Έπεται άμεσα από το (ii).

□

Σημείωση. Γενικά δεν ισχύει ότι από την

$$ac \equiv (bd) \pmod{n}, \quad c \neq 0,$$

έπεται ότι

$$a \equiv b \pmod{n}.$$

Για παράδειγμα, παρατηρήστε ότι

$$5 \cdot 2 \equiv 2 \cdot 2 \pmod{6}.$$

Αλλά προφανώς δεν ισχύει ότι

$$5 \equiv 2 \pmod{6}.$$

Ασκήσεις

1. Να δείξετε ότι δεν υπάρχει ακέραιος της μορφής $4n + 3, n \in \mathbb{Z}$ που να είναι άθροισμα δύο τετραγώνων ακεραιών.

Απόδειξη. Υποθέτουμε ότι υπάρχουν $a, n, b \in \mathbb{N}$ ώστε

$$4n + 3 = a^2 + b^2.$$

Τότε

$$(1.2.1) \quad 3 \equiv (a^2 + b^2) \pmod{4}.$$

Παρατηρήστε ότι

$$a = 0, 1, 2, 3 \pmod{4} \quad (\text{αλγόριθμος διαίρεσης}),$$

άρα

$$a^2 = 0^2, 1^2, 2^2, 3^2 \pmod{4},$$

δηλαδή

$$a^2 = 0, 1, 0, 1 \pmod{4}.$$

Τελικά,

$$a^2 \equiv 0, 1 \pmod{4}, \quad b^2 \equiv 0, 1 \pmod{4}.$$

Επομένως

$$a^2 + b^2 \equiv 0, 1, 2 \pmod{4}.$$

Δηλαδή σε κάθε περίπτωση δεν ισχύει ότι $a^2 + b^2 \equiv 3 \pmod{4}$, που είναι άτοπο λόγω της (1.2.1). $\square$

2. Να δείξετε ότι για κάθε $n \in \mathbb{N}$

$$11 | 3^{3n} - 5^n.$$

Απόδειξη. Παρατηρήστε ότι,

$$3^{3n} - 5^n = (3^3)^n - 5^n = 27^n - 5^n \equiv 5^n - 5^n \pmod{11}.$$

Επομένως

$$3^{3n} - 5^n \equiv 0 \pmod{11},$$

δηλαδή

$$11 | 3^{3n} - 5^n.$$

$\square$

3. Να δείξετε ότι δεν υπάρχουν $x, y \in \mathbb{Z}$ ώστε

$$(1.2.2) \quad x^2 - 5y^2 = 13.$$

Απόδειξη. Δουλεύουμε με $\text{mod}5$ και έστω $x, y \in \mathbb{Z}$ ώστε να ικανοποιείται η (1.2.2). Τότε

$$x^2 \equiv 13 \text{mod}5,$$

δηλαδή

$$(1.2.3) \quad x^2 \equiv 3 \text{mod}5.$$

Παρατηρήστε ότι,

$$\begin{aligned} x &= 0, 1, 2, 3, 4 \text{mod}5 \Rightarrow \\ x^2 &= 0^2, 1^2, 2^2, 3^2, 4^2 \text{mod}5 \Rightarrow \\ x^2 &= 0, 1, 4, 4, 1 \text{mod}5. \end{aligned}$$

Επομένως

$$x^2 \equiv 0, 1, 4 \text{mod}4,$$

δηλαδή σε κάθε περίπτωση δεν ισχύει ότι $x^2 \equiv 3 \text{mod}5$, το οποίο είναι άτοπο λόγω της (1.2.3). $\square$

4. Να δείξετε ότι κανένας ακέραιος της μορφής

$$3^m + 3^n + 1 \quad (m, n \in \mathbb{N})$$

δεν είναι τετράγωνο ακεραίου.

Απόδειξη. Υποθέτουμε ότι

$$(1.2.4) \quad 3^m + 3^n + 1 = x^2 \quad (x \in \mathbb{N}).$$

Δουλεύουμε με $\text{mod}8$. Ισχυριζόμαστε ότι

$$(1.2.5) \quad x^2 = 0, 1, 4 \text{mod}8.$$

Πράγματι έχουμε,

$$\begin{aligned} x &= 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 \text{mod}8 \Rightarrow \\ x^2 &= 0, 1, 4, 9, 16, 25, 36, 49 \text{mod}8 \Rightarrow \\ x^2 &= 0, 1, 4, 1, 0, 1, 4, 1 \text{mod}8 \Rightarrow \\ x^2 &= 0, 1, 4 \text{mod}8. \end{aligned}$$

Θα δείξουμε τώρα ότι

$$3^m \equiv 1, 3 \pmod{8}.$$

Η απόδειξη θα γίνει με επαγωγή στο m . Πράγματι για $m = 1$ έχουμε $3^m \equiv 1, 3 \pmod{8}$. Έχουμε,

$$3^{m+1} = 3 \cdot 3^m \equiv 3, 9 \pmod{8}.$$

Επομένως

$$3^{m+1} \equiv 1, 3 \pmod{8}.$$

Άρα

$$3^m + 3^n + 1 \equiv 1 + 1 + 1, 1 + 3 + 1, 3 + 3 + 1 \pmod{8}.$$

Δηλαδή

$$3^m + 3^n + 1 \equiv 3, 5, 7 \pmod{8},$$

το οποίο δεν μπορεί να συμβαίνει λόγω των (1.2.4) και (1.2.5). $\square$

5. Να δείξετε ότι για κάθε $n \in \mathbb{N}$

$$21 | 4^{n+2} + 5^{2n+1}.$$

Απόδειξη. Παρατηρήστε ότι,

$$\begin{aligned} 4^{n+2} + 5^{2n+1} &= 4^2 \cdot 4^n + 5(5^2)^n \\ &= 16 \cdot 4^n + 5(25)^n \\ &\equiv 16 \cdot 4^n + 5 \cdot 4^n \pmod{21}. \end{aligned}$$

Δηλαδή έχουμε

$$16 \cdot 4^n + 5 \cdot 4^n = 21 \cdot 4^n,$$

άρα

$$21 | 4^{n+2} + 5^{2n+1}.$$

$\square$

6. Να δείξετε ότι για κάθε $n \in \mathbb{N}$

$$10^n + 3 \cdot 4^{n+2} \equiv 4 \pmod{9}.$$

Απόδειξη. Παρατηρήστε ότι,

$$10^n \equiv 1 \pmod{9}.$$

Αρκεί να δείξουμε ότι

$$9 | 3 \cdot 4^{n+2} - 3,$$

δηλαδή

$$3 | 4^{n+2} - 1.$$

Αλλά

$$4^{n+2} \equiv 1 \pmod{3} \quad (4 \equiv 1 \pmod{3}).$$

Επομένως $3 | 4^{n+2} - 1$. $\square$

1.3 Οι ακέραιοι modulo n

1.3α' Σχέσεις ισοδυναμίας

Ορισμός 1.3.1. Έστω A ένα μη κενό σύνολο. Μια σχέση στο A είναι ένα υποσύνολο του $A \times A$. Αν $X \subseteq A \times A$, τότε αντί για $(a, a') \in X$ θα γράφουμε $a \sim_x a'$ ή $a \sim a'$ (αν είναι σαφές ποιο είναι το X).

Ορισμός 1.3.2. Έστω $A \neq \emptyset$ και $X \subseteq A \times A$ (X είναι μια σχέση στο A). Το X λέγεται σχέση ισοδυναμίας, αν ισχύουν οι ακόλουθες ιδιότητες.

- (i) $a \sim_x a'$ (ανακλαστική).
- (ii) Αν $a \sim_x b$, τότε $b \sim_x a$ (συμμετρική).
- (iii) Αν $a \sim_x b$ και $b \sim_x c$, τότε $a \sim_x c$ (μεταβατική).

Ορισμός 1.3.3. Έστω X μια σχέση ισοδυναμίας στο A . Έστω $a \in A$. Η κλάση ισοδυναμίας του a είναι το σύνολο

$$[a] = \{x \in A : x \sim a\}.$$

Παρατηρήστε ότι $a \in [a]$.

Παράδειγμα 1.3.4. (i) Έστω $A \neq \emptyset$. Ορίζουμε μια σχέση στο A ως εξής.

$$a \sim b \Leftrightarrow a = b.$$

Αυτή είναι μια σχέση ισοδυναμίας. Παρατηρήστε ότι $[a] = \{a\}$.

(ii) Έστω A το σύνολο των σημείων του επιπέδου στο $\mathbb{R}^2$. Ορίζουμε την σχέση

$$P \sim Q \Leftrightarrow |OP| = |OQ|,$$

όπου P, Q σημεία του επιπέδου και O η αρχή των αξόνων. Η $\sim$ είναι σχέση ισοδυναμίας. Παρατηρήστε ότι $[P]$ = κύκλος με ακτίνα $|OP|$ και κέντρο το O .

(iii) Έστω $A = \mathbb{Z}$ και $n \in \mathbb{Z}_{>0}$. Ορίζουμε την εξής σχέση στο $\mathbb{Z}$.

$$a \sim b \Leftrightarrow n|a - b.$$

Δηλαδή

$$a \sim b \Leftrightarrow a \equiv b \pmod{n}.$$

Παρατηρήστε ότι από την πρόταση 1.2.4 η παραπάνω σχέση είναι σχέση ισοδυναμίας. Για την κλάση ισοδυναμίας του a , την οποία συμβολίζουμε με $[a]_n$ ή $[a]$, έχουμε

$$[a]_n = \{x \in \mathbb{Z} : x = a \pmod{n}\} = \{a + \kappa n, \kappa \in \mathbb{Z}\}.$$

(α) Έστω $n = 2$. Έχουμε

$$[0] = \{x \in \mathbb{Z} : x \sim 0\}.$$

Αλλά

$$x \sim 0 \Leftrightarrow x \equiv 0 \pmod{2} \Leftrightarrow x = 2\kappa, \kappa \in \mathbb{Z}.$$

Επομένως

$$[0] = \{2\kappa : \kappa \in \mathbb{Z}\} \quad (\text{άρτιοι ακέραιοι}).$$

Ομοίως βλέπουμε ότι,

$$[1] = \{2\kappa + 1 : \kappa \in \mathbb{Z}\} \quad (\text{περιττοί ακέραιοι}).$$

Επίσης $[5] = [1]$.

(β) Έστω $n = 3$. Τότε,

$$[0] = \{3\kappa : \kappa \in \mathbb{Z}\}$$

$$[1] = \{3\kappa + 1 : \kappa \in \mathbb{Z}\}$$

$$[2] = \{3\kappa + 2 : \kappa \in \mathbb{Z}\}.$$

Πρόταση 1.3.5. Έστω X μια σχέση ισοδυναμίας στο A και $a, b \in A$. Τότε ισχύουν τα ακόλουθα.

$$(i) \quad [a] = [b] \Leftrightarrow a \sim b.$$

$$(ii) \quad [a] \cap [b] = \emptyset \Leftrightarrow a \not\sim b$$

Απόδειξη. (i). Έστω $[a] = [b]$. Τότε $a \in [a] = [b]$, οπότε από τον ορισμό της κλάσης παίρνουμε $a \sim b$.

Αντίστροφα έστω $a \sim b$ και έστω $x \in [a]$. Τότε $x \sim a$ και αφού $a \sim b$, από την μεταβατική ιδιότητα παίρνουμε ότι $x \sim b$. Επομένως $x \in [b]$ και έπεται ότι $[a] \subset [b]$. Ομοίως παίρνουμε ότι $[b] \subset [a]$. Άρα $[a] = [b]$.

(ii) Έστω $[a] \cap [b] = \emptyset$. Ας υποθέσουμε ότι $a \sim b$. Τότε $a \in [a]$ και $a \in [b]$. Άρα $a \in [a] \cap [b]$, άτοπο.

Αντίστροφα έστω $a \not\sim b$ και $x \in [a] \cap [b]$. Τότε $x \in [a]$ και $x \in [b]$, δηλαδή $x \sim a$ και $x \sim b$. Τότε $a \sim x$ και $x \sim b$, επομένως $a \sim b$, άτοπο. $\square$

1.3β' Το σύνολο $\mathbb{Z}_n$

Ορισμός 1.3.6. Ορίζουμε με

$$\mathbb{Z}_n = \{[a]_n : a \in \mathbb{Z}\}$$

το σύνολο των ακεραίων modulo n .

Πρόταση 1.3.7. *Ισχύει*

$$\mathbb{Z}_n = \{[0]_n, [1]_n, [2]_n, \dots, [n-1]_n\}.$$

Παρατήρηση 1.3.8. *Αν $0 \leq i, j \leq n-1$ με $i \neq j$ τότε $[i]_n \neq [j]_n$.*

Απόδειξη της πρότασης 1.3.7. Προφανώς

$$\{[0]_n, [1]_n, [2]_n, \dots, [n-1]_n\} \subseteq \mathbb{Z}_n$$

από τον ορισμό του $\mathbb{Z}_n$.

Έστω $[a] \in \mathbb{Z}_n$. Από τον αλγόριθμο της Ευκλείδειας διαίρεσης υπάρχουν $q, r \in \mathbb{Z}$ ώστε

$$a = qn + r, \quad 0 \leq r \leq n-1.$$

Τότε $[a]_n = [r]_n$.

□

Παράδειγμα 1.3.9. *Έχουμε,*

$$\mathbb{Z}_2 = \{[0]_2, [1]_2\},$$

όπου

$$[0]_2 = \{2\kappa : \kappa \in \mathbb{Z}\}$$

και

$$[1]_2 = \{1 + 2\kappa : \kappa \in \mathbb{Z}\}.$$

Επίσης

$$\mathbb{Z}_2 = \{[1]_2, [2]_2\}$$

και

$$\mathbb{Z}_3 = \{[0]_3, [1]_3, [2]_3\}.$$

Ακόμη,

$$\mathbb{Z}_3 = \{[1]_3, [6]_3, [8]_3\}.$$

Παρατήρηση 1.3.10. *Έστω $a_0, a_1, \dots, a_{n-1} \in \mathbb{Z}$ με $a_i \equiv i \pmod{n}$. Τότε*

$$\mathbb{Z}_n = \{[a_0]_n, [a_1]_n, \dots, [a_{n-1}]_n\}.$$

Ορισμός 1.3.11. *Έστω $[a], [b] \in \mathbb{Z}_n$. Ορίζουμε δυο πράξεις, δηλαδή δυο απεικονίσεις $\mathbb{Z}_n \times \mathbb{Z}_n \rightarrow \mathbb{Z}_n$, με*

$$+ : ([a], [b]) \rightarrow [a + b]$$

και

$$\cdot : ([a], [b]) \rightarrow [a \cdot b].$$

Λήμμα 1.3.12. *Οι απεικονίσεις του προηγούμενου ορισμού είναι καλώς ορισμένες.*

Απόδειξη. Έστω $a, a', b, b' \in \mathbb{Z}$ με $[a] = [a']$ και $[b] = [b']$. Θα δείξουμε ότι $[a+b] = [a'+b']$. Πράγματι έχουμε ότι

$$(1.3.1) \quad n|a - a' \quad \text{και} \quad n|b - b'.$$

Τότε,

$$n|(a+b) - (a'+b'),$$

δηλαδή

$$a+b = (a'+b') \bmod n.$$

Επομένως

$$[a+b] = [a'+b'].$$

Άρα η πρόσθεση που ορίσαμε είναι πράγματι πράξη στο $\mathbb{Z}_n$.

Λόγω της σχέσης (1.3.1) και της πρότασης 1.2.6, έπεται ότι

$$ab = (a'b') \bmod n.$$

Επομένως

$$[ab] = [a'b'],$$

δηλαδή η πράξη του πολλαπλασιασμού είναι καλώς ορισμένη. □

Παράδειγμα 1.3.13. Στο $\mathbb{Z}_6$ έχουμε,

- (i) $[8] + [4] = [6] = [0]$.
- (ii) $[2] \cdot [4] = [8] = [2]$.
- (iii) $[2] + [-7] = [-5] = [1]$.

Πρόταση 1.3.14. Έστω $a, b, c \in \mathbb{Z}$. Στο $\mathbb{Z}_n$ ισχύουν τα ακόλουθα.

1. $([a] + [b]) + [c] = [a] + ([b] + [c])$.
2. $[a] + [0] = [0] + [a] = [a]$.
3. $[a] + [-a] = [-a] + [a] = [0]$.
4. $[a] + [b] = [b] + [a]$.
5. $[a]([b][c]) = ([a][b])[c]$.
6. $[a]([b] + [c]) = [a][b] + [a][c]$.
7. $([a] + [b])[c] = [a][c] + ([b])[c]$.
8. $[1][a] = [a][1] = [a]$.

$$9. [a][b] = [b][a].$$

Απόδειξη. Εύκολα μπορούμε να ελέγξουμε τις παραπάνω ιδιότητες.

Σημείωση. Στο $\mathbb{Z}_6$ έχουμε

$$[2][3] = [6] = [0],$$

$$[2][4] = [2][1].$$

Παρατηρήστε όμως ότι $[4] \neq [1]$. Γενικά ο νόμος της διαγραφής ως προς τον πολλαπλασιασμό δεν ισχύει.

Ορισμός 1.3.15. Ένα στοιχείο $[a] \in \mathbb{Z}_n$ λέγεται αντιστρέψιμο, αν υπάρχει $[a'] \in \mathbb{Z}_n$, ώστε

$$[a][a'] = [a'][a] = [1].$$

Στην περίπτωση αυτήν θα λέμε ότι το στοιχείο $[a']$ λέγεται αντίστροφο του $[a]$ στο $\mathbb{Z}_n$.

Παράδειγμα 1.3.16. (i) Στο $\mathbb{Z}_{10}$ έχουμε

$$[3][7] = [7][3] = [21] = 1.$$

Επομένως το $[3]$ και το $[7]$ είναι αντιστρέψιμα στοιχεία.

(ii) Στο $\mathbb{Z}_{10}$ το $[2]$ δεν είναι αντιστρέψιμο στοιχείο. Πράγματι, έστω ότι υπάρχει $[a'] \in \mathbb{Z}_{10}$ ώστε

$$[2][a'] = [1].$$

Τότε

$$[2a'] = [1],$$

δηλαδή

$$2a' \equiv 1 \pmod{10}.$$

Έπεται ότι

$$2a' = 1 + 10\kappa, \quad \kappa \in \mathbb{Z}.$$

Η τελευταία σχέση δεν μπορεί να ισχύει (γιατί ο $2a'$ είναι άρτιος, ενώ ο $1 + 10\kappa$ είναι περιττός).

Πρόταση 1.3.17. Το $[a] \in \mathbb{Z}_n$ είναι αντιστρέψιμο αν και μόνον αν $\mu\kappa\delta(a, n) = 1$.

Απόδειξη. Έστω $[a]$ αντιστρέψιμο στο $\mathbb{Z}_n$. Τότε υπάρχει $[a'] \in \mathbb{Z}_n$ ώστε

$$[a][a'] = 1.$$

Τότε

$$[aa'] = 1 \quad \text{ή} \quad aa' \equiv 1 \pmod{n}.$$

Επομένως,

$$aa' = 1 + \kappa n, \quad (\kappa \in \mathbb{Z}).$$

Έπεται

$$\mu\chi\delta(a, n) | 1,$$

άρα

$$\mu\chi\delta(a, n) = 1.$$

Αντίστροφα, έστω ότι $\mu\chi\delta(a, n) = 1$. Τότε υπάρχουν $x, y \in \mathbb{Z}$ ώστε

$$1 = ax + ny.$$

Επομένως,

$$[1] = [ax + ny].$$

Τότε,

$$\begin{aligned} [1] &= [a][x] + [n][y] \\ &= [a][x] + [0][y] \\ &= [a][x] + [0] \\ &= [a][x]. \end{aligned}$$

Άρα έχουμε,

$$[1] = [a][x],$$

άρα το $[a]$ είναι αντιστρέψιμο. □

Παρατήρηση 1.3.18. Αν το $[a] \in \mathbb{Z}_n$ είναι αντιστρέψιμο, τότε υπάρχει μοναδικό αντίστροφό του.

Απόδειξη. Έστω $[a], [b], [c] \in \mathbb{Z}_n$ ώστε

$$[a][b] = [1] \quad \text{και} \quad [a][c] = [1].$$

Τότε,

$$\begin{aligned} [c] &= [c][1] = [c]([a][b]) \\ &= ([c][a])[b] = ([a][c])[b] \\ &= [1][b] = [b] \end{aligned}$$

□

Ασκήσεις

1. Να βρείτε το αντίστροφο του $[5]$ στο $\mathbb{Z}_{36}$.

Λύση. Επειδή $\mu\kappa\delta(5, 36) = 1$, το $[5]$ έχει αντίστροφο στο $\mathbb{Z}_{36}$. Από τον αλγόριθμο της Ευκλείδειας διαίρεσης έχουμε,

$$\begin{aligned} 36 &= 5 \cdot 7 + 1 \\ 5 &= 5 \cdot 1 + 0. \end{aligned}$$

Άρα

$$1 = 5(-7) + 36,$$

επομένως

$$[1] = 5[-7],$$

δηλαδή το $[5]$ έχει αντίστροφο το $[-7] = [29]$. □

2. Να βρείτε όλους τους $x \in \mathbb{Z}$, ώστε

$$8x \equiv 11 \pmod{15}.$$

Λύση. Επειδή $\mu\kappa\delta(8, 15) = 1$, το $[8]$ έχει αντίστροφο στο $\mathbb{Z}_{15}$. Από τον αλγόριθμο της Ευκλείδειας διαίρεσης έχουμε,

$$\begin{aligned} 15 &= 1 \cdot 8 + 7 \\ 8 &= 1 \cdot 7 + 1 \\ 7 &= 7 \cdot 1 + 0. \end{aligned}$$

Επομένως

$$1 = 8 - 1 \cdot 7 = 8 - 1(15 - 1 \cdot 8) = 8(2) + 15(-1).$$

Άρα το αντίστροφο του $[8]$ στο $\mathbb{Z}_{15}$ είναι το $[2]$. Παρατηρήστε ότι,

$$8x \equiv 11 \pmod{15} \Leftrightarrow [8][x] = [11].$$

Πολλαπλασιάζοντας με το αντίστροφο του $[8]$ έχουμε

$$[2]([8][x]) = [2][11] \Rightarrow [x] = [22] = [7].$$

Επομένως

$$x = 7 + 15\kappa.$$

□

3. Να δείξετε ότι η εξίσωση

$$(1.3.2) \quad [a][x] = [b]$$

έχει λύση στο $\mathbb{Z}_n$ αν και μόνο αν $\mu\kappa\delta(a, n) | b$.

Απόδειξη. Έστω ότι υπάρχει $x \in \mathbb{Z}$ ώστε να είναι λύση της (1.3.2). Τότε έχουμε,

$$[ax] = [b] \Rightarrow ax = b + \kappa n \quad (\kappa \in \mathbb{Z}).$$

Επειδή $\mu\kappa\delta(a, n) | a$ και $\mu\kappa\delta(a, n) | n$, έχουμε $\mu\kappa\delta(a, n) | b$.

Αντίστροφα, έστω ότι $\mu\kappa\delta(a, n) | b$. Τότε υπάρχουν $x, y \in \mathbb{Z}$ ώστε

$$\mu\kappa\delta(a, n) = ay + nz.$$

Πολλαπλασιάζοντας με το $\frac{b}{\mu\kappa\delta(a, n)} \in \mathbb{Z}$, παίρνουμε

$$b = ax + nz_1,$$

για κάποια $x, z_1 \in \mathbb{Z}$. Επομένως

$$[b] = [ax] = [a][x].$$

□

1.4 Η συνάρτηση του Euler

Ορισμός 1.4.1. Έστω $\varphi : \mathbb{Z}_{>0} \rightarrow \mathbb{Z}_{>0}$ με

$$\varphi(n) = \text{πλήθος } \{a \in \mathbb{Z} : 1 \leq a \leq n, \mu\kappa\delta(a, n) = 1\}.$$

Για παράδειγμα έχουμε $\varphi(10) = 4, \varphi(12) = 4$. Παρατηρήστε ότι

$$[a] \in \mathbb{Z}_n \quad \text{αντιστρέψιμο} \quad \Leftrightarrow \quad \mu\kappa\delta(a, n) = 1.$$

Συνεπώς αν

$$U(\mathbb{Z}_n) = \{[a] \in \mathbb{Z}_n : [a] \text{ αντιστρέψιμο}\},$$

τότε

$$\varphi(n) = |U(\mathbb{Z}_n)| \quad (= \text{πλήθος στοιχείων του } U(\mathbb{Z}_n)).$$

Πρόταση 1.4.2. Η συνάρτηση φ του Euler ικανοποιεί τις ακόλουθες ιδιότητες.

- (i) Αν p πρώτος και $\kappa \in \mathbb{Z}_{>0}$, τότε $\varphi(p) = p^\kappa - p^{\kappa-1}$.
- (ii) Αν $m, n \in \mathbb{Z}_{>0}$ και $\mu\kappa\delta(m, n) = 1$, τότε $\varphi(m \cdot n) = \varphi(m) \cdot \varphi(n)$.
- (iii) Αν $\alpha \in \mathbb{Z}_{>0}$ και $\alpha = p_1^{\alpha_1} p_2^{\alpha_2} \cdots p_\kappa^{\alpha_\kappa}$, όπου p_i πρώτοι με $p_i \neq p_j$ για κάθε $i \neq j$, τότε

$$\varphi(\alpha) = (p_1^{\alpha_1} - p_1^{\alpha_1-1}) \cdots (p_\kappa^{\alpha_\kappa} - p_\kappa^{\alpha_\kappa-1}) = \alpha \left(1 - \frac{1}{p_1}\right) \cdots \left(1 - \frac{1}{p_\kappa}\right).$$

Παράδειγμα 1.4.3. $\varphi(100) = \varphi(2^2 \cdot 5^2) = (2^2 - 2)(5^2 - 5) = 40$.

Λήμμα 1.4.4. Αν $a, b, n \in \mathbb{Z}$ με $\mu\kappa\delta(a, n) = \mu\kappa\delta(b, n) = 1$, τότε $\mu\kappa\delta(ab, n) = 1$.

Απόδειξη. Έστω ότι υπάρχει p πρώτος με $p | \mu\kappa\delta(ab, n)$. Τότε $p | ab$ και επειδή ο p είναι πρώτος, έπεται ότι $p | a$ ή $p | b$. Δηλαδή,

$$p | a \text{ και } p | n \quad \text{ή} \quad p | b \text{ και } p | n.$$

Έπεται ότι,

$$p | \mu\kappa\delta(a, n) \quad \text{ή} \quad p | \mu\kappa\delta(b, n).$$

Επομένως $p \nmid 1$, το οποίο είναι άτοπο. $\square$

Απόδειξη της πρότασης 1.4.2. (i). Οι ακέραιοι που ικανοποιούν τις $1 \leq \alpha \leq p^\kappa$ και $\mu\kappa\delta(\alpha, p^\kappa) \neq 1$ είναι ακριβώς τα πολλαπλάσια του p της μορφής $\alpha = p \cdot q$, όπου $q = 1, 2, \dots, p^{\kappa-1}$. Επομένως $\varphi(p) = p^\kappa - p^{\kappa-1}$.

(ii). Αρκεί να δείξουμε ότι αν $\mu\kappa\delta(m, n) = 1$, τότε

$$|U(\mathbb{Z}_{mn})| = |U(\mathbb{Z}_n)| \times |U(\mathbb{Z}_m)| = |U(\mathbb{Z}_n)| \cdot |U(\mathbb{Z}_m)|.$$

Θεωρούμε την συνάρτηση $\psi : \mathbb{Z}_{mn} \rightarrow \mathbb{Z}_m \times \mathbb{Z}_n$, με

$$\psi([a]_{mn}) = ([a]_m, [a]_n).$$

Η ψ είναι καλά ορισμένη απεικόνιση.

Πράγματι, έστω $[a]_{mn} = [b]_{mn}$. Τότε $mn | a - b$, άρα $m | a - b$ και $n | a - b$. Επομένως $[a]_m = [b]_m$ και $[a]_n = [b]_n$.

Ισχυρισμός. Η ψ είναι 1-1 και επί.

Πράγματι, έστω

$$\psi([a]_{mn}) = \psi([b]_{mn}),$$

άρα

$$([a]_m, [a]_n) = ([b]_m, [b]_n).$$

Έπεται ότι

$$[a]_m = [b]_m \quad \text{και} \quad [a]_n = [b]_n,$$

άρα

$$m | a - b \quad \text{και} \quad n | a - b.$$

Αφού $\mu\kappa\delta(m, n) = 1$, παίρνουμε ότι $m \cdot n | a - b$, επομένως $[a]_{mn} = [b]_{mn}$, δηλαδή η ψ είναι 1-1.

Επειδή η $\psi : \mathbb{Z}_{mn} \rightarrow \mathbb{Z}_m \times \mathbb{Z}_n$ είναι 1-1 και αφού $|\mathbb{Z}_{mn}| = |\mathbb{Z}_m \times \mathbb{Z}_n| (= mn < \infty)$, έπεται ότι η ψ είναι επί.

Θεωρούμε τώρα τον περιορισμό $\bar{\psi}$ της ψ στο υποσύνολο $U(\mathbb{Z}_{mn})$ του $\mathbb{Z}_{mn}$. Παρατηρήστε ότι

$$\bar{\psi}(U(\mathbb{Z}_{mn})) \subseteq U(\mathbb{Z}_m) \times U(\mathbb{Z}_n).$$

Πράγματι, έστω $[a]_{mn} \in U(\mathbb{Z}_{mn})$, άρα $\mu\kappa\delta(a, mn) = 1$. Επειδή $\mu\kappa\delta(a, m) | \mu\kappa\delta(a, mn)$, έπεται ότι $\mu\kappa\delta(a, m) = 1$. Δηλαδή $[a]_m \in U(\mathbb{Z}_m)$. Ομοίως έχουμε $[a]_n \in U(\mathbb{Z}_n)$. Επομένως ορίζεται η συνάρτηση $\bar{\psi} : U(\mathbb{Z}_{mn}) \rightarrow U(\mathbb{Z}_m) \times U(\mathbb{Z}_n)$ με

$$\bar{\psi}([a]_{mn}) = ([a]_m, [a]_n).$$

Θα δείξουμε τώρα ότι η $\bar{\psi}$ είναι $1-1$ και επί.

Αφού η ψ είναι $1-1$, είναι και η $\bar{\psi}$.

Η $\bar{\psi}$ είναι επί. Πράγματι, έστω $([x]_m, [y]_n) \in U(\mathbb{Z}_m) \times U(\mathbb{Z}_n)$. Τότε $\mu\kappa\delta(x, m) = \mu\kappa\delta(y, n) = 1$. Επειδή η ψ είναι επί υπάρχει ένα στοιχείο $[a]_{mn} \in \mathbb{Z}_{mn}$ ώστε

$$([a]_m, [a]_n) = ([x]_m, [y]_n),$$

δηλαδή

$$[a]_m = [x]_m \quad \text{και} \quad [a]_n = [y]_n.$$

Τότε $a \equiv x \pmod{m}$ και αφού $\mu\kappa\delta(x, m) = 1$, έπεται $\mu\kappa\delta(a, m) = 1$. Ομοίως παίρνουμε $\mu\kappa\delta(a, n) = 1$. Από το λήμμα 1.4.4 έπεται ότι $\mu\kappa\delta(a, mn) = 1$, δηλαδή $[a]_{mn} \in U(\mathbb{Z}_{mn})$.

(iii). Από τα (ii) και (i) έχουμε διαδοχικά,

$$\begin{aligned} \varphi(p_1^{\alpha_1} p_2^{\alpha_2} \cdots p_\kappa^{\alpha_\kappa}) &= \varphi(p_1^{\alpha_1}) \varphi(p_2^{\alpha_2}) \cdots \varphi(p_\kappa^{\alpha_\kappa}) \\ &= (p_1^{\alpha_1} - p_1^{\alpha_1-1})(p_2^{\alpha_2} - p_2^{\alpha_2-1}) \cdots (p_\kappa^{\alpha_\kappa} - p_\kappa^{\alpha_\kappa-1}) \\ &= \alpha \left(1 - \frac{1}{p_1}\right) \left(1 - \frac{1}{p_1}\right) \cdots \left(1 - \frac{1}{p_\kappa}\right). \end{aligned}$$

□

Θεώρημα 1.4.5. (Euler) Έστω $\alpha \in \mathbb{Z}$ και $n \in \mathbb{Z}_{>0}$ με $\mu\kappa\delta(\alpha, n) = 1$. Τότε

$$\alpha^{\varphi(n)} \equiv 1 \pmod{n}.$$

(Για παράδειγμα αφού $\varphi(100) = 40$ και $\mu\kappa\delta(17, 100) = 1$, έχουμε $17^{40} \equiv 1 \pmod{100}$. Δηλαδή τα δύο τελευταία ψηφία του 17^{40} στο δεκαδικό σύστημα είναι 0,1.)

Πόρισμα 1.4.6. (Μικρό θεώρημα Fermat) Έστω $\alpha \in \mathbb{Z}$ και p πρώτος.

(i) Ισχύει ότι,

$$\alpha^p \equiv \alpha \pmod{p}.$$

(ii) Αν $p \nmid \alpha$, τότε

$$\alpha^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}.$$

(Για παράδειγμα $\alpha^{2011} \equiv \alpha \pmod{2011}$, για κάθε $\alpha \in \mathbb{Z}$ (2011 πρώτος).)

Απόδειξη.(ii). Έπεται από το θεώρημα του Euler για $n = p$.

(i) Αν $p \nmid \alpha$, τότε $\mu\kappa\delta(\alpha, p) = 1$, οπότε από το θεώρημα του Euler έπεται ότι

$$\alpha^{p-1} \equiv 1 \pmod{p} \Rightarrow \alpha^p \equiv \alpha \pmod{p}$$

Σημείωση. Αν $p \mid \alpha$, τότε $\alpha \equiv 0 \pmod{p}$ και $\alpha^p \equiv 0 \pmod{p}$. □

Απόδειξη του θεωρήματος Euler. Έστω

$$U(\mathbb{Z}_n) = \{[\alpha_1], [\alpha_2], \dots, [\alpha_\kappa]\},$$

όπου $\kappa = \varphi(n)$. Έστω $[\alpha] \in U(\mathbb{Z}_n)$. Θεωρούμε το σύνολο

$$A = \{[\alpha\alpha_i] : i = 1, 2, \dots, \kappa\}.$$

Θα δείξουμε ότι $A = U(\mathbb{Z}_n)$. Δείχνουμε πρώτα ότι $A \subseteq U(\mathbb{Z}_n)$.

Γενικά ισχύει ότι αν $[\alpha], [\beta] \in U(\mathbb{Z}_n)$, τότε και $[\alpha\beta] \in U(\mathbb{Z}_n)$. Πράγματι, αν $\mu\kappa\delta(\alpha, n) = 1$ και $\mu\kappa\delta(\beta, n) = 1$, από το λήμμα 1.4.4 ισχύει $\mu\kappa\delta(\alpha\beta, n) = 1$. Επομένως $[\alpha\beta] \in U(\mathbb{Z}_n)$.

Τα σύνολα A και $U(\mathbb{Z}_n)$ είναι πεπερασμένα και έχουν τον ίδιο πλήθος στοιχείων. Αρκεί να δείξουμε ότι $|A| = \kappa$, δηλαδή αν $[\alpha_i] \neq [\alpha_j]$, τότε $[\alpha\alpha_i] \neq [\alpha\alpha_j]$. Έστω ότι $[\alpha\alpha_i] = [\alpha\alpha_j]$. Τότε

$$n \mid \alpha\alpha_i - \alpha\alpha_j \Rightarrow n \mid \alpha(\alpha_i - \alpha_j).$$

Επειδή $\mu\kappa\delta(\alpha, n) = 1$, έπεται ότι

$$n \mid \alpha_i - \alpha_j.$$

Επομένως $[\alpha_i] = [\alpha_j]$, άρα $A = U(\mathbb{Z}_n)$.

Σχηματίζουμε το γινόμενο όλων των στοιχείων του $U(\mathbb{Z}_n)$.

$$[\alpha\alpha_1][\alpha\alpha_2] \cdots [\alpha\alpha_\kappa] = [\alpha_1][\alpha_2] \cdots [\alpha_\kappa].$$

Επομένως

$$[\alpha^\kappa \alpha_1 \alpha_2 \cdots \alpha_\kappa] = [\alpha_1 \alpha_2 \cdots \alpha_\kappa].$$

Πολλαπλασιάζοντας με τον αντίστροφο του $[\alpha_1][\alpha_2] \cdots [\alpha_\kappa]$ (έχουμε δει ότι αν $[x], [y] \in U(\mathbb{Z}_n)$, τότε $[xy] \in U(\mathbb{Z}_n)$), προκύπτει ότι $[\alpha]^\kappa = [1]$, δηλαδή $\alpha^\kappa \equiv 1 \pmod{n}$. Επομένως

$$\alpha^{\varphi(n)} \equiv 1 \pmod{n}.$$

□

Ασκήσεις

1. Να βρείτε το υπόλοιπο της διαίρεσης του 19^{1000} με το 14.

Λύση. Παρατηρήστε ότι

$$(1.4.1) \quad 19 \equiv 5 \pmod{14} \Rightarrow 19^{1000} \equiv 5^{1000} \pmod{14}.$$

Έχουμε

$$\varphi(14) = \varphi(2 \cdot 7) = \varphi(2) \cdot \varphi(7) = 6.$$

Επειδή $1000 = 166 \cdot 6 + 4$, παίρνουμε

$$5^{1000} = (5^6)^{166} \cdot 5^4 \equiv 1^{166} \cdot 5^4 \pmod{14},$$

όπου η δεύτερη ισότητα έπεται από το θεώρημα του Euler. Τότε από την 1.4.1 παίρνουμε,

$$19^{1000} \equiv 5^4 \pmod{14}.$$

Όμως

$$5^4 = (5^2)^2 \equiv 11^2 \pmod{14} \equiv (-3)^2 \pmod{14} \equiv 9 \pmod{14}.$$

Επομένως το υπόλοιπο της διαίρεσης του 19^{1000} με το 14 είναι το 9. $\square$

2. Να δείξετε ότι για κάθε $n \in \mathbb{N}$ ισχύει

$$n^{49} \equiv n \pmod{1547}.$$

Σημείωση. $1547 = 7 \cdot 13 \cdot 17$.

Απόδειξη. Επειδή $1547 = 7 \cdot 13 \cdot 17$ ακεί να δείξουμε ότι

$$n^{49} \equiv n \pmod{7},$$

$$n^{49} \equiv n \pmod{13},$$

και

$$n^{49} \equiv n \pmod{17}.$$

Πράγματι από το μικρό θεώρημα του Fermat για $p = 7$, έχουμε

$$n^7 \equiv n \pmod{7},$$

άρα

$$n^{49} \equiv (n^7)^7 \equiv n \pmod{7}.$$

Ομοίως από το μικρό θεώρημα του Fermat για $p = 13$, έχουμε

$$n^{13} \equiv n \pmod{13}.$$

Επειδή $49 = 3 \cdot 13 + 10$, παίρνουμε

$$n^{49} \equiv (n^{13})^3 \cdot n^{10} \equiv n^3 \cdot n^{10} \equiv n^{13} \equiv n \pmod{13}.$$

Ομοίως με πριν δείχνουμε ότι

$$n^{49} \equiv n \pmod{17}.$$

$\square$

3. Να δείξετε ότι για κάθε $n \in \mathbb{N}$ ισχύει

$$(n+1)^9 + 4n^5 \equiv 1 \pmod{5}.$$

Απόδειξη. Από το μικρό θεώρημα του Fermat, έχουμε

$$n^5 \equiv n \pmod{5} \quad \text{και} \quad (n+1)^5 \equiv (n+1) \pmod{5}.$$

Επομένως,

$$(n+1)^9 = (n+1)^5 \cdot (n+1)^4 \equiv (n+1)(n+1)^4 \equiv (n+1)^5 \equiv (n+1) \pmod{5}.$$

Από το θεώρημα του Fermat και από το γεγονός ότι $4 \equiv -1 \pmod{5}$, παίρνουμε ότι

$$4n^5 \equiv 4n \pmod{5} \equiv -n \pmod{5}.$$

Άρα

$$(n+1)^9 + 4n^5 \equiv (n+1) + (-n) \pmod{5} \equiv 1 \pmod{5}.$$

□

4. Έστω $n \in \mathbb{N}$. Να δείξετε ότι

$$n^{12} + 12^n \equiv 5 \pmod{11} \quad \Leftrightarrow \quad n \equiv 2 \pmod{11} \quad \text{ή} \quad n \equiv 9 \pmod{11}.$$

Απόδειξη. Παρατηρήστε ότι

$$12 \equiv 1 \pmod{11} \Rightarrow 12^n \equiv 1 \pmod{11}.$$

Από το μικρό θεώρημα του Fermat για $p = 11$, παίρνουμε

$$n^{11} \equiv n \pmod{11} \Rightarrow n^{12} \equiv n^2 \pmod{11},$$

άρα

$$n^{12} + 12^n \equiv (n^2 + 1) \pmod{11}.$$

Επομένως

$$\begin{aligned} n^{12} + 12^n \equiv 5 \pmod{11} &\Leftrightarrow n^2 + 1 \equiv 5 \pmod{11} \\ &\Leftrightarrow n^2 - 4 \equiv 0 \pmod{11} \\ &\Leftrightarrow 11 | n^2 - 4 \\ &\Leftrightarrow 11 | (n-2)(n+2). \end{aligned}$$

Επειδή ο 11 είναι πρώτος έπεται

$$11 | (n-2) \quad \text{ή} \quad 11 | n+2.$$

Επομένως

$$n \equiv 2 \pmod{11} \quad \text{ή} \quad n \equiv -2 \pmod{11}.$$

Άρα

$$n \equiv 2 \pmod{11} \quad \text{ή} \quad n \equiv 9 \pmod{11}.$$

□

5. Να δείξετε ότι

$$7^n \equiv 1 \pmod{20} \Leftrightarrow n \equiv 0 \pmod{4}.$$

Απόδειξη. Από τον αλγόριθμο της Ευκλείδειας διαίρεσης έχουμε

$$n = 4m + r, \quad 0 \leq r < 4.$$

Επειδή $7^4 = 2401$, έχουμε

$$7^4 \equiv 1 \pmod{20},$$

επομένως

$$7^n = (7^4)^m \cdot 7^r \equiv 7^r \pmod{20}.$$

Επομένως

$$(1.4.2) \quad 7^n \equiv 1 \pmod{20} \Leftrightarrow 7^r \equiv 1 \pmod{20}.$$

Για $r = 0$ η (1.4.2) προφανώς ισχύει. Για $r = 1, 2, 3$ κάνοντας πράξεις βλέπουμε ότι η (1.4.2) δεν ισχύει. Επομένως

$$7^n \equiv 1 \pmod{20} \Leftrightarrow r = 0 \Leftrightarrow n \equiv 0 \pmod{4}.$$

□

Παρατήρηση 1.4.7. Έχουμε $\varphi(20) = \varphi(4 \cdot 5) = \varphi(4) \cdot \varphi(5) = 2 \cdot 4 = 8$. Επίσης $\mu\kappa\delta(7, 20) = 1$. Άρα από το θεώρημα του Euler έχουμε

$$7^8 \equiv 1 \pmod{20}.$$

Στην προηγούμενη άσκηση είδαμε ότι $7^4 \equiv 1 \pmod{20}$. Άρα γενικά μιλώντας, αν $\mu\kappa\delta(a, n) = 1$, τότε ο ακέραιος $\varphi(n)$ δεν είναι αναγκαστικά ο μικρότερος θετικός ακέραιος k ώστε $a^k \equiv 1 \pmod{n}$.

6. Έστω p πρώτος με $p \equiv 3 \pmod{4}$. Να δείξετε ότι δεν υπάρχει $\alpha \in \mathbb{Z}$ ώστε

$$(1.4.3) \quad \alpha^2 \equiv -1 \pmod{p}.$$

Απόδειξη. Υποθέτουμε ότι υπάρχει $\alpha \in \mathbb{Z}$, ώστε να ικανοποιείται η (1.4.3). Διακρίνουμε τις δύο ακόλουθες περιπτώσεις.

- (α') Έστω ότι $p|\alpha$. Τότε από την (1.4.3) έπεται ότι $p|-1$, το οποίο είναι άτοπο
 (β') Έστω ότι $p \nmid \alpha$. Έστω $p = 4\kappa + 3, \kappa \in \mathbb{Z}$ ($p \equiv 3 \pmod{4}$). Έστω $N = \frac{p-1}{2} = 2\kappa + 1$ (περιττός ακέραιος). Από την (1.4.3) έπεται

$$(\alpha^2)^N \equiv (-1)^N \pmod{p} \Rightarrow \alpha^{2N} \equiv (-1)^N \pmod{p}.$$

Επομένως

$$(1.4.4) \quad \alpha^{p-1} \equiv (-1)^N \pmod{p}.$$

Επειδή ο N είναι περιττός, έχουμε $(-1)^N = -1$, άρα από την (1.4.4) παίρνουμε

$$\alpha^{p-1} \equiv -1 \pmod{p}.$$

Αφού ο $p \nmid \alpha$, από το μικρό θεώρημα του Fermat παίρνουμε

$$\alpha^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}.$$

Έπεται ότι

$$1 \equiv -1 \pmod{p} \Rightarrow p = 2,$$

το οποίο είναι άτοπο αφού $p \equiv 3 \pmod{4}$. □

Παρατήρηση 1.4.8. Έστω $p = 5$ ($p \equiv 1 \pmod{4}$). Τότε

$$2^2 \equiv -1 \pmod{5}.$$

7. Έστω $\alpha \in \mathbb{Z}$ με $\mu\chi\delta(\alpha, 72) = 1$. Να δείξετε ότι

$$\alpha^{12} \equiv 1 \pmod{72}.$$

Απόδειξη. Παρατηρήστε ότι $72 = 2^3 \cdot 3^2$. Επειδή $\mu\chi\delta(2^3, 3^2) = 1$, αρκεί να δείξουμε ότι

$$\alpha^{12} \equiv 1 \pmod{8} \quad \text{και} \quad \alpha^{12} \equiv 1 \pmod{9}.$$

Πράγματι αφού $\mu\chi\delta(\alpha, 72) = 1$, έπεται $\mu\chi\delta(\alpha, 8) = 1$. Από το θεώρημα του Euler και αφού $\varphi(8) = 2^3 - 2^2 = 4$, έχουμε

$$\alpha^{\varphi(8)} \equiv 1 \pmod{8} \Rightarrow \alpha^4 \equiv 1 \pmod{8}.$$

Επομένως

$$\alpha^{12} = (\alpha^4)^3 \equiv 1^3 \pmod{8} \equiv 1 \pmod{8}.$$

Ομοίως επειδή $\mu\chi\delta(\alpha, 9) = 1$ και $\varphi(9) = 3^2 - 3 = 6$, από το θεώρημα του Euler παίρνουμε

$$\alpha^{\varphi(9)} \equiv 1 \pmod{9} \Rightarrow \alpha^6 \equiv 1 \pmod{9}.$$

Επομένως

$$\alpha^{12} \equiv 1 \pmod{9}.$$

□

8. Έστω $n \in \mathbb{Z}_{>0}$. Να δείξετε ότι

$$\varphi(2n) = 2\varphi(n) \quad \Leftrightarrow \quad n \text{ άρτιος.}$$

Απόδειξη. Έστω $\varphi(2n) = 2\varphi(n)$ και ας υποθέσουμε ότι ο n είναι περιττός. Τότε $\mu\kappa\delta(2, n) = 1$ και

$$\varphi(2n) = \varphi(2) \cdot \varphi(n) = \varphi(n).$$

Επομένως

$$\varphi(n) = 2\varphi(n) \Rightarrow \varphi(n) = 0,$$

το οποίο είναι άτοπο.

Αντίστροφα, έστω n άρτιος. Τότε $n = 2^\alpha \cdot m$, όπου $\alpha \in \mathbb{Z}_{>0}$ και m περιττός. Τότε

$$\begin{aligned} \varphi(2n) &= \varphi(2^{\alpha+1} \cdot m) = \varphi(2^{\alpha+1})\varphi(m) \\ &= (2^{\alpha+1} - 2^\alpha) \cdot \varphi(m) = 2^\alpha \varphi(m), \end{aligned}$$

όπου στην δεύτερη ισότητα χρησιμοποιήσαμε το γεγονός ότι $\mu\kappa\delta(2^{\alpha+1}, m) = 1$.

Επίσης έχουμε,

$$\begin{aligned} 2\varphi(n) &= 2\varphi(2^\alpha \cdot m) = 2\varphi(2^\alpha)\varphi(m) \\ &= 2(2^\alpha - 2^{\alpha-1}) \cdot \varphi(m) \\ &= 2 \cdot 2^{\alpha-1} \varphi(m) \\ &= 2^\alpha \varphi(m) \end{aligned}$$

Επομένως $\varphi(2n) = 2\varphi(n)$. □

Κεφάλαιο 2

Δακτύλιοι

2.1 Ακεραίες περιοχές και σώματα

Ορισμός 2.1.1. Μια πράξη σε ένα μη κενό σύνολο A είναι μια απεικόνιση $A \times A \rightarrow A$.

Παράδειγμα 2.1.2. (i) Η συνήθης πρόσθεση $+: \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}$, $\mu\epsilon (a, b) \mapsto a + b$ και ο συνήθης πολλαπλασιασμός $\cdot: \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}$, $\mu\epsilon (a, b) \mapsto a \cdot b$ είναι πράξεις στο $\mathbb{Z}$.

(ii) Στο $\mathbb{Z}_n$ είχαμε ορίσει,

$$+: \mathbb{Z}_n \times \mathbb{Z}_n \rightarrow \mathbb{Z}_n, \quad ([a], [b]) \mapsto [a + b]$$

και

$$\cdot: \mathbb{Z}_n \times \mathbb{Z}_n \rightarrow \mathbb{Z}_n, \quad ([a], [b]) \mapsto [a \cdot b].$$

(Είδαμε ότι οι παραπάνω αντιστοιχίες είναι απεικονίσεις.)

(iii) Η αντιστοιχία $\mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_2 \rightarrow \mathbb{Z}_2$, $\mu\epsilon$

$$([a], [b]) \mapsto [c], \quad c = \max\{a, b\}.$$

δεν είναι πράξη (δηλαδή δεν είναι απεικόνιση). Πράγματι,

$$([0], [1]) \mapsto [1]$$

και

$$([2], [1]) \mapsto [2],$$

αλλά $[1] \neq [2]$.

(iv) Συμβολίζουμε με $M_n(\mathbb{R})$ το σύνολο των $n \times n$ με στοιχεία από το $\mathbb{R}$ και ορίζουμε την συνήθη πρόσθεση και τον συνήθη πολλαπλασιασμό με

$$M_n(\mathbb{R}) \times M_n(\mathbb{R}) \mapsto M_n(\mathbb{R}), \quad (A, B) \mapsto A + B$$

και

$$M_n(\mathbb{R}) \times M_n(\mathbb{R}) \mapsto M_n(\mathbb{R}), \quad (A, B) \mapsto A \cdot B.$$

Οι παραπάνω αντιστοιχίες είναι πράξεις.

Ορισμός 2.1.3. Έστω R ένα σύνολο με τις εξής πράξεις.

$$R \times R \mapsto R, \quad (a, b) \mapsto a + b,$$

$$R \times R \mapsto R, \quad (a, b) \mapsto a \cdot b,$$

Με τις πράξεις αυτές θα λέμε ότι το R είναι ένας δακτύλιος, αν ισχύουν οι παρακάτω ιδιότητες για κάθε $a, b, c \in R$.

- (i) $(a + b) + c = a + (b + c)$ (προσεταιριστική ιδιότητα)
- (ii) Υπάρχει ουδέτερο στοιχείο $0_R \in R$ ώστε $a + 0_R = 0_R + a = a$ (ύπαρξη ουδετέρου στοιχείου)
- (iii) Για κάθε $a \in R$, υπάρχει $a' \in R$ ώστε $a + a' = 0_R = a' + a$ (ύπαρξη αντιθέτου)
- (iv) $a + b = b + a$ (μεταθετικότητα)
- (v) $(a \cdot b) \cdot c = a \cdot (b \cdot c)$ (προσεταιριστική του πολλαπλασιασμού)
- (vi) $a(b + c) = a \cdot b + a \cdot c$ (επιμεριστική)
- (vii) $(a + b) \cdot c = a \cdot c + b \cdot c$ (επιμεριστική)

Σημείωση. Το στοιχείο a' της ιδιότητας (iii) είναι μοναδικό και συμβολίζεται με $-a$ (ονομάζεται το αντίθετο του a).

Παράδειγμα 2.1.4. Έστω $\mathbb{Z}$ με πράξεις $a \oplus b = a - b$ και $a \cdot b = ab$. Ως προς τις πράξεις αυτές το $\mathbb{Z}$ δεν είναι δακτύλιος. Για παράδειγμα δεν αληθεύει γενικά ότι $a \oplus b = b \oplus a$, για κάθε $a, b \in \mathbb{Z}$.

Ορισμός 2.1.5. Ένας δακτύλιος R λέγεται μεταθετικός, αν για κάθε $a, b \in R$ ισχύει $a \cdot b = b \cdot a$.

Ορισμός 2.1.6. Αν R δακτύλιος και υπάρχει $1_R \in R$, ώστε $1_R \cdot a = a \cdot 1_R$ για κάθε $a \in R$, θα λέμε ότι ο R έχει μοναδιαίο στοιχείο (το 1_R).

Παράδειγματα 2.1.7. (i) Οι $\mathbb{Q}, \mathbb{Z}, \mathbb{R}, \mathbb{C}$ είναι μεταθετικοί δακτύλιοι με μοναδιαίο στοιχείο (ο αριθμός 1).

- (ii) Ο $\mathbb{Z}_n$ είναι μεταθετικός δακτύλιος με μοναδιαίο στοιχείο (το $[1]$).
- (iii) Ο $M_n(\mathbb{R})$ είναι δακτύλιος, όχι γενικά μεταθετικός με μοναδιαίο στοιχείο το

$$1_{M_n(\mathbb{R})} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 1 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 1 \end{pmatrix} \in M_n(\mathbb{R}).$$

- (iv) $\mathbb{Q}[\sqrt{2}] = \{a + b\sqrt{2} : a, b \in \mathbb{Q}\}$ είναι μεταθετικός δακτύλιος με μοναδιαίο στοιχείο (ως προς την πρόσθεση και τον συνήθη πολλαπλασιασμό του $\mathbb{R}$).

Παρατηρήστε ότι αν $a, b, c, d \in \mathbb{Q}$, τότε

$$(a + b\sqrt{2}) + (c + d\sqrt{2}) = a + c + (b + d) \cdot \sqrt{2} \in \mathbb{Q}[\sqrt{2}]$$

και

$$(a + b\sqrt{2}) \cdot (c + d\sqrt{2}) = ac + 2bd + (ad + bc)\sqrt{2} \in \mathbb{Q}[\sqrt{2}],$$

(αφού $ac + 2bd, ad + bc \in \mathbb{Q}$). Άρα πράγματι έχουμε τις πράξεις στο $\mathbb{Q}[\sqrt{2}]$ που λέει το παράδειγμα. Η επαλήθευση των ιδιοτήτων του ορισμού για το παράδειγμα $\mathbb{Q}[\sqrt{2}]$ είναι άμεση (αφού ισχύουν στο $\mathbb{R} \supseteq \mathbb{Q}[\sqrt{2}]$).

- (v) Ο $\mathbb{Z}[i] = \{a + bi \in \mathbb{C} : a, b \in \mathbb{Z}\}$, όπου $i^2 = -1$ είναι μεταθετικός δακτύλιος με μονάδα (το 1). Όπως πριν, αν $a, b, c, d \in \mathbb{Z}$ έχουμε

$$(a + bi) + (c + di) = a + c + (b + d)i \in \mathbb{Z}[i]$$

και

$$(a + bi) \cdot (c + di) = (ac - bd) + (ad + bc)i \in \mathbb{Z}[i],$$

και άρα οι συνήθεις πράξεις της $+$ και του $\cdot$ του $\mathbb{C}$ δίνουν πράξεις στο $\mathbb{Z}[i]$.

- (vi) Έστω V ένας $\mathbb{R}$ -διανυσματικός χώρος και έστω

$$\mathcal{L}(V) = \{f : V \rightarrow V : f \text{ γραμμική}\}.$$

Ορίζουμε δύο πράξεις στο $\mathcal{L}(V)$,

$$+ : \mathcal{L}(V) \times \mathcal{L}(V) \rightarrow \mathcal{L}(V),$$

$$\cdot : \mathcal{L}(V) \times \mathcal{L}(V) \rightarrow \mathcal{L}(V).$$

Παρατηρήστε ότι αν $f, g \in \mathcal{L}(V)$ και για κάθε $v \in V$, τότε

$$(f + g)(v) = f(v) + g(v)$$

και

$$(f \circ g)(v) = f(g(v)).$$

Εύκολα ελέγχουμε ότι ο $\mathcal{L}(V)$ είναι ένας δακτύλιος (όχι γενικά μεταθετικός) με μοναδιαίο στοιχείο (το $1_v : V \rightarrow V, v \mapsto v'$). Θα δείξουμε ότι $f \circ (g+h) = f \circ g + f \circ h$. Πράγματι έχουμε,

$$\begin{aligned} f \circ (g+h)(v) &= f((g+h)(v)) = f(g(v) + h(v)) \\ &= f(g(v)) + f(h(v)) = f \circ g(v) + f \circ h(v) \\ &= (f \circ g + f \circ h)(v), \end{aligned}$$

για κάθε $v \in V$. Επομένως $f \circ (g+h) = f \circ g + f \circ h$. Ομοίως ελέγχουμε και τις άλλες ιδιότητες.

Παρατήρηση 2.1.8. Οι $+, \circ$ είναι πράξεις στο $\mathcal{L}(V)$, γιατί (από Γραμμική Άλγεβρα) οι $f+g, f \circ g \in \mathcal{L}(V)$, για κάθε $f, g \in \mathcal{L}(V)$.

Πρόταση 2.1.9. Έστω R ένας δακτύλιος. Τότε ισχύουν οι επόμενες ιδιότητες.

- (i) Το 0_R είναι μοναδικό (ως προς την ιδιότητα (ii) του ορισμού 2.1.3.).
- (ii) Για κάθε $a \in R$, το a' είναι μοναδικό (ως προς την ιδιότητα (iii) του ορισμού 2.1.3.).
- (iii) Αν $a, b, c \in R$ και $a+b = a+c$, τότε $b=c$.
- (iv) Για κάθε $a \in R$, $-(-a) = a$.
- (v) $0_R \cdot a = a \cdot 0_R = 0_R$, για κάθε $a \in R$.
- (vi) $-(a+b) = (-a) + (-b)$, για κάθε $a, b \in R$.
- (vii) $-(a) \cdot b = a(-b) = -(ab)$, για κάθε $a, b \in R$.
- (viii) $(-a)(-b) = ab$, για κάθε $a, b \in R$.

Απόδειξη. (i). Έστω $0_R, 0'_R$ ώστε

$$0_R + a = a + 0_R = a = 0'_R + a = a + 0'_R,$$

για κάθε $a \in R$. Για $a = 0'_R$, παίρνουμε

$$0_R + 0'_R = 0'_R \Rightarrow 0_R = 0'_R.$$

(ii). Έστω ότι υπάρχουν a', a'' ώστε

$$a + a' = 0_R = a + a''.$$

Τότε,

$$a'' = a'' + 0_R = a'' + (a + a') = (a'' + a) + a' = 0_R + a' = a'.$$

(iii). Έστω $a, b, c \in R$ με $a + b = a + c$. Τότε (αφού η $+$ είναι πράξη) έχουμε

$$a' + (a + b) = a' + (a + c),$$

επομένως

$$(a' + a) + b = (a' + a) + c \Rightarrow 0_R + b = 0_R + c \Rightarrow b = c.$$

(iv). Έπεται άμεσα από την ιδιότητα (iii) του ορισμού 1.2.1.,

$$a + (-a) = (-a) + a = 0_R$$

(λόγω συμμετρίας) και την μοναδικότητα του $-(-a)$.

(v). Επειδή $0_R + 0_R = 0_R$ και ο πολλαπλασιασμός είναι πράξη, παίρνουμε

$$(0_R + 0_R) \cdot a = 0_R \cdot a \Rightarrow 0_R \cdot a + 0_R \cdot a = 0_R \cdot a + 0_R \Rightarrow 0_R a = 0_R.$$

(vi). Παρατηρήστε ότι,

$$\begin{aligned} (a + b) + ((-a) + (-b)) &= (a + b) + ((-b) + (-a)) \\ &= ((a + b) + (-b)) + (-a) \\ &= (a + (b + (-b))) + (-a) \\ &= (a + 0_R) + (-a) \\ &= a + (-a) = 0_R. \end{aligned}$$

Επομένως $-(a + b) = (-a) + (-b)$.

(v). Έχουμε,

$$\begin{aligned} a + (-a) = 0_R &\Rightarrow (a + (-a)) \cdot b = 0_R \cdot b \\ &\Rightarrow ab + (-a)b = 0_R \\ &\Rightarrow (-a)b = -(ab). \end{aligned}$$

Ομοίως δείχνουμε $a(-b) = -(ab)$.

(vi). Βάζουμε στην (v) όπου b το $-b$ και χρησιμοποιούμε την ιδιότητα (iv). $\square$

Ορισμός 2.1.10. Έστω R ένας δακτύλιος με μοναδιαίο στοιχείο (1_R) . Ένα στοιχείο $r \in R$ λέγεται αντιστρέψιμο, αν υπάρχει $r' \in R$ ώστε

$$rr' = r'r = 1_R.$$

Θα λέμε ότι το r' είναι το αντίστροφο του r (συμβολίζουμε με $r' = r^{-1}$). Το σύνολο των αντιστρέψιμων στοιχείων του R συμβολίζεται με $U(R)$.

Παρατήρηση 2.1.11. Αν το $r \in R$ είναι αντιστρέψιμο, τότε το $r' \in R$ του προηγούμενου ορισμού είναι μοναδικό.

Πράγματι, έστω

$$r \cdot r' = r' \cdot r = 1_R \quad \text{και} \quad r \cdot r'' = r'' \cdot r = 1_R \quad (r, r', r'' \in R).$$

Τότε έχουμε,

$$r'' = 1_R \cdot r'' = (r' r) \cdot r'' = r' (r r'') = r' (1_R) = r'.$$

□

Παραδείγματα 2.1.12. (i) $U(\mathbb{Z}) = \{1, -1\}$, $U(\mathbb{R}) = \mathbb{R} \setminus \{0\}$.

(ii) $U(\mathbb{Z}_n) = \{[a] \in \mathbb{Z}_n : \mu\kappa\delta(a, n) = 1\}$. Για παράδειγμα, $U(\mathbb{Z}_{10}) = \{[1], [3], [7], [9]\}$.

Παράδειγμα 2.1.13. Ισχύει ότι

$$U(\mathbb{Z}[\iota]) = \{1, -1, \iota - \iota\},$$

όπου

$$\mathbb{Z}[\iota] = \{a + b\iota : a, b \in \mathbb{Z}\}.$$

Πράγματι, προφανώς

$$\{1, -1, \iota - \iota\} \subseteq U(\mathbb{Z}[\iota]).$$

(Για παράδειγμα $\iota(-\iota) = 1$, δηλαδή το $\pm\iota$ είναι αντιστρέψιμο.) Έστω $a + b\iota \in U(\mathbb{Z}[\iota])$, όπου $a, b \in \mathbb{Z}$. Τότε υπάρχουν $c, d \in \mathbb{Z}$ ώστε $(a + b\iota)(c + d\iota) = 1$. Παίρνοντας μέτρα μιγαδικών έχουμε,

$$\begin{aligned} |(a + b\iota)| \cdot |(c + d\iota)| &= 1 \Rightarrow \\ |(a + b\iota)|^2 \cdot |(c + d\iota)|^2 &= 1 \Rightarrow \\ (a^2 + b^2)(c^2 + d^2) &= 1. \end{aligned}$$

Επομένως $a^2 + b^2 = 1$ (αφού $a^2 + b^2, c^2 + d^2 \in \mathbb{Z}_{>0}$). Αφού $a^2 + b^2 = 1$ και $a, b \in \mathbb{Z}$ έχουμε

$$a = \pm 1 \quad \text{και} \quad b = 0$$

ή

$$a = 0 \quad \text{και} \quad b = \pm 1.$$

Άρα $a + b\iota = \pm 1, \pm\iota$.

□

Παράδειγμα 2.1.14. Ισχύει ότι

$$U(\mathbb{Q}[\sqrt{2}]) = \mathbb{Q}[\sqrt{2}] \setminus \{0\},$$

όπου

$$\mathbb{Q}[\sqrt{2}] = \{a + b\sqrt{2} : a, b \in \mathbb{Q}\}.$$

Παρατηρήστε πρώτα ότι αν $a, b \in \mathbb{Q}$ τότε $a + b\sqrt{2} = 0$ αν και μόνο αν $a = b = 0$. Πράγματι, αν $a + b\sqrt{2} = 0$, με $b \neq 0$, τότε $\sqrt{2} = -\frac{a}{b} \in \mathbb{Q}$, το οποίο είναι άτοπο ($\sqrt{2} \notin \mathbb{Q}$).

Έστω $a + b\sqrt{2} \in \mathbb{Q}[\sqrt{2}]$ με $a + b\sqrt{2} \neq 0$. Αρκεί να δείξουμε ότι το $a + b\sqrt{2}$ είναι αντιστρέψιμο. Πράγματι έχουμε,

$$\begin{aligned} \frac{1}{a + b\sqrt{2}} &= \frac{a - b\sqrt{2}}{(a + b\sqrt{2})(a - b\sqrt{2})} = \frac{a - b\sqrt{2}}{a^2 - 2b^2} \\ &= \frac{a}{a^2 - 2b^2} + \frac{-b}{a^2 - 2b^2} \sqrt{2} \in \mathbb{Q}[\sqrt{2}], \end{aligned}$$

αφού $a^2 - 2b^2 \neq 0$ (αν $a^2 - 2b^2 = 0$ το $\sqrt{2}$ θα ήταν ρητός, το οποίο είναι άτοπο) και $a, b, a^2 - 2b^2 \in \mathbb{Q}$. $\square$

Ορισμός 2.1.15. Έστω R ένας δακτύλιος. Ο R λέγεται περιοχή (ή ακεραία περιοχή) αν,

- (i) ο R είναι μεταθετικός,
- (ii) ο R έχει μοναδιαίο στοιχείο $1_R \neq 0_R$ και
- (iii) αν για κάθε $a, b \in 0_R$, με $ab = 0_R$, ισχύει $a = 0_R$ ή $b = 0_R$.

Παραδείγματα 2.1.16. (i) Οι $\mathbb{Z}, \mathbb{Q}, \mathbb{R}, \mathbb{C}$ είναι ακεραίες περιοχές.

(ii) Οι $\mathbb{Z}[2]$ και $\mathbb{Q}[\sqrt{2}]$ (από πριν) είναι ακεραίες περιοχές.

(iii) Ο $\mathbb{Z}_{[6]}$ δεν είναι ακεραία περιοχή. Πράγματι στο $\mathbb{Z}_6$ έχουμε $[2][3] = [6] = [0]$, ενώ $[2] \neq 0$ και $[3] \neq 0$.

(iv) Έστω $F(\mathbb{R}, \mathbb{R}) = \{f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \text{ συνάρτηση}\}$. Ορίζουμε,

$$+ : F(\mathbb{R}, \mathbb{R}) \times F(\mathbb{R}, \mathbb{R}) \rightarrow F(\mathbb{R}, \mathbb{R}),$$

με

$$(f, g) \mapsto f + g, (f + g)(x) = f(x) + g(x)$$

και

$$+ : F(\mathbb{R}, \mathbb{R}) \times F(\mathbb{R}, \mathbb{R}) \rightarrow F(\mathbb{R}, \mathbb{R}),$$

με

$$(f, g) \mapsto f \times g, (fg)(x) = f(x)g(x).$$

Ο $F(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ είναι μεταθετικός δακτύλιος με μοναδιαίο στοιχείο το $1 : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto 1$. Όμως ο $F(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ δεν είναι ακεραία περιοχή, αφού μπορούμε να βρούμε $f, g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ συνεχείς με $f, g \neq 0$ και $f \cdot g = 0$.

Πρόταση 2.1.17. Έστω $n \in \mathbb{N}$. Τότε $\mathbb{Z}_n$ είναι ακεραία περιοχή αν και μόνο αν ο n είναι πρώτος ή $n = 0$.

Απόδειξη. Έστω ότι $\mathbb{Z}_n$ είναι ακεραία περιοχή. Τότε $n \neq 1$ (γιατί $\mathbb{Z}_1 = \{[0]\}$ δεν είναι ακεραία περιοχή). Έστω λοιπόν $n > 1$ και έστω $n = ab$, $a, b \in \mathbb{N}$. Τότε, $[n] = [ab]$, δηλαδή $[0] = [a][b]$. Επειδή $\mathbb{Z}_n$ ακεραία περιοχή, έχουμε $[a] = [0]$ ή $[b] = [0]$, δηλαδή $n|a$ ή $n|b$. Άρα $n = a$ ή $n = b$, οπότε ο n είναι πρώτος.

Αντίστροφα, έστω $n = [0]$. Τότε $\mathbb{Z}_0 = \mathbb{Z}$ που είναι ακεραία περιοχή. Υποθέτουμε τώρα ότι ο n είναι πρώτος. Τότε $n > 1$, άρα $[1] \neq [0]$. Ο $\mathbb{Z}_n$ είναι μεταθετικός δακτύλιος και έστω $[a][b] = [0]$, ($a, b \in \mathbb{Z}$). Τότε,

$$[ab] = [0] \Rightarrow n|ab$$

και αφού ο n είναι πρώτος έπεται ότι $n|a$ ή $n|b$, δηλαδή $[a] = [0]$ ή $[b] = [0]$. $\square$

Ορισμός 2.1.18. Ένας δακτύλιος R λέγεται σώμα αν,

- (i) ο R είναι μεταθετικός,
- (ii) υπάρχει μοναδιαίο στοιχείο $1_R \neq 0_R$,
- (iii) κάθε $r \in R$, $r \neq 0$ είναι αντιστρέψιμο.

Πρόταση 2.1.19. Κάθε σώμα είναι ακεραία περιοχή.

Απόδειξη. Πράγματι, έστω $ab = 0_R$ ($a, b \in R$) και $a \neq 0$. Τότε υπάρχει το $a^{-1} \in R$ (αντίστροφο του a). Παρατηρήστε ότι,

$$a^{-1}(ab) = 0_R \Rightarrow (a^{-1} \cdot a) \cdot b = 0_R \Rightarrow 1_R b = 0_R \Rightarrow b = 0_R.$$

$\square$

Παραδείγματα 2.1.20. (i) Τα $\mathbb{Q}, \mathbb{R}, \mathbb{C}$ είναι σώματα, ενώ το $\mathbb{Z}$ δεν είναι σώμα.

- (ii) $\mathbb{Q}[\sqrt{2}] = \{a + b\sqrt{2} \in R : a, b \in \mathbb{Q}\}$ είναι σώμα. (Από το παράδειγμα 2.1.14. έχουμε $U(\mathbb{Q}[\sqrt{2}]) = \mathbb{Q}[\sqrt{2}] \setminus \{0\}$.)

Πρόταση 2.1.21. Έστω $n \in \mathbb{N}$. Τότε $\mathbb{Z}_n$ είναι σώμα αν και μόνο αν ο n είναι πρώτος.

Απόδειξη. Έστω $\mathbb{Z}_n$ σώμα. Τότε $n \neq 0$ ($\mathbb{Z}_0 = \mathbb{Z}$ δεν είναι σώμα) και $n \neq 1$ ($\mathbb{Z}_1 = \{[0]\}$ δεν είναι σώμα). Από την παρατήρηση 2.1.19. $\mathbb{Z}_n$ είναι ακεραία περιοχή, άρα ο n είναι πρώτος ή $n = 0$. Επομένως ο n είναι πρώτος.

Αντίστροφα, έστω ότι ο n είναι πρώτος. Τότε $n > 1$ και άρα $[1] \neq [0]$. Ο $\mathbb{Z}_n$ είναι μεταθετικός για κάθε n και επειδή ο n είναι πρώτος έχουμε $\text{μχδ}(\alpha, n) = 1$, για κάθε $\alpha = 1, 2, \dots, n-1$. Επομένως τα $U(\mathbb{Z}_n) = \mathbb{Z}_n \setminus \{[0]\}$, δηλαδή $\mathbb{Z}_n$ είναι σώμα. $\square$

Παραδείγματα 2.1.22. (i) $M_n(\mathbb{R})$ δεν είναι σώμα, αν $n \geq 2$. Για $n = 1$, $M_n(\mathbb{R}) = \mathbb{R}$, σώμα.

- (ii) $\mathbb{Z}[\sqrt{2}] = \{a + b\sqrt{2} : a, b \in \mathbb{Z}\}$ είναι ακεραία περιοχή, αλλά όχι σώμα, αφού για παράδειγμα το $1/2 \notin \mathbb{Z}[\sqrt{2}]$. Πράγματι, αν $a, b \in \mathbb{Z}[\sqrt{2}]$ τότε $a + b\sqrt{2} = 0 \Leftrightarrow a = b = 0$. Αν $1/2 \in \mathbb{Z}[\sqrt{2}]$, τότε

$$\frac{1}{2} = a + b\sqrt{2} \quad (a, b \in \mathbb{Z}),$$

δηλαδή

$$2a - 1 + 2b\sqrt{2} = 0 \Rightarrow 2a - 1 = 2b = 0 \Rightarrow a = \frac{1}{2},$$

άτοπο

□

Σημείωση. Έστω $a, b, c, d \in R$. Τότε,

$$a + (b + (c + d)) = (a + c) + (c + d) = ((a + b) + c) + d$$

κλπ. Το στοιχείο το συμβολίζουμε με $a + b + c + d$. Ειδικότερα, αν $a = b = c = d$ τότε θα το συμβολίζουμε με $4a$.

Ορισμός 2.1.23. Έστω R ένας δακτύλιος, $r \in R$ και $m \in \mathbb{Z}$. Ορίζουμε,

$$mr = \begin{cases} r + r + \cdots + r & (m \text{ φορές}) & \text{αν } m > 0 \\ 0_R & & \text{αν } m = 0 \\ (-r) + (-r) + \cdots + (-r) & (-m \text{ φορές}) & \text{αν } m < 0 \end{cases}$$

Για κάθε $r, s \in R$ και $m, n \in \mathbb{Z}$ ισχύουν οι ακόλουθες ιδιότητες.

- (i) $(m + n)r = mr + nr$.
- (ii) $m(nr) = (mn)r$.
- (iii) $(-m)r = m(-r) = -(mr)$.
- (iv) $m(r + s) = mr + ms$.

Ορισμός 2.1.24. Έστω R δακτύλιος, $r \in R$ και $m \in \mathbb{Z}_{>0}$. Ορίζουμε,

$$r^m = r \cdot r \cdots r \quad (m - \text{φορές}).$$

Για κάθε $r \in R$ και $m \in \mathbb{Z}_{>0}$ ισχύουν οι ακόλουθες ιδιότητες.

- (i) $r^{m+n} = r^m r^n \quad (r^0 = 1_R)$.
- (ii) $(r^m)^n = r^{mn}$.

Σημείωση. Έστω $a, b, c, d \in R$. Τότε,

$$a + (b(cd)) = (ab)(cd) = ((ab)c)d$$

κλπ. Το στοιχείο το συμβολίζουμε με $abcd$. Ειδικότερα, αν $a = b = c = d$ τότε θα το συμβολίζουμε με a^4 .

Παράδειγμα 2.1.25. Έστω R δακτύλιος. Τότε ο R είναι μεταθετικός αν και μόνο αν

$$(a + b)^2 = a^2 + 2ab + b^2,$$

για κάθε $a, b \in R$.

Απόδειξη. Παρατηρήστε ότι

$$(a + b)^2 = (a + b)(a + b) = a(a + b) + b(a + b) = a^2 + ab = ba + b^2.$$

Έχουμε,

$$\begin{aligned} (a + b)^2 &= a^2 + 2ab + b^2 \Leftrightarrow a^2 + ab + ab + b^2 = a^2 + 2ab + b^2 \Leftrightarrow \\ ab + ab &= 2ab \Leftrightarrow ba = ba \quad (\text{για κάθε } a, b \in R) \end{aligned}$$

Επομένως ο R είναι μεταθετικός αν και μόνο αν $(a + b)^2 = a^2 + 2ab + b^2$, για κάθε $a, b \in R$.
□

Παράδειγμα 2.1.26. Έστω R δακτύλιος, $a, b \in R$ και $n \in \mathbb{N}$, $n \geq 2$. Αν $ab = ba$, τότε

$$(2.1.1) \quad (a + b)^n = a^n + \sum_{i=1}^{n-1} \binom{n}{i} a^{n-i} b^i + b^n,$$

όπου

$$\binom{n}{i} = \frac{n!}{(n-i)!i!} \quad (\kappa! = 1 \cdot 2 \cdots (\kappa - 1) \cdot \kappa).$$

Σημείωση.

$$\binom{n}{i} + \binom{n}{i-1} = \binom{n+1}{i} \quad (i = 2, \dots, n-1).$$

Απόδειξη. Η απόδειξη θα γίνει με επαγωγή στο n . Πράγματι για $n = 2$, έχουμε

$$\begin{aligned} (a + b)^2 &= (a + b)(a + b) = a(a + b) + b(a + b) \\ &= a^2 + ab + ba + b^2 = a^2 + 2ab + b^2, \end{aligned}$$

όπου στην τελευταία ισότητα χρησιμοποιήσαμε το γεγονός ότι $ab = ba$, για κάθε $a, b \in R$. Έστω ότι ισχύει η (2.1.1). Θα δείξουμε ότι ισχύει και για $n + 1$. Πράγματι από την επαγωγική υπόθεση έχουμε,

$$\begin{aligned} (a + b)^{n+1} &= (a + b)(a + b)^n \\ &= a^{n+1} + \sum_{i=1}^{n-1} \binom{n}{i} a^{n+1-i} b^i + ab^n + ba^n + \sum_{i=1}^{n-1} \binom{n}{i} a^{n-i} b^{i+1} + b^{n+1}. \end{aligned}$$

Παρατηρήστε ότι στην τελευταία σχέση, ο συντελεστής του a^{n+1} είναι 1, ο συντελεστής του $a^{n+1-i}b^i$ είναι

$$\binom{n}{i} + \binom{n}{i-1} = \binom{n+1}{i} \quad (1 < i < n),$$

ο συντελεστής του ab^n είναι

$$1 + \binom{n}{n-1} = 1 + n = \binom{n+1}{n},$$

ο συντελεστής του ba^n είναι

$$1 + \binom{n}{1} = n + 1 = \binom{n+1}{1}$$

και ο συντελεστής του b^{n+1} είναι 1. Επομένως η (2.1.1.) ισχύει για $n+1$ στην θέση του n . $\square$

Παράδειγμα 2.1.27. Έστω R μεταθετικός δακτύλιος ώστε $3r = 0$, για κάθε $r \in R$. Τότε

$$(r+s)^3 = r^3 + s^3,$$

για κάθε $r, s \in R$.

Απόδειξη. Πράγματι ο R είναι μεταθετικός δακτύλιος και

$$\begin{aligned} (r+s)^3 &= r^3 + \binom{3}{1}r^2s + \binom{3}{2}rs^2 + s^3 \\ &= r^3 + 3r^2s + 3rs + s^3 \\ &= r^3 + s^3. \end{aligned}$$

$\square$

2.1α' Υποδακτύλιοι

Ορισμός 2.1.28. Έστω $\oplus : A \times A \rightarrow A$ μια πράξη στο A και έστω $B \subseteq A$. Θα λέμε ότι το B είναι κλειστό ως προς την πράξη $\oplus$, αν για κάθε $b_1, b_2 \in B$ έχουμε ότι $b_1 \oplus b_2 \in B$.

Παρατήρηση 2.1.29. Αν $\oplus : A \times A \rightarrow A$ και $B \subseteq A$ κλειστό ως προς την $\oplus$ και $B \neq \emptyset$, τότε ορίζεται η πράξη $\oplus : B \times B \rightarrow B : b_1 \oplus' b_2 = b_1 \oplus b_2$. (Μπορούμε να πούμε ότι, $\oplus' =$ ο περιορισμός της $\oplus$.)

Παραδείγματα 2.1.30. (i) Ως προς την πρόσθεση και τον πολλαπλασιασμό του $\mathbb{Z}$, το σύνολο

$$2\mathbb{Z} = \{2m : m \in \mathbb{Z}\}$$

είναι κλειστό.

(ii) Ως προς τις ίδιες πράξεις το σύνολο

$$2\mathbb{Z} + 1 = \{2m + 1 : m \in \mathbb{Z}\}$$

δεν είναι κλειστό ως προς την πρόσθεση, αλλά είναι κλειστό ως προς τον πολλαπλασιασμό.

Ορισμός 2.1.31. Έστω R ένας δακτύλιος και $S \subseteq R$ ένα κλειστό σύνολο ως προς τις πράξεις του R . Αν ο S είναι δακτύλιος ως προς τους περιορισμούς των πράξεων του R , θα λέμε ότι ο S είναι ένας υποδακτύλιος του R .

Παραδείγματα 2.1.32. (i) Το $\mathbb{Z}$ είναι υποδακτύλιος των $\mathbb{Q}, \mathbb{R}, \mathbb{C}$.

(ii) Το $2\mathbb{Z}$ είναι υποδακτύλιος του $\mathbb{Z}$.

(iii) Το $\mathbb{N}$ είναι κλειστό στο $\mathbb{Z}$, αλλά δεν είναι υποδακτύλιος (δεν έχει αντίθετο).

Πρόταση 2.1.33. Έστω S ένας δακτύλιος και $R \subseteq S$, $R \neq \emptyset$. Ο R είναι υποδακτύλιος του S αν και μόνο αν ισχύουν τα ακόλουθα.

(i) $a + b \in R$ για κάθε $a, b \in R$.

(ii) $ab \in R$ για κάθε $a, b \in R$.

(iii) $-a \in R$ για κάθε $a \in R$.

Απόδειξη. Έστω ότι ο R είναι υποδακτύλιος του S . Τότε οι (i) και (ii) ισχύουν από τον ορισμό. Παρατηρήστε ότι $0_R = 0_S$. Πράγματι, αν $a \in R$, τότε

$$a + 0_R = a \quad \text{και} \quad a + 0_S = a.$$

Επομένως

$$a + 0_S = a + 0_R \Rightarrow 0_S = 0_R,$$

όπου το τελευταίο βήμα έπεται από τον νόμο της διαγραφής. Τώρα για κάθε $a \in R$ έχουμε,

$$(a) + (-a) = 0_S \Rightarrow (a) + (-a) = 0_R,$$

άρα $(-a) \in R$.

Αντίστροφα έστω ότι ισχύουν οι (i), (ii) και (iii). Τότε από τις (i) και (ii) ο R είναι κλειστός ως προς τις πράξεις του S . Ας δούμε την ύπαρξη του 0_R . Αφού $R \neq \emptyset$ υπάρχει $a \in R$, οπότε από την (iii) $-a \in R$. Επομένως από την (i) $a + (-a) \in R$. Άρα $0_S \in R$. Θέτουμε $0_R = 0_S$. Τότε για κάθε $a \in R$ έχουμε,

$$a + (-a) = (-a) + a = 0_R.$$

Η ύπαρξη του $(-a)$ στο R έπεται άμεσα από την (iii). Οι υπόλοιπες ιδιότητες του ορισμού του δακτυλίου ισχύουν στον R , αφού ισχύουν στον S και $R \subseteq S$. $\square$

Πρόταση 2.1.34. Έστω S ένας δακτύλιος και $R \subseteq S$, $R \neq \emptyset$. Ο R είναι υποδακτύλιος του S αν και μόνο αν για κάθε $a, b \in R$ ισχύουν ότι $a - b \in R$ και $ab \in R$.

Απόδειξη. Έστω $a \in R$. Τότε $a - a \in R$, άρα $0 \in R$. Τότε $0 - a \in R$, άρα $-a \in R$. Επίσης αν $a, b \in R$, τότε

$$a - b \in R \Rightarrow a - (-b) \in R \Rightarrow a + b \in R.$$

Από την πρόταση (2.1.33.), ο R είναι υποδακτύλιος του S . □

Ασκήσεις

1. Το

$$\mathbb{Z}[i] = \{a + bi : a, b \in \mathbb{Z}\}$$

(ακέραιοι του Gauss) είναι υποδακτύλιος του $\mathbb{C}$.

Απόδειξη. Έστω $a, b, c, d \in \mathbb{Z}$. Τότε έχουμε,

$$(a + bi) - (c + di) = (a - c) + (b - d)i \in \mathbb{Z}[i]$$

και

$$(a + bi)(c + di) = (ac - bd) + (ab + bc)i \in \mathbb{Z}[i].$$

Επίσης $\mathbb{Z}[i] \neq \emptyset$, συνεπώς $\mathbb{Z}[i]$ είναι υποδακτύλιος του $\mathbb{C}$. □

2. Το

$$\mathbb{Z}[\sqrt{2}] = \{a + b\sqrt{2} : a, b \in \mathbb{Z}\}$$

είναι υποδακτύλιος του $\mathbb{R}$.

Απόδειξη. Πράγματι, $\mathbb{Z}[\sqrt{2}] \neq \emptyset$. Έστω $a, b, c, d \in \mathbb{Z}$. Τότε έχουμε,

$$(a + b\sqrt{2}) - (c + d\sqrt{2}) = (a - c) + (b - d)\sqrt{2} \in \mathbb{Z}[\sqrt{2}]$$

και

$$(a + b\sqrt{2})(c + d\sqrt{2}) = (ac + 2bd) + (ab + bc)\sqrt{2} \in \mathbb{Z}[\sqrt{2}].$$

Επομένως $\mathbb{Z}[\sqrt{2}]$ είναι υποδακτύλιος του $\mathbb{R}$. □

3. Το

$$R = \{a + b^3\sqrt{2} : a, b \in \mathbb{Z}\}$$

δεν είναι υποδακτύλιος του $\mathbb{R}$.

Απόδειξη. Πράγματι, δεν είναι υποδακτύλιος του $\mathbb{R}$, διότι δεν είναι κλειστό ως προς τον πολλαπλασιασμό. Ειδικότερα, $\sqrt[3]{2} \in R$, αλλά $(\sqrt[3]{2})(\sqrt[3]{2}) = \sqrt[3]{4} \notin R$. □

4. Εξετάστε αν το $S = \{[0], [4], [8]\}$ είναι υποδακτύλιος του $\mathbb{Z}_{12}$.

Απόδειξη. Εύκολα επαληθεύουμε με πράξεις ότι $[a] - [b] \in S$ και $[a][b] \in S$ για κάθε $[a], [b] \in S$. Επίσης έχει μοναδιαίο στοιχείο το $[4]$ ($1_S = [4]$). $\square$

Παρατηρήσεις 2.1.35. Έστω S υποδακτύλιος του R .

- (i) $0_S = 0_R$ (το είδαμε στην απόδειξη της πρότασης 2.1.33.).
- (ii) Αν οι S και R έχουν μοναδιαία στοιχεία, δεν είναι απαραίτητο ότι $1_R = 1_S$ (για παράδειγμα στην άσκηση 4, $1_S \neq 1_{\mathbb{Z}_{12}}$).
- (iii) Αν το $a \in S$ είναι αντιστρέψιμο στο S , δεν είναι απαραίτητα ότι το $a \in R$ είναι αντιστρέψιμο (για παράδειγμα στην άσκηση 4, $a = [4] \in S$).
- (iv) Είναι δυνατόν ο R να έχει μοναδιαίο στοιχείο και ο S να μην έχει μοναδιαίο στοιχείο. Για παράδειγμα, $R = \mathbb{Z}$ και $S = 2\mathbb{Z}$.
- (v) Έστω ότι οι R και S έχουν μοναδιαία στοιχεία και ότι $1_R = 1_S$. Αν το S είναι αντιστρέψιμο στον S , τότε το $s \in R$ είναι αντιστρέψιμο και τα δύο αντίστροφα στοιχεία ταυτίζονται.

5. Έστω $R = M_2(\mathbb{R})$ και

$$S = \left\{ \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & \alpha \end{pmatrix} : \alpha \in \mathbb{R} \right\}.$$

Εξετάστε αν ο S είναι υποδακτύλιος του R .

Απόδειξη. $S \neq \emptyset$. Παρατηρήστε ότι,

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & \alpha \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & \beta \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & \alpha - \beta \end{pmatrix} \in S$$

και

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & \alpha \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & \beta \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & \alpha\beta \end{pmatrix} \in S.$$

Επομένως ο S είναι υποδακτύλιος του $M_2(\mathbb{R})$. Ο S είναι μεταθετικός με μοναδιαίο στοιχείο το

$$1_S = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Παρατηρήστε ότι,

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \notin U(M_2(\mathbb{R}))$$

αλλά

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \in U(S).$$

6. Έστω

$$R = \left\{ \frac{m}{2^a 3^b} \in \mathbb{Q} : m \in \mathbb{Z}, a, b \in \mathbb{N} \right\}.$$

- (i) Να δείξετε ότι ο R είναι υποδακτύλιος του $\mathbb{Q}$.
- (ii) Να δείξετε ότι ο R περιέχεται σε κάθε υποδακτύλιο του $\mathbb{Q}$ που περιέχει τα $\frac{1}{2}$ και $\frac{1}{3}$.
- (iii) Αληθεύει ότι ο R είναι σώμα;

Απόδειξη. (i). Παρατηρήστε ότι το $0 \in R$, άρα $R \neq \emptyset$. Έστω $m \in \mathbb{Z}, a, b, c, d \in \mathbb{N}$. Τότε,

$$\frac{m}{2^a \cdot 3^b} - \frac{n}{2^c \cdot 3^d} = \frac{m2^c 3^d - n2^a 3^b}{2^{a+c} 3^{b+d}} \in R$$

και

$$\frac{m}{2^a \cdot 3^b} \cdot \frac{n}{2^c \cdot 3^d} = \frac{mn}{2^{a+c} 3^{b+d}} \in R.$$

Άρα ο R είναι υποδακτύλιος του $\mathbb{Q}$.

(ii). Έστω S υποδακτύλιος του $\mathbb{Q}$ ώστε $\frac{1}{2}, \frac{1}{3} \in S$. Τότε αφού ο S είναι υποδακτύλιος και επειδή $1 = \frac{1}{2} + \frac{1}{2}$, έπεται ότι το $1 \in S$, άρα και $-1 \in S$. Επομένως κάθε στοιχείο της μορφής

$$\pm 1 \pm 1 \cdots \pm 1 \in S.$$

Άρα $\mathbb{Z} \subseteq S$. Επίσης επειδή ο S είναι κλειστός ως προς τον πολλαπλασιασμό έχουμε

$$\frac{1}{2^a} = \left(\frac{1}{2}\right)^a \in S \quad \text{και} \quad \frac{1}{3^b} = \left(\frac{1}{3}\right)^b \in S$$

για κάθε $(a, b) \in \mathbb{N}$. (Αν $a = 0$, $(\frac{1}{2})^0 = 1 \in S$.) Επομένως,

$$m = \frac{1}{2^a} \frac{1}{3^b} \in S$$

(από την κλειστότητα του πολλαπλασιασμού του S). Δηλαδή $R \subseteq S$.

(iii). Θα δείξουμε ότι ο R δεν είναι σώμα. Παρατηρήστε ότι το $5 \in R$ ($m = 5, a = b = 0$). Αρκεί να δείξουμε ότι το 5 δεν είναι αντιστρέψιμο στον R . Πράγματι, ας υποθέσουμε ότι είναι αντιστρέψιμο. Τότε το αντίστροφό του στον R είναι ίσο με $\frac{1}{5}$ (γιατί το 5 είναι αντιστρέψιμο και στο $\mathbb{Q}$). Ο R είναι υποδακτύλιος του $\mathbb{Q}$ και $1_R = 1_{\mathbb{Q}} = 1$. Επομένως,

$$\frac{1}{5} = \frac{m}{2^a 3^b} \quad (m \in \mathbb{Z}, a, b \in \mathbb{N}).$$

Τότε έχουμε,

$$5m = 2^m \cdot 3^b \stackrel{(5 \text{ πρώτος})}{\implies} 5|2^a \quad \text{ή} \quad 5|3^b,$$

άτοπο. □

7. Έστω $n \in \mathbb{Z}_{>0}$ και

$$T_2(\mathbb{Z}_n) = \left\{ A \in M_2(\mathbb{Z}_n) : A = \begin{pmatrix} [a] & [b] \\ [0] & [c] \end{pmatrix} \right\}.$$

- (i) Να δείξετε ότι ο $T_2(\mathbb{Z}_n)$ είναι υποδακτύλιος του $M_2(\mathbb{Z}_n)$.
- (ii) Αληθεύει ότι ο $T_2(\mathbb{Z}_n)$ είναι μεταθετικός;
- (iii) Να δείξετε ότι

$$|U(T_2(\mathbb{Z}_n))| = n \cdot \varphi(n)^2,$$

όπου φ η συνάρτηση του Euler.

Απόδειξη. (i). Όπως και στις προηγούμενες ασκήσεις, λόγω της πρότασης 2.1.34., εύκολα δείχνουμε ότι ο $T_2(\mathbb{Z}_n)$ είναι υποδακτύλιος του $M_2(\mathbb{Z}_n)$.

(ii). Παρατηρήστε ότι,

$$\begin{pmatrix} [2] & [3] \\ [0] & [4] \end{pmatrix} \begin{pmatrix} [1] & [2] \\ [0] & [3] \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} [2] & [13] \\ [0] & [12] \end{pmatrix}$$

και

$$\begin{pmatrix} [1] & [2] \\ [0] & [3] \end{pmatrix} \begin{pmatrix} [2] & [3] \\ [0] & [4] \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} [2] & [11] \\ [0] & [12] \end{pmatrix}.$$

Προφανώς,

$$\begin{pmatrix} [2] & [13] \\ [0] & [12] \end{pmatrix} \neq \begin{pmatrix} [2] & [11] \\ [0] & [12] \end{pmatrix},$$

άρα ο $T_2(\mathbb{Z}_n)$ δεν είναι μεταθετικός.

(iii). Έστω

$$A = \begin{pmatrix} [a] & [b] \\ [0] & [c] \end{pmatrix} \in M_2(\mathbb{Z}_n).$$

Τότε $A \in U(M_2(\mathbb{Z}_n))$ αν και μόνο αν υπάρχει $B \in U(M_2(\mathbb{Z}_n))$, ώστε

$$AB = BA = \begin{pmatrix} [1] & [0] \\ [0] & [1] \end{pmatrix}.$$

Δηλαδή υπάρχουν $x, y, z \in \mathbb{Z}$ ώστε

$$\begin{pmatrix} [a] & [b] \\ [0] & [c] \end{pmatrix} \begin{pmatrix} [x] & [y] \\ [0] & [z] \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} [1] & [0] \\ [0] & [1] \end{pmatrix}.$$

Επομένως

$$\begin{pmatrix} [ax] & [ay + bz] \\ [0] & [cz] \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} [1] & [0] \\ [0] & [1] \end{pmatrix}.$$

Έπεται ότι,

$$[ax] = [cz] = [1],$$

δηλαδή

$$[a][x] = [c][z] = 1.$$

Επομένως $[a], [c] \in U(\mathbb{Z}_n)$. Παρατηρήστε ότι αν $[a], [c] \in U(\mathbb{Z}_n)$, τότε επιλέγοντας

$$B = \begin{pmatrix} [a'] & [y] \\ [0] & [c'] \end{pmatrix},$$

όπου $[y] = -[a'] [c'] [b]$, $[a']$ το αντίστροφο του $[a]$ και $[c']$ το αντίστροφο του $[c]$ στο $\mathbb{Z}_n$, εύκολα ελέγχουμε με πράξεις ότι

$$AB = BA = \begin{pmatrix} [1] & [0] \\ [0] & [1] \end{pmatrix}.$$

Επομένως,

$$A = \begin{pmatrix} [a] & [b] \\ [0] & [c] \end{pmatrix} \in U(M_2(\mathbb{Z}_n)) \quad \Leftrightarrow \quad [a], [c] \in U(\mathbb{Z}_n) \quad \text{και} \quad [b] \quad \text{τυχαίο.}$$

Επομένως,

$$|U(M_2(\mathbb{Z}_n))| = |U(\mathbb{Z}_n)|^2 \cdot |\mathbb{Z}_n| = \varphi(n)^2 \cdot n.$$

□

8. Έστω R ένας δακτύλιος και έστω $r \in R$. Το r λέγεται *μηδενοδύναμο*, αν $r^m = 0$ για κάποιο $m \in \mathbb{Z}_{>0}$.

- (i) Να βρείτε τα μηδενοδύναμα στοιχεία του $\mathbb{Z}_{30}$ και του $\mathbb{Z}_{60}$.
- (ii) Να δείξετε ότι ο $\mathbb{Z}_n$, $n > 1$ δεν έχει μη μηδενικό μηδενοδύναμο στοιχείο αν και μόνο αν το n δεν διαιρείται με το τετράγωνο πρώτου.
- (ii) Έστω R ένας μεταθετικός δακτύλιος. Τότε το σύνολο των μηδενοδύναμων στοιχείων του R είναι υποδακτύλιος του $\mathbb{R}$.

Απόδειξη. (i). Έστω $[a] \in \mathbb{Z}_{30}$ με $[a]^m = 0$, για κάποιο $m \in \mathbb{Z}_{>0}$. Τότε $[a^m] = [0]$, δηλαδή $30|a^m$. Αφού $30 = 2 \cdot 3 \cdot 5$, έχουμε

$$2|a^m, 3|a^m, 5|a^m.$$

Αφού 2, 3, 5 είναι πρώτοι, έχουμε

$$2|a, 3|a, 5|a.$$

Έπεται ότι $30|a$ (αφού 2, 3, 5 είναι σχετικά πρώτοι). Τότε $[a] = [0]$, άρα στο $\mathbb{Z}_{30}$ υπάρχει μοναδικό μηδενοδύναμο στοιχείο, το $[0]$.

Έστω τώρα $[a] \in \mathbb{Z}_{60}$ με $[a]^m = 0$, για κάποιο $m \in \mathbb{Z}_{>0}$. Τότε $[a^m] = [0]$, δηλαδή $60|a^m$. Αφού $60 = 2^2 \cdot 3 \cdot 5$, έχουμε

$$2|a^m, 3|a^m, 5|a^m.$$

Αφού 2, 3, 5 είναι πρώτοι, έχουμε

$$2|a, 3|a, 5|a.$$

Έπεται ότι $30|a$ (αφού 2, 3, 5 είναι σχετικά πρώτοι). Άρα $[a] = [0]$ ή $[a] = [30]$ (στο $\mathbb{Z}_{60}$). Παρατηρήστε ότι το $[30]$ είναι μηδενοδύναμο ($[30]^2 = [900] = [0]$). Άρα υπάρχουν ακριβώς δύο μηδενοδύναμα στοιχεία στο $\mathbb{Z}_{60}$, το $[0]$ και το $[30]$.

(ii). Έστω ότι ο $\mathbb{Z}_n$, $n > 1$ δεν έχει μη μηδενικό μηδενοδύναμο στοιχείο. Έστω

$$n = p_1^{n_1} \cdots p_\kappa^{n_\kappa},$$

η ανάλυση του n σε γινόμενο πρώτων παραγόντων και έστω

$$\alpha = p_1 p_2 \cdots p_\kappa$$

και

$$N = \max\{n_1, \dots, n_\kappa\}.$$

Παρατηρήστε ότι

$$[\alpha]^N = [\alpha^N] = [0],$$

αφού $n|\alpha^N$. Από την υπόθεση έχουμε $[\alpha] = [0]$, δηλαδή $n|\alpha$. Άρα

$$n = \alpha = p_1^{n_1} \cdots p_\kappa^{n_\kappa}.$$

Αντίστροφα, έστω ότι δεν υπάρχει πρώτος p ώστε $p^2|n$. Τότε η ανάλυση του n σε γινόμενο πρώτων είναι $n = p_1 p_2 \cdots p_\kappa$ (p_i διακεκριμένοι πρώτοι). Έστω $[\alpha] \in \mathbb{Z}_n$ ώστε $[\alpha]^m = [0]$. Τότε

$$[\alpha^m] = [0] \Rightarrow n|\alpha^m \Rightarrow p_i|\alpha,$$

για κάθε i . Επειδή οι $p_1, p_2, \dots, p_n$ είναι ανά δύο σχετικά πρώτοι, έπεται ότι

$$p_1 p_2 \cdots p_n |\alpha.$$

Άρα $[n]|\alpha$, δηλαδή $[\alpha] = [0]$.

(iii). Έστω $r, s \in R$ με $r^m = s^n = 0$ για κάποια $m, n \in \mathbb{Z}_{>0}$. Έστω

$$N(R) = \{x \in R : x^\kappa = 0, \text{ για κάποιο } \kappa \in \mathbb{Z}_{>0}\}.$$

Προφανώς $N(R) \neq \emptyset$, αφού $0_R \in N(R)$. Θα δείξουμε ότι $rs \in N(R)$. Πράγματι έχουμε,

$$(rs)^m = r^m s^m = 0_R \cdot s^m = 0_R,$$

όπου στην πρώτη ισότητα χρησιμοποιήσαμε το γεγονός ότι ο R είναι μεταθετικός. Επίσης $-r \in N(R)$. Πράγματι,

$$(-r)^m = (-1)^m \cdot r^m = 0_R.$$

Τέλος θα δείξουμε ότι $r + s \in N(R)$. Επειδή ο R είναι μεταθετικός, έχουμε

$$(2.1.2) \quad (r + s)^{m+n} = r^{m+n} + \sum_{i=1}^{m+n-1} \binom{m+n}{i} r^{m+n-i} \cdot s^i + s^{m+n}.$$

Παρατηρήστε ότι,

$$r^{m+n} = r^m \cdot r^n = 0 \cdot r^n = 0$$

και

$$s^{m+n} = s^m \cdot s^n = s^m \cdot 0 = 0.$$

Επίσης αν $i \geq n$, τότε

$$r^{m+n-i} \cdot s^i = r^{m+n-i} \cdot 0 = 0.$$

Αν $i \leq n$, τότε $m + n - i \geq m$ και

$$r^{m+n-i} \cdot s^i = 0 \cdot s^i = 0.$$

Επομένως από την (2.1.2) έπεται ότι $(r+s)^{m+n} = 0$, οπότε $r+s \in N(R)$. Η απόδειξη είναι πλήρης. $\square$

2.2 Πολύωνυμα και πολυωνυμικές συναρτήσεις

Πρόταση 2.2.1. Έστω R δακτύλιος με 1_R . Τότε υπάρχει δακτύλιος $\bar{R}$ με $1_{\bar{R}} = 1_R$, ώστε

- (i) Ο R είναι υποδακτύλιος του $\bar{R}$.
- (ii) Υπάρχει $x \in \bar{R}$ ώστε $rx = xr$, για κάθε $r \in R$.
- (iii) Κάθε στοιχείο του $\bar{R}$ έχει μια παράσταση της μορφής

$$r_0 + r_1x + r_2x^2 + \cdots + r_mx^m \quad (r_i \in R).$$

- (iv) Αν

$$r_0 + r_1x + r_2x^2 + \cdots + r_mx^m = s_0 + s_1x + s_2x^2 + \cdots + s_nx^n \quad (r_i, s_i \in R), m \leq n,$$

τότε

$$r_0 = s_0, r_1 = s_1, \dots, r_m = s_m, \dots, s_{m+1} = \cdots = s_n = 0_R.$$

Συμβολίζουμε με $\bar{R} = R[x]$.

(Η απόδειξη παραλείπεται.)

Παρατηρήσεις 2.2.2. (i) $0_{R[x]} = 0_R$ (αφού R υποδακτύλιος του $R[x]$).

(ii) $0_R x^\kappa = 0_R$, για κάθε $\kappa \in \mathbb{Z}_{>0}$.

(iii) Αν $f(x), g(x) \in R[x]$, μπορούμε να γράψουμε

$$f(x) = f_0 + f_1x + \cdots + f_mx^m \quad (f_i \in R),$$

$$g(x) = g_0 + g_1x + \cdots + g_mx^m \quad (g_i \in R)$$

(όπου το m είναι το ίδιο).

(iv) Οι πράξεις στον δακτύλιο $R[x]$ ορίζονται ως εξής. Αν $f(x), g(x)$ όπως πριν, τότε

$$f(x) + g(x) = f_0 + g_0 + (f_1 + g_1)x + \cdots + (f_m + g_m)x^m.$$

Αν $f(x) = f_0 + f_1x + \cdots + f_mx^m$ και $g(x) = g_0 + g_1x + \cdots + g_nx^n$, τότε

$$f(x) \cdot g(x) = c_1x + c_2x^2 + \cdots c_{m+n}x^{m+n},$$

όπου

$$c_\kappa = \sum_{i=0}^{\kappa} f_i \cdot g_{\kappa-i}.$$

Το γεγονός ότι οι πράξεις είναι αυτές έπεται από την προταση 2.2.1.

(v) Έστω R ένας μεταθετικός δακτύλιος με μονάδα (1_R) . Τότε και ο $R[x]$ είναι μεταθετικός (σαφές από το (iv)).

Λήμμα 2.2.3. Αν p πρώτος, τότε $p \mid \binom{p}{i}$, για κάθε $i = 1, 2, \dots, p-1$.

Απόδειξη. Έστω $\alpha = \binom{p}{i}$, $\alpha \in \mathbb{Z}$. Παρατηρήστε ότι

$$p! = \alpha i!(p-1)!.$$

Αφού $p \mid p!$, έπεται

$$p \mid \alpha i!(p-1)!.$$

Ο p είναι πρώτος, $p \nmid i!$, $p \nmid (p-i)!$, για κάθε $i = 1, 2, \dots, p-1$. Άρα, $p \mid \alpha$. □

Λήμμα 2.2.4. Έστω p πρώτος. Αν R είναι μεταθετικός δακτύλιος ώστε $pr = 0_R$ για κάθε $r \in R$. Τότε

$$(r+s)^p = r^p + r^s,$$

για κάθε $r, s \in R$.

Απόδειξη. Αφού ο R είναι μεταθετικός, παίρνουμε

$$\begin{aligned}(r+s)^p &= r^p + \sum_{i=1}^{p-1} \binom{p}{i} r^{p-i} \cdot s^i + s^p \\ &= r^p \cdot r^s,\end{aligned}$$

όπου η τελευταία ισότητα έπεται από το λήμμα 2.2.3. $\square$

Παράδειγμα 2.2.5. Έστω p πρώτος. Τότε για κάθε $f(x) \in \mathbb{Z}_p[x]$ ισχύει

$$(f(x))^p = f(x^p),$$

δηλαδή

$$(f_0 + f_1x + \cdots + f_mx^m)^p = f_0 + f_1x^p + \cdots + f_m(x^p)^m.$$

(Στο $\mathbb{Z}_3[x]$, έχουμε $([1] + [1]x + [2]x^5)^3 = [1] + [1]x^3 + [2]x^{15}$).

Απόδειξη. Από την προφανή επέκταση επέκταση του λήμματος 2.2.4, έχουμε

$$\begin{aligned}(f_0 + f_1x + \cdots + f_mx^m)^p &= (f_0)^p + (f_1x)^p + \cdots + (f_mx^m)^p \\ &= f_0^p + f_1^p x^p + \cdots + f_m^p (x^m)^p.\end{aligned}$$

Παρατηρήστε όμως ότι για κάθε i , έχουμε $f_i^p = f_i$ ($f_i \in \mathbb{Z}_p$, έπεται από το μικρό θεώρημα του Fermat). $\square$

Ορισμός 2.2.6. Έστω R δακτύλιος με 1_R . Ο δακτύλιος $R[x]$ έχει μοναδιαίο στοιχείο $1_{R[x]} = 1_R$. Δεχόμαστε ότι $x^0 = 1$. Κάθε $f(x) \in R[x]$ με $f(x) \neq 0$ γράφεται μοναδικά στην μορφή

$$f(x) = f_0x^0 + f_1x^1 + \cdots + f_mx^m, \quad f_i \in R, \quad f_m \neq 0.$$

Αν $f(x) \neq 0$, τότε το $f_m \neq 0$ λέγεται ο μεγιστοβάθμιος συντελεστής του $f(x)$ και το m λέγεται ο βαθμός του $f(x)$ (συμβολίζουμε με $m = \deg f(x)$). Αν $f(x) \neq 0$ (μηδενικό στοιχείο του $R[x]$), δεχόμαστε ότι $\deg f(x) = -\infty$, $-\infty < n$ για κάθε $n \in \mathbb{N}$ και $-\infty + n = -\infty$ για κάθε $n \in \mathbb{N}$. Για παράδειγμα, όταν λέμε $f(x) \in R[x]$, $\deg f(x) \leq 2$, εννοούμε ότι $f(x) = 0$ ή $f(x) \neq 0$ και $\deg f(x) = 0, 1, 2, \dots$

Πρόταση 2.2.7. Έστω R δακτύλιος με μοναδιαίο στοιχείο και $f(x), g(x) \in R[x]$. Τότε ισχύουν τα ακόλουθα.

(i)

$$\deg(f(x) + g(x)) \leq \max\{\deg f(x), \deg g(x)\}.$$

Ειδικότερα, αν για τους μεγιστοβάθμιους όρους f_m και g_n των $f(x), g(x)$ αντίστοιχα έχουμε $f_mx^m + g_nx^n \neq 0$, τότε ισχύει η ισότητα.

(ii)

$$\deg(f(x)g(x)) \leq \deg f(x) + \deg g(x).$$

Ειδικότερα, αν για τους μεγιστοβάθμιους όρους f_m και g_n των $f(x)$, $g(x)$ αντίστοιχα έχουμε $f_m \cdot g_n \neq 0$, τότε ισχύει η ισότητα.

Απόδειξη. Άμεση από τον ορισμό 2.2.6. □

Παράδειγμα 2.2.8. Πόσα πολυώνυμα στο $\mathbb{Z}_2[x]$ έχουν βαθμό ≤ 3 ;

Λύση. Παρατηρήστε ότι, $f(x) \in \mathbb{Z}_2[x]$, με $\deg f(x) \leq 3$ αν και μόνο αν

$$f(x) = f_0 + f_1x + f_2x^2 + f_3x^3 \quad (f_i \in \mathbb{Z}_2).$$

Όμως τα f_i είναι μοναδικά, άρα έχουμε συνολικά 2^4 περιπτώσεις. □

Πρόταση 2.2.9. Έστω R μια ακεραία περιοχή. Τότε ισχύουν τα επόμενα.

(i) $R[x]$ είναι ακεραία περιοχή.

(ii) Αν $f(x), g(x) \in R[x]$, τότε

$$\deg(f(x)g(x)) = \deg f(x) + \deg g(x).$$

(iii) $U(R[x]) = U(R)$.

Απόδειξη. (i). Γνωρίζουμε ότι ο $R[x]$ είναι δακτύλιος με $1_{R[x]} = 1_R$. Επειδή R είναι ακεραία περιοχή, $1_R \neq 0_R$. Επομένως, $1_{R[x]} \neq 0_{R[x]}$. Αφού ο R είναι μεταθετικός, είναι και ο $R[x]$. Έστω $f(x), g(x) \in R[x]$ με $f(x), g(x) \neq 0 (= 0_R)$. Έστω f_m, g_n οι μεγιστοβάθμιοι συντελεστές των $f(x), g(x)$ αντίστοιχα. Τότε $f_m, g_n \neq 0$ και επειδή R ακεραία περιοχή, έπεται $f_m \cdot g_n \neq 0$. Δηλαδή ο μεγιστοβάθμιος συντελεστής των $f(x), g(x)$ δεν είναι μηδέν. Άρα, $f(x) \cdot g(x) \neq 0$, δηλαδή $R[x]$ είναι ακεραία περιοχή.

(ii). Το είδαμε στην πρόταση (2.2.7).

(iii). Ο εγκλεισμός $U(R) \subseteq U(R[x])$ είναι προφανής, αφού ο R είναι υποδακτύλιος του $R[x]$ και $1_R = 1_{R[x]}$.

Αντίστροφα, έστω $f(x) \in U(R[x])$. Τότε υπάρχει $g(x) \in U(R[x])$ ώστε,

$$\begin{aligned} f(x) \cdot g(x) &= 1 \Rightarrow \\ \deg(f(x)g(x)) &= \deg 1 \Rightarrow \\ \deg f(x) + \deg g(x) &= 0 \Rightarrow \\ \deg f(x) = \deg g(x) &= 0. \end{aligned}$$

Επομένως $f(x), g(x) \in R$ και επειδή $f(x) \cdot g(x) = 1$, έχουμε ότι $f(x) \in U(R)$. □

Παράδειγμα 2.2.10. Στο $\mathbb{Z}_4[x]$ (που δεν είναι ακεραία περιοχή), έχουμε

$$([2]x + [1])([2]x + [1]) = [4]x^2 + [4]x + [1] = [1].$$

Δηλαδή βρήκαμε πολυώνυμο πρώτου βαθμού, το $[2]x + [1] \in U(\mathbb{Z}_4[x])$ (που είναι αντιστρέψιμο). $\square$

Παρατηρήσεις 2.2.11. (i) Για καθένα από τα τρία συμπεράσματα της πρότασης 2.2.9, η υπόθεση ότι R είναι ακεραία περιοχή δεν μπορεί να παραληφθεί.

Για παράδειγμα στο $\mathbb{Z}_4[x]$, έχουμε

$$([2]x + [1])([2]x + [1]) = [1],$$

δηλαδή $[2]x + [1] \in U(\mathbb{Z}_4[x])$ και $[2]x + [1] \notin \mathbb{Z}_4$. $\square$

(ii) Έστω R περιοχή. Τότε δεν υπάρχει $f(x) \in R[x]$ ώστε,

$$(x+1)^{2011} + (x^2+1)^{40} = f(x)^{30}.$$

Πράγματι, $\deg(x+1)^{2011} = 2011$, $\deg(x^2+1)^{40} = 80$. Επομένως,

$$\deg((x+1)^{2011} + (x^2+1)^{40}) = 2011.$$

Δηλαδή,

$$\deg f(x)^{30} = 2011 \Rightarrow 30 \deg f(x) = 2011,$$

που είναι άτοπο (χρησιμοποιήσαμε την δεύτερη ιδιότητα της πρότασης 2.2.9). $\square$

2.2α' Πολυωνυμικές συναρτήσεις

Ορισμός 2.2.12. Έστω R δακτύλιος με 1_R και $f(x) \in R[x]$,

$$f(x) = f_0 + f_1x + \cdots + f_mx^m \in R.$$

Έτσι ορίζεται μια συνάρτηση $\bar{f} : R \rightarrow R$ με $\bar{f}(r) = f(r)$. Η $\bar{f}$ λέγεται πολυωνυμική συνάρτηση που επάγεται από το $f(x)$. Έστω $F(R, R) = \{g : R \rightarrow R\}$ (όλες οι συναρτήσεις $g : R \rightarrow R$). Συνεπώς έχουμε μια συνάρτηση $\psi : R[x] \rightarrow F(R, R)$, με $\psi(f(x)) = \bar{f}$.

Παρατήρηση 2.2.13. Η ψ γενικά δεν είναι $1-1$.

Πράγματι, έστω p πρώτος και $R = \mathbb{Z}_p$. Έστω $f_1(x) = x^p - x \in \mathbb{Z}_p[x]$ και $f_2(x) = 0$. Τότε για κάθε $r \in \mathbb{Z}_p$, $\bar{f}_1(r) = r^p - r = 0$ (Μικρό θεώρημα Fermat). Δηλαδή,

$$\psi(f_1(x)) = \psi(f_2(x)), \quad \text{αλλά} \quad f_1(x) \neq f_2(x).$$

Σημείωση. Θα δούμε στην συνέχεια ότι αν το R είναι άπειρο σώμα (για παράδειγμα $R = \mathbb{R}$ ή $R = \mathbb{C}$), τότε η ψ είναι $1-1$.

2.3 Διαιρετότητα πολυωνύμων

Ορισμός 2.3.1. Έστω R δακτύλιος με 1_R . Έστω $a(x), b(x) \in R[x]$. Θα λέμε ότι το $a(x)$ διαιρεί το $b(x)$ στο $R[x]$, αν υπάρχει $c(x) \in R[x]$ ώστε $b(x) = a(x)c(x)$. (Συμβολίζουμε με $a(x)|b(x)$.)

Πρόταση 2.3.2. Έστω R μεταθετικός δακτύλιος με 1_R . Τότε ισχύουν τα ακόλουθα.

- (i) Αν $f(x), a(x), b(x) \in R[x]$, με $f(x)|a(x)$ και $f(x)|b(x)$, τότε

$$f(x)|a(x)g(x) + b(x)h(x),$$

για κάθε $g(x), h(x) \in R[x]$.

- (ii) Αν $a(x), b(x), c(x) \in R[x]$ και $a(x)|b(x)$, $b(x)|c(x)$, τότε $a(x)|c(x)$.

- (iii) Αν R ακεραία περιοχή και $a(x), b(x) \in R[x]$ με $a(x)|b(x)$, τότε $\deg a(x) \leq \deg b(x)$.

- (iv) Αν R ακεραία περιοχή και $a(x), b(x) \in R[x]$ με $a(x)|b(x)$ και $b(x)|a(x)$, τότε υπάρχει $u \in U(R)$ ώστε $b(x) = ua(x)$.

Απόδειξη. Τα (i), (ii) και (iii) έπονται άμεσα (το (iii) έπεται από την ιδιότητα (ii) της πρότασης 2.2.9).

- (iv) Αφού $a(x)|b(x)$ και $b(x)|a(x)$ υπάρχουν $c(x), d(x) \in R[x]$, ώστε

$$b(x) = c(x)a(x) \quad \text{και} \quad a(x) = d(x)b(x).$$

Τότε

$$b(x) = c(x)d(x)b(x).$$

Έστω $b(x) \neq 0$. Επειδή ο R είναι ακεραία περιοχή, ο $R[x]$ είναι ακεραία περιοχή, άρα $1 = c(x)d(x)$, δηλαδή $c(x) \in U(R[x])$. Τότε από την ιδιότητα (iii) της πρότασης 2.2.9 έπεται $c(x) = u \in U(R)$. Αν $b(x) = 0$, αφού $b(x)|a(x)$, έπεται $a(x) = 0$ και το ζητούμενο έπεται. $\square$

Σημείωση. Αντί να γράφουμε

$$[3]x^2 - [4]x + [5] \in \mathbb{Z}_7[x],$$

θα γράφουμε απλά

$$3x^2 - 4x + 5 \in \mathbb{Z}_7[x].$$

(Δηλαδή εδώ έχουμε $3 = [3]$.)

Ορισμός 2.3.3. Έστω R μεταθετικός δακτύλιος με 1_R . Ένα $p(x) \in R[x]$ θα λέγεται ανάγωγο αν $\deg p(x) \geq 1$ και δεν υπάρχουν $a(x), b(x) \in R[x]$ ώστε

$$p(x) = a(x)b(x) \quad \text{με} \quad \deg a(x) \geq 1, \deg b(x) \geq 1.$$

Παραδείγματα 2.3.4. (i) Αν R ακεραία περιοχή, τότε κάθε $p(x) \in R[x]$ με $\deg p(x) = 1$ είναι ανάγωγο στον $R[x]$ (έπεται από τον ορισμό και από την ιδιότητα (ii) της πρότασης 2.2.9).

(ii) Στο $\mathbb{Z}_4[x]$ το $2x + 1 \in \mathbb{Z}_4[x]$ δεν είναι ανάγωγο, γιατί

$$2x + 1 = 1 \cdot (2x + 1) = (2x + 1)(2x + 1)(2x + 1)$$

(παράδειγμα 2.2.10).

(iii) Το $5x + 1 \in \mathbb{Z}_6[x]$ δεν είναι ανάγωγο στο $\mathbb{Z}_6[x]$, αφού

$$5x + 1 = (2x + 1)(3x + 1).$$

(iv) Το $x^2 + 1 \in \mathbb{R}[x]$ είναι ανάγωγο στο $\mathbb{R}[x]$, αλλά το $x^2 + 1 \in \mathbb{C}[x]$ δεν είναι ανάγωγο στο $\mathbb{C}[x]$, αφού

$$x^2 + 1 = (x + i)(x - i).$$

(v) Το $x^4 + x^2 + 1 \in \mathbb{Z}_2[x]$ δεν είναι ανάγωγο στο $\mathbb{Z}_2[x]$, αφού

$$(x^2 + x + 1)^2 = x^4 + x^2 + 1.$$

(vi) Αν p πρώτος το $x^p + a \in \mathbb{Z}_p[x]$ δεν είναι ανάγωγο, αφού

$$x^p + a = x^p + a^p = (x + a)^p,$$

όπου στην πρώτη ισότητα χρησιμοποιήσαμε το μικρό θεώρημα του Fermat και στην δεύτερη ισότητα το λήμμα 2.2.4 για $R = \mathbb{Z}_p[x]$.

Θεώρημα 2.3.5. (Ευκλείδειος αλγόριθμος για πολυώνυμα.) Έστω F σώμα και $f(x), g(x) \in F(x)$ με $g(x) \neq 0$. Τότε υπάρχουν μοναδικά $q(x), r(x) \in F(x)$ ώστε

$$f(x) = q(x) \cdot g(x) + r(x), \quad \deg r(x) < \deg g(x).$$

Απόδειξη. Υπαρξη. Έστω $\deg f(x) < \deg g(x)$. Τότε $f(x) = 0 \cdot f(x) + f(x)$.

Έστω $\deg f(x) \geq \deg g(x)$. Έστω

$$f(x) = f_0 + f_1x + f_2x^2 + \cdots + f_nx^n$$

και

$$g(x) = g_0 + g_1x + g_2x^2 + \cdots + g_mx^m, \quad g_m \neq 0.$$

Η απόδειξη θα γίνει με επαγωγή στο $\deg f(x)$. Αν $\deg f(x) = 0$, τότε

$$f(x) = f_0 = (f_0g_0^{-1})g_0 + 0.$$

($g(x) = g_0$ αφού $\deg g(x) \leq \deg f(x)$.) Έστω ότι ισχύει η ύπαρξη για κάθε $f(x)$ με βαθμό $< n$. Έστω

$$h(x) = f(x) - x^{n-m} f_n g_m^{-1} g(x) \in F[x].$$

Στο $h(x)$ ο συντελεστής του x^n είναι

$$f_n - f_n \cdot g_m^{-1} \cdot g_m = f_n - f_n = 0.$$

Άρα $\deg h(x) < n$. Από την επαγωγική υπόθεση υπάρχουν $q_1(x), r_1(x) \in F[x]$ ώστε

$$h(x) = q_1(x) \cdot g(x) + r(x), \quad \deg r(x) < \deg g(x).$$

Άρα

$$f(x) = (x^{n-m} f_n \cdot g_m^{-1}) g(x) + r(x).$$

Μοναδικότητα. Έστω

$$f(x) = q(x)g(x) + r(x), \quad \deg r(x) < \deg g(x)$$

και

$$f(x) = q_1(x)g(x) + r_1(x), \quad \deg r_1(x) < \deg g(x).$$

Τότε

$$(q(x) - q_1(x))g(x) = r_1(x) - r(x).$$

Αν $q(x) - q_1(x) \neq 0$, τότε

$$\deg(r_1(x) - r(x)) = \deg(q(x) - q_1(x)) + \deg g(x) \geq \deg g(x),$$

το οποίο είναι άτοπο γιατί $\deg r(x) < \deg g(x)$ και $\deg r_1(x) < \deg g(x)$. □

Παράδειγμα 2.3.6. Έστω $f(x), g(x) \in \mathbb{Z}_5[x]$ με $f(x) = x^4 + 4x^2 + x + 1$ και $g(x) = 2x^2 + 1$. Παρατηρήστε ότι στο $\mathbb{Z}_5$ έχουμε $2^{-1} = 3$, αφού $2 \cdot 3 = 6$ στο $\mathbb{Z}_5$ (εδώ έχουμε $2 = [2] \in \mathbb{Z}_5$). Τότε από την Ευκλείδεια διαίρεση παίρνουμε

$$f(x) = (3x^2 + 3)g(x) + x - 2.$$

Ορισμός 2.3.7. (i) Ένα πολυώνυμο $f(x) \in R[x]$ ονομάζεται *μονικό* αν ο μεγιστοβάθμιος συντελεστής του είναι το 1. Παρατηρήστε ότι αν το F είναι σώμα και $f(x) \in F[x]$ είναι μη μηδενικό με μεγιστοβάθμιο συντελεστή $c \in F$, τότε το $c^{-1}f(x)$ είναι μονικό.

(ii) Έστω F σώμα και $f(x), g(x) \in F[x]$, όχι και τα δύο μηδέν. Ένα μονικό πολυώνυμο $d(x) \in F[x]$ ονομάζεται *μέγιστος κοινός διαιρέτης* των $f(x)$ και $g(x)$ αν ικανοποιεί τις επόμενες ιδιότητες.

(α) $d(x) | f(x)$ και $d(x) | g(x)$ στο $F(x)$ και

(β) αν $c(x) \in F[x]$ με $c(x) | f(x)$ και $c(x) | g(x)$, τότε $c(x) | d(x)$.

Θεώρημα 2.3.8. Έστω $f(x), g(x) \in F(x)$ όχι και τα δύο μηδέν. Τότε υπάρχει μοναδικός μκδ των $f(x), g(x)$. Επιπλέον υπάρχουν $a(x), b(x) \in F[x]$ ώστε

$$\mu\kappa\delta(f(x), g(x)) = a(x)f(x) + b(x)g(x).$$

Απόδειξη. Έστω

$$I = \{a(x)f(x) + b(x)g(x) : a(x), b(x) \in F[x]\}.$$

Τότε το I περιέχει πολυώνυμα βαθμού ≥ 0 (αφού $f(x) \neq 0$ ή $g(x) \neq 0$). Έστω $d(x) \in I$ με ελάχιστο βαθμό και $d(x) \neq 0$. Τότε

$$(2.3.1) \quad d(x) = a(x)f(x) + b(x)g(x),$$

όπου $a(x), b(x) \in F[x]$.

Ισχυρισμός 1. $d(x)|f(x)$ και $d(x)|g(x)$. Πράγματι από τον αλγόριθμο της Ευκλείδειας διαίρεσης υπάρχουν $q(x), r(x) \in F[x]$ ώστε

$$f(x) = q(x)d(x) + r(x), \quad \deg r(x) < \deg d(x).$$

Επομένως

$$\begin{aligned} r(x) &= f(x) - q(x)(a(x)f(x) + b(x)g(x)) \\ &= (1 - q(x)a(x))f(x) + (-q(x)b(x))g(x). \end{aligned}$$

Αν $r(x) \neq 0$, τότε αφού $r(x) \in I$ και $\deg r(x) < \deg d(x)$ έχουμε άτοπο. Επομένως $r(x) = 0$ και άρα $d(x)|f(x)$. Ομοίως δείχνουμε ότι $d(x)|g(x)$.

Ισχυρισμός 2. Έστω $c(x)|f(x)$ και $c(x)|g(x)$. Τότε $c(x)|d(x)$. Πράγματι αφού $c(x)|f(x)$ και $c(x)|g(x)$ από την (2.3.1) έπεται ότι $c(x)|d(x)$.

Αφού $d(x) \neq 0$ για τον μεγιστοβάθμιο συντελεστή του d_n έχουμε $d_n \neq 0$. Επειδή το F είναι σώμα, το d_n είναι αντιστρέψιμο. Αντικαθιστούμε το $d(x)$ με το $d_n^{-1}d(x)$. Παρατηρήστε ότι το $d_n^{-1}d(x)$ είναι μονικό και ικανοποιεί τους δύο ισχυρισμούς που δείξαμε παραπάνω. Επομένως το $d_n^{-1}d(x)$ ικανοποιεί τις ιδιότητες (α) και (β) του ορισμού 2.3.7(ii). Επίσης

$$d_n^{-1}d(x) = (d_n^{-1}a(x)) \cdot f(x) + (d_n^{-1}b(x)) \cdot g(x).$$

Θα δείξουμε τώρα την μοναδικότητα. Έστω $d_1(x)$ και $d_2(x)$ δύο μονικά πολυώνυμα που ικανοποιούν τις ιδιότητες (α) και (β) του ορισμού 2.3.7(ii). Τότε επειδή $d_1(x)|a(x)$, $d_1(x)|b(x)$ και το $d_2(x)$ είναι μέγιστος κοινός διαιρέτης, από την ιδιότητα (β) του ορισμού 2.3.7(ii) έπεται ότι $d_1(x)|d_2(x)$. Ομοίως παίρνουμε ότι $d_2(x)|d_1(x)$. Επειδή F ακεραία περιοχή υπάρχει $u \in F$, $u \neq 0$ ώστε $d_2(x) = ud_1(x)$. Αφού τα $d_1(x), d_2(x)$ είναι μονικά πολυώνυμα, έχουμε $u = 1$. Έπεται $d_2(x) = d_1(x)$. $\square$

Λήμμα 2.3.9. Έστω F σώμα, $p(x), a(x), b(x) \in F[x]$ και $p(x)$ ανάγωγο. Αν $p(x)|a(x)b(x)$, τότε $p(x)|a(x)$ ή $p(x)|b(x)$.

Απόδειξη. Έστω ότι $p(x) \nmid a(x)$. Επειδή ότι το $p(x)$ είναι ανάγωγο, έχουμε $\mu\kappa\delta(p(x), a(x)) = 1$. Από το θεώρημα 2.3.8 υπάρχουν $f(x), g(x) \in F[x]$ ώστε

$$1 = f(x)p(x) + g(x)a(x).$$

Έπεται ότι,

$$b(x) = b(x)f(x)p(x) + g(x)a(x)b(x).$$

Επειδή $p(x) \mid a(x)b(x)g(x)$ και $p(x) \mid b(x)f(x)p(x)$, έπεται ότι $p(x) \mid b(x)$. $\square$

Θεώρημα 2.3.10. Έστω F σώμα και $f(x) \in F[x]$ θετικού βαθμού. Τότε υπάρχουν ανάγωγα πολυώνυμα $p_1(x), p_2(x), \dots, p_n(x) \in F[x]$ ώστε

$$f(x) = p_1(x)p_2(x) \cdots p_n(x).$$

Έστω ότι έχουμε και την παραγοντοποίηση

$$f(x) = q_1(x)q_2(x) \cdots q_m(x),$$

όπου q_i ανάγωγο πολυώνυμο. Τότε $m = n$ και μετά ενδεχομένως από αναδιάταξη υπάρχουν $c_i \in F \setminus \{0\}$ ώστε $q_i(x) = c_i p_i(x)$.

Απόδειξη. Έστω

$$M = \{f(x) \in F[x] : \deg f(x) \geq 1 \text{ και το } f(x) \text{ δεν γράφεται ως γινόμενο αναγώγων}\}.$$

Έστω $M \neq \emptyset$ και έστω $f(x) \in M$ ελαχίστου βαθμού. Παρατηρήστε ότι το $f(x)$ δεν είναι ανάγωγο (αν ήταν, θα ήταν γινόμενο αναγώγων κατά τετριμμένο τρόπο), άρα

$$f(x) = a(x)b(x), \quad \deg a(x) \geq 1, \quad \deg b(x) \geq 1.$$

Επειδή F ακεραία περιοχή,

$$\deg f(x) = \deg a(x) + \deg b(x).$$

Επομένως, $\deg a(x), \deg b(x) < \deg f(x)$, οπότε $a(x), b(x) \notin M$. Επειδή τα $a(x), b(x)$ είναι θετικού βαθμού και $a(x), b(x) \notin M$, έπεται ότι και τα $a(x)$ και $b(x)$ είναι γινόμενο αναγώγων. Άρα το ίδιο συμβαίνει και με το $f(x) = a(x)b(x)$, που είναι άτοπο.

Ας δείξουμε τώρα την μοναδικότητα. Με τον συμβολισμό της εκφώνησης έχουμε,

$$(2.3.2) \quad p_1(x)p_2(x) \cdots p_n(x) = q_1(x)q_2(x) \cdots q_m(x).$$

Υποθέτουμε ότι $n \geq m$ και εφαρμόζουμε επαγωγή στο n . Τότε από την (2.3.2) και από το λήμμα 2.3.9, έπεται ότι $p_j(x) \mid q_j(x)$ για κάποιο j (αφού $p_j(x)$ ανάγωγο). Έστω $p_1(x) \mid q_1(x)$. Αφού το $q_1(x)$ είναι ανάγωγο και $\deg p_1(x) \geq 1$, υπάρχει $c_1 \in F \setminus \{0\}$ ώστε $q_1(x) = c_1 \cdot p_1(x)$. Επομένως

$$p_1(x)p_2(x) \cdots p_n(x) = c_1 p_1(x)q_2(x) \cdots q_m(x).$$

Άρα

$$(2.3.3) \quad p_2(x) \cdots p_n(x) = c_1 q_2(x) \cdots q_m(x).$$

Εφαρμόζοντας στην (2.3.2) την επαγωγική υπόθεση το ζητούμενο προκύπτει. $\square$

Ασκήσεις

1. Έστω F σώμα και $a(x), b(x) \in F[x]$ με $\mu\chi\delta(a(x), b(x)) = 1$.

(α) Αν $a(x)|f(x)$ και $b(x)|f(x)$, τότε $a(x)b(x)|f(x)$.

(β) Αν $a(x)|b(x)f(x)$, τότε $a(x)|f(x)$.

(γ)

$$\mu\chi\delta(a(x)b(x), f(x)) = \mu\chi\delta(a(x), f(x))\mu\chi\delta(b(x), f(x)).$$

Απόδειξη. (α). Αφού $\mu\chi\delta(a(x), b(x)) = 1$ υπάρχουν $g(x), h(x) \in F[x]$ ώστε

$$1 = g(x)a(x) + h(x)b(x).$$

Τότε,

$$(2.3.4) \quad f(x) = f(x)g(x)a(x) + f(x)h(x)b(x).$$

Παρατηρήστε ότι $a(x)|f(x)$, $a(x)|a(x)$, $b(x)|f(x)$ και $b(x)|b(x)$. Επομένως $a(x)b(x)|f(x)$.

(β). Λόγω της (2.3.4) και επειδή $a(x)|b(x)f(x)$, έπεται ότι $a(x)|f(x)$.

(γ). Παρατηρήστε ότι

$$\mu\chi\delta(b(x), f(x))|a(x) \quad \text{και} \quad \mu\chi\delta(a(x), f(x))|f(x).$$

Επομένως

$$\mu\chi\delta(a(x), f(x))|\mu\chi\delta(a(x)b(x), f(x)).$$

Ομοίως παίρνουμε,

$$\mu\chi\delta(b(x), f(x))|\mu\chi\delta(a(x)b(x), f(x)).$$

Επειδή $\mu\chi\delta(a(x), b(x)) = 1$, $\mu\chi\delta(a(x), f(x))|a(x)$ και $\mu\chi\delta(b(x), f(x))|b(x)$, έπεται ότι

$$\mu\chi\delta(\mu\chi\delta(a(x), f(x)), \mu\chi\delta(b(x), f(x))) = 1.$$

Επομένως από το ερώτημα (α) παίρνουμε ότι

$$\mu\chi\delta(a(x), f(x)) \cdot \mu\chi\delta(b(x), f(x))|\mu\chi\delta(a(x)b(x), f(x)).$$

Επειδή

$$\mu\chi\delta(a(x)b(x), f(x))|a(x)b(x)$$

και $a(x), b(x)$ σχετικά πρώτοι, έχουμε

$$\mu\chi\delta(a(x)b(x), f(x)) = d_1(x) \cdot d_2(x),$$

όπου $d_1(x)|a(x)$ και $d_2(x)|b(x)$. Τότε, $d_1(x)|a(x)$ και $d_2(x)|f(x)$, οπότε

$$d_1(x)|\mu\chi\delta(a(x), f(x)).$$

Ομοίως έχουμε

$$d_2(x) \mid \mu\chi\delta(b(x), f(x)).$$

Άρα

$$d_1(x)d_2(x) \mid \mu\chi\delta(a(x), f(x)) \cdot \mu\chi\delta(b(x), f(x)).$$

□

2. Έστω F σώμα.

(α) Να δείξετε ότι υπάρχουν άπειρα το πλήθος ανάγωγα πολυώνυμα στο $F[x]$.

(β) Έστω ότι το F είναι πεπερασμένο σώμα. Τότε για κάθε $n \in \mathbb{N}$ υπάρχει ανάγωγο πολυώνυμο του $F[x]$ βαθμού $\geq n$.

Απόδειξη. (α). Η απόδειξη είναι παρόμοια με αυτήν της ύπαρξης άπειρων πρώτων στους ακραίους (θεώρημα 1.1.8) και αφήνεται ως άσκηση.

(β). Υποθέτουμε ότι υπάρχει $n \in \mathbb{N}$ ώστε κάθε ανάγωγο πολυώνυμο του $F[x]$ να έχει βαθμό μικρότερο του n . Επειδή το F είναι πεπερασμένο σύνολο, το σύνολο

$$\{f(x) \in F[x] : \deg f(x) < n\}$$

είναι πεπερασμένο, άρα το

$$\{f(x) \in F[x] : f(x) \text{ ανάγωγο}\}$$

είναι πεπερασμένο και ας υποθέσουμε ότι είναι το

$$\{p_1(x), p_2(x), \dots, p_m(x)\}.$$

Θέτουμε

$$P(x) = p_1(x)p_2(x) \cdots p_m(x) + 1.$$

Τότε $\deg P(x) \geq 1$, οπότε από το θεώρημα 2.3.10 το $P(x)$ έχει έναν ανάγωγο διαιρέτη, δηλαδή $P_i(x) \mid P(x)$ για κάποιο i . Επομένως $p_i(x) \mid 1$, το οποίο είναι άτοπο. □

3. Έστω p πρώτος. Ποια απεικόνιση $\mathbb{Z}_p \rightarrow \mathbb{Z}_p$ επάγει το $x^{p^n} - x \in \mathbb{Z}_p[x]$, $n \in \mathbb{N}$;

Λύση. Από το μικρό θεώρημα του Fermat έχουμε $\alpha^p = \alpha$, για κάθε $\alpha \in \mathbb{Z}_p$. Επαγωγικά παίρνουμε,

$$\alpha^{p^n} = \left(\alpha^{p^{n-1}}\right)^p = \alpha^p = \alpha.$$

□

4. Να βρείτε όλα τα μονικά πολυώνυμα $f(x) \in \mathbb{R}[x]$ βαθμού 3 ώστε

$$\mu\chi\delta(f(x), x^2 + 1) \neq 1 \quad \text{και} \quad \mu\chi\delta(f(x), x^2 - 3x + 2) \neq 1.$$

Λύση. Το $x^2 + 1 \in \mathbb{R}[x]$ είναι ανάγωγο στο $\mathbb{R}[x]$, άρα κάθε διαιρέτης στο $\mathbb{R}[x]$ είναι της μορφής c ή $c(x^2 + 1)$, όπου $c \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$. Επομένως αφού $\mu\kappa\delta(f(x), x^2 + 1) \neq 1$, έπεται ότι $\mu\kappa\delta(f(x), x^2 + 1) = x^2 + 1$. Δηλαδή

$$(2.3.5) \quad x^2 + 1 | f(x) \quad (\text{στο } \mathbb{R}[x]).$$

Παρατηρήστε ότι $x^2 - 3x + 2 = (x - 1)(x - 2)$, επομένως

$$\mu\kappa\delta(f(x), x^2 - 3x + 2) = \begin{cases} 1 & \text{ή} \\ x - 1 & \text{ή} \\ x - 2 & \text{ή} \\ (x - 1)(x - 2) = x^2 - 3x + 2 \end{cases}$$

Παρατηρήστε ότι αν $\mu\kappa\delta(f(x), x^2 - 3x + 2) = x^2 - 3x + 2$, τότε

$$(2.3.6) \quad x^2 - 3x + 2 | f(x).$$

Από τις (2.3.5), (2.3.6) και από το γεγονός ότι $\mu\kappa\delta(x^2 + 1, x^2 - 3x + 2) = 1$, έπεται ότι $(x^2 + 1)(x^2 - 3x + 2) | f(x)$, δηλαδή $\deg f(x) \geq 4$, το οποίο είναι άτοπο. Συνεπώς

$$\mu\kappa\delta(f(x), x^2 - 3x + 2) = \begin{cases} x - 1 & \text{ή} \\ x - 2 \end{cases}$$

Έστω ότι $\mu\kappa\delta(f(x), x^2 - 3x + 2) = x - 1$. Τότε $x - 1 | f(x)$, $x^2 + 1 | f(x)$ και επειδή $\mu\kappa\delta(x - 1, x^2 + 1) = 1$, έπεται ότι

$$(x - 1)(x^2 + 1) | f(x).$$

Αλλά επειδή $\deg f(x) = 3$ και το $f(x)$ είναι μονικό, έπεται ότι

$$f(x) = (x - 1)(x^2 + 1).$$

Αν $\mu\kappa\delta(f(x), x^2 - 3x + 2) = x - 2$, ομοίως παίρνουμε ότι

$$f(x) = (x - 2)(x^2 + 1).$$

□

5. Έστω p πρώτος και έστω $f(x) = x^p - x + 1 \in \mathbb{Z}_p[x]$.

- (α) Να δείξετε ότι το $f(x)$ δεν έχει ρίζα στο $\mathbb{Z}_p$.
- (β) Έστω F σώμα που περιέχει τον $\mathbb{Z}_p$ ως υποδατύλιο.
 - (i) Να δείξετε ότι $1_F = 1_{\mathbb{Z}_p}$ και $pr = 0$ για κάθε $r \in F$.

- (ii) Να δείξετε ότι αν το F περιέχει μια ρίζα του $f(x)$, τότε περιέχει p διακεκριμένες ρίζες του $f(x)$

Απόδειξη. (α). Από το μικρό θεώρημα του Fermat έχουμε $\alpha^p = \alpha$, για κάθε $\alpha \in \mathbb{Z}_p$. Επομένως

$$f(\alpha) = \alpha^p - \alpha + 1 = \alpha - \alpha + 1 = 1 \neq 0$$

($1 = [1] \in \mathbb{Z}_p$ και $1 \neq 0$ αφού είναι ακεραία περιοχή).

(β).(i). Έχουμε ότι $\mathbb{Z}_p$ και F είναι σώματα και $\mathbb{Z}_p \subseteq F$ ($\mathbb{Z}_p$ υποδακτύλιος του F). Συμβολίζουμε με $R = \mathbb{Z}_p$ και με $S = F$, δηλαδή $R \subseteq S$. Παρατηρήστε ότι,

$$1_S \cdot s = s \cdot 1_S = s,$$

για κάθε $s \in S$. Επομένως

$$1_S \cdot 1_R = 1_R = 1_R \cdot 1_R \Rightarrow (1_S - 1_R) \cdot 1_R = 0_S = 0_R.$$

Αν $1_S - 1_R \neq 0_R$, τότε $1_R = 0_R$, το οποίο είναι άτοπο, αφού R ακεραία περιοχή. Άρα $1_R = 1_S$.

Σημείωση. Δείξαμε ότι αν S ακεραία περιοχή που περιέχει ως υποδακτύλιο ακεραία περιοχή R , τότε $1_R = 1_S$.

Παρατηρήστε ότι για κάθε $r \in F$ έχουμε,

$$\begin{aligned} pr &= r + r + \cdots + r \\ &= 1_F \cdot r + 1_F \cdot r + \cdots + 1_F \cdot r \\ &= (1_F + 1_F + \cdots + 1_F) \cdot r \\ &= (1_{\mathbb{Z}_p} + 1_{\mathbb{Z}_p} + \cdots + 1_{\mathbb{Z}_p}) \cdot r \\ &= 0_{\mathbb{Z}_p} \cdot r = 0_F \cdot r = 0_F. \end{aligned}$$

- (ii). Θα χρησιμοποιήσουμε το λήμμα 2.2.4, το οποίο υπενθυμίζουμε.

Έστω R μεταθετικός δακτύλιος ώστε $pr = 0$ για κάθε $r \in R$ (όπου p πρώτος). Τότε $(r + s)^p = r^p + s^p$ για κάθε $r, s \in R$.

Έστω α ρίζα του $f(x)$, δηλαδή

$$(2.3.7) \quad f(\alpha) = \alpha^p - \alpha + 1 = 0.$$

Θα δείξουμε ότι το $\alpha + 1_F$ είναι ρίζα του $f(x)$. Παρατηρήστε ότι,

$$\begin{aligned} f(\alpha + 1_F) &= (\alpha + 1_F)^p - (\alpha + 1_F) + 1 \\ &= (\alpha + 1_F)^p - \alpha \\ &= \alpha^p + 1_F^p - \alpha \\ &= \alpha^p + 1_F - \alpha = 0, \end{aligned}$$

όπου στην τρίτη ισότητα χρησιμοποιήσαμε το λήμμα 2.2.4, ενώ η τελευταία ισότητα έπεται από την (2.3.7). Επομένως τα στοιχεία

$$\alpha, \alpha + 1, \dots, \alpha + (p - 1)$$

είναι διακεκριμένες, αφού αν $\alpha + i = \alpha + j$, όπου $i, j \in \{0, 1, \dots, p - 1\}$ τότε $i = j$.
□

6. Έστω $f(x), g(x) \in \mathbb{Z}_7[x]$, με

$$f(x) = 4x^4 + 2x^3 + 6x^2 + 4x + 5 \quad \text{και} \quad g(x) = 3x^3 + 5x^2 + 6x.$$

Να βρείτε τον $\mu\kappa\delta(f(x), g(x))$ και $a(x), b(x) \in \mathbb{Z}_7[x]$ ώστε

$$\mu\kappa\delta(f(x), g(x)) = a(x)f(x) + b(x)g(x).$$

Απόδειξη. Από τον Ευκλείδειο αλγόριθμο έχουμε,

$$\begin{aligned} f(x) &= (6x)g(x) + 5x^2 + 4x + 5 \\ g(x) &= (2x + 5)(5x^2 + 4x + 5) + 4x + 3 \\ 5x^2 + 4x + 5 &= (3x + 4)(4x + 3) + 0. \end{aligned}$$

Άρα $\mu\kappa\delta(f(x), g(x)) = 4^{-1}(4x + 3)$, όπου το 4^{-1} είναι το αντίστροφο της κλάσης 4 στο $\mathbb{Z}_7$, εδώ $4^{-1} = 2$. Επομένως $\mu\kappa\delta(f(x), g(x)) = x + 6$.

Πάλι από τον Ευκλείδειο αλγόριθμο έχουμε,

$$\begin{aligned} 4x + 3 &= g(x) - (2x + 5)(5x^2 + 4x + 5) \\ &= g(x) - (2x + 5)(f(x) - (6x)g(x)) \\ &= (-2x - 5) \cdot f(x) + (1 + (2x + 5)6x) \cdot g(x). \end{aligned}$$

Πολλαπλασιάζοντας με $4^{-1} = 2$ παίρνουμε,

$$x + 6 = 2(-2x - 5)f(x) + 2[1 + (2x + 5)6x]g(x),$$

δηλαδή $a(x) = 2(-2x - 5)$ και $b(x) = 2[1 + (2x + 5)6x]$. □

7. Έστω p πρώτος και $f(x), g(x) \in \mathbb{Z}_p[x]$, με

$$f(x) = x^4 + 2x^3 + 4x^2 + 8x + 9 \quad \text{και} \quad g(x) = x^2 + 2x + 3.$$

Να βρείτε για ποιους p , ισχύει $\mu\kappa\delta(f(x), g(x)) = 2$.

Λύση. Γνωρίζουμε ότι $\mu\kappa\delta(f(x), g(x)) | g(x)$. Έχουμε ότι $\deg g(x) = 2$ και το $g(x)$ είναι μονικό. Επειδή δυο μονικά πολυώνυμα ίδιου βαθμού διαιρούνται μεταξύ τους αν και μόνο αν είναι ίσα, παίρνουμε

$$\mu\kappa\delta(f(x), g(x)) = 2 \Leftrightarrow \mu\kappa\delta(f(x), g(x)) = g(x) \Leftrightarrow g(x) | f(x).$$

Από τον αλγόριθμο της Ευκλείδειας διαίρεσης παίρνουμε,

$$f(x) = (x^2 + 1)g(x) + 6x + 6.$$

Άρα

$$g(x)|f(x) \Leftrightarrow 6x + 6 = 0 \text{ (στο } \mathbb{Z}_p[x]) \Leftrightarrow p = 2 \text{ ή } p = 3$$

□

8. Έστω $f(x), g(x) \in \mathbb{C}[x]$, με

$$f(x) = x(x^4 - 1) \quad \text{και} \quad g(x) = x^9 - 1.$$

Να βρείτε τον $\mu\chi\delta(g(x), f(x))$ και $\alpha(x), \beta(x)$ ώστε

$$x^{2011} - 1 = \alpha(x) \cdot f(x) + \beta(x) \cdot g(x).$$

Λύση. Από τον Ευκλείδειο αλγόριθμο παίρνουμε,

$$\begin{aligned} x^9 - 1 &= (x^5 - x)(x^4 + 1) + x - 1 \\ x^5 - x &= (x - 1)(x^4 + x^3 + x^2 + x) + 0. \end{aligned}$$

Άρα

$$\mu\chi\delta(x^5 - x, x^9 - 1) = x - 1.$$

Επομένως,

$$x - 1 = x^9 - 1 + (-x^4 - 1)(x^5 - x).$$

Πολλαπλασιάζοντας με $x^{2010} + x^{2009} + \dots + x + 1$, βρίσκουμε τα $\alpha(x)$ και $\beta(x)$. □

2.4 Ρίζες πολυωνύμων

Ορισμός 2.4.1. Έστω R μεταθετικός δακτύλιος με 1_R και έστω $f(x) \in R[x]$. Ένα $r \in R$ λέγεται ρίζα του $f(x)$, αν $f(r) = 0$.

Πρόταση 2.4.2. Έστω F σώμα. Το υπόλοιπο της διαίρεσης του $f(x) \in F[x]$ με το $x - \alpha$ είναι ίσο με $f(\alpha)$. Επομένως,

$$x - \alpha | f(x) \Leftrightarrow f(\alpha) = 0.$$

Απόδειξη. Από την Ευκλείδεια διαίρεση έχουμε,

$$f(x) = q(x)(x - \alpha) + r(x), \quad \deg r(x) < \deg(x - \alpha).$$

Άρα, $r(x) = c \in F$. Για $x = \alpha$ παίρνουμε,

$$f(\alpha) = q(\alpha) \cdot 0 + r(\alpha).$$

Επομένως το υπόλοιπο είναι $r(x) = f(\alpha)$. □

Πρόταση 2.4.3. Έστω F σώμα και $f(x) \in F[x]$ βαθμού 2 ή 3. Τότε το $f(x) \in F[x]$ είναι ανάγωγο αν και μόνο αν δεν έχει ρίζα στο F .

Απόδειξη. Έστω $f(x) \in F[x]$ με $\deg f(x) = 2$ ή 3 . Αν το $f(x)$ είναι ανάγωγο, τότε από την πρόταση 2.4.2 δεν έχει ρίζα στο F .

Αντίστροφα, έστω $\deg f(x) = 2$ ή 3 και έστω ότι το $f(x)$ δεν έχει ρίζα στο F . Αν το $f(x)$ δεν είναι ανάγωγο τότε υπάρχουν $\alpha(x), \beta(x) \in F[x]$ θετικού βαθμού ώστε

$$f(x) = \alpha(x)\beta(x).$$

Επειδή

$$\deg \alpha(x) + \deg \beta(x) = \deg f(x) = 2 \text{ ή } 3,$$

έχουμε

$$\deg \alpha(x) = 1 \quad \text{ή} \quad \deg \beta(x) = 1.$$

Δηλαδή το $f(x)$ έχει ρίζα, το οποίο είναι άτοπο. □

Πρόταση 2.4.4. Έστω F σώμα και $f(x) \in F[x]$ με $\deg f(x) = n \geq 1$. Τότε το $f(x)$ έχει το πολύ n ρίζες στο F .

Απόδειξη. Με επαγωγή στο n . □

Παραδείγματα 2.4.5. (i) Το $x^3 - x \in \mathbb{Z}_6[x]$ έχει 6 ρίζες στο $\mathbb{Z}_6$. Άρα το συμπέρασμα της πρότασης 2.4.4 δεν αληθεύει για τυχαίο R στην θέση του σώματος F .

(ii) Να βρείτε την παραγοντοποίηση του $f(x) = x^3 + x + 1 \in \mathbb{Z}_3[x]$ σε γινόμενο αναγώγων. Παρατηρήστε ότι,

$$f(1) = 1 + 1 + 1 = 3 = 0$$

στο $\mathbb{Z}_3[x]$. Τότε από την πρόταση 2.4.2 στο $\mathbb{Z}_3[x]$ έχουμε, $x - 1 | f(x)$. Από την Ευκλείδεια διαίρεση έχουμε,

$$x^3 + x + 1 = (x - 1)(x^2 + x + 2),$$

όπου το $x - 1$ είναι ανάγωγο. Το $x^2 + x + 2 \in \mathbb{Z}_3[x]$ είναι βαθμού 2 και δεν έχει ρίζα στο $\mathbb{Z}_3$, οπότε από την πρόταση 2.4.3 έπεται ότι και το $x^2 + x + 2$ είναι ανάγωγο στο $\mathbb{Z}_3[x]$.

(iii) Να βρείτε την ανάλυση του $x^p + \alpha \in \mathbb{Z}_p[x]$ σε γινόμενο αναγώγων.

Από το μικρό θεώρημα Fermat έχουμε $\alpha^p = \alpha$. Επομένως

$$x^p + \alpha = x^p + \alpha^p = (x + \alpha)^p.$$

□

2.4α' Τα ανάγωγα πολυώνυμα στο $\mathbb{C}[x]$ και στο $\mathbb{R}[x]$

Θεώρημα 2.4.6. (Θεμελιώδες θεώρημα της Άλγεβρας.) Κάθε $f(x) \in \mathbb{C}[x]$ θετικού βαθμού έχει τουλάχιστον μια ρίζα στο $\mathbb{C}$.

Πόρισμα 2.4.7. Έστω $f(x) \in \mathbb{C}[x]$ θετικού βαθμού. Τότε υπάρχουν $c, z_1, z_2, \dots, z_n$ ($n = \deg f(x)$) ώστε

$$f(x) = c(x - z_1)(x - z_2) \cdots (x - z_n).$$

(z_i όχι αναγκαστικά διακεκριμένοι.)

Απόδειξη. Με επαγωγή στο $\deg f(x)$. □

Πρόταση 2.4.8. Τα ανάγωγα πολυώνυμα στο $\mathbb{C}[x]$ είναι ακριβώς τα πρωτοβάθμια πολυώνυμα.

Για την συνέχεια χρειαζόμαστε κάποια ορολογία. Αν $z = a + bi \in \mathbb{C}$ ($a, b \in \mathbb{R}$) με $\bar{z}$ συμβολίζουμε το $\bar{z} = a - bi$ ο συζυγής του z . Τότε αν $z_1, z_2 \in \mathbb{C}$ ισχύουν τα ακόλουθα.

(i) $\overline{z_1 + z_2} = \bar{z}_1 + \bar{z}_2$.

(ii) $\overline{z_1 z_2} = \bar{z}_1 \bar{z}_2$.

Αν $f(x) = f_n x^n + \cdots + f_1 x + f_0 \in \mathbb{C}[x]$ θέτουμε $\overline{f(x)} = \bar{f}_n x^n + \cdots + \bar{f}_1 x + \bar{f}_0$. Τότε αν $f(x), g(x) \in \mathbb{C}[x]$ ισχύουν τα ακόλουθα.

(i) $\overline{f(x) + g(x)} = \overline{f(x)} + \overline{g(x)}$.

(ii) $\overline{f(x)g(x)} = \overline{f(x)}\overline{g(x)}$.

Λήμμα 2.4.9. Έστω $f(x), g(x) \in \mathbb{R}[x]$. Τότε αν $f(x)|g(x)$ στο $\mathbb{C}[x]$ ισχύει $f(x)|g(x)$ στο $\mathbb{R}[x]$.

Απόδειξη. Έστω $f(x)|g(x)$ στο $\mathbb{C}[x]$. Τότε υπάρχει $h(x) \in \mathbb{C}[x]$ ώστε

(2.4.1)
$$g(x) = h(x)f(x).$$

Τότε,

$$\overline{g(x)} = \overline{h(x)f(x)} \Rightarrow \overline{g(x)} = \overline{h(x)} \cdot \overline{f(x)}.$$

Επομένως,

(2.4.2)
$$g(x) = \overline{h(x)} \cdot f(x).$$

Από τις (2.4.1) και (2.4.2) έπεται $h(x) = \overline{h(x)}$ (από την μοναδικότητα στην ευκλείδεια διαίρεση). Άρα $h(x) \in \mathbb{R}[x]$. □

Λήμμα 2.4.10. Έστω $f(x) \in \mathbb{R}[x]$. Αν το $z \in \mathbb{C}$ είναι ρίζα του $f(x)$ τότε το $\bar{z} \in \mathbb{C}$ είναι ρίζα του $f(x)$.

Απόδειξη. Έστω $f(z) = 0$. Τότε $\overline{f(z)} = \overline{0} = 0$. Αλλά $\overline{f(z)} = f(\bar{z}) = 0$, αφού $f(x) \in \mathbb{R}[x]$. Άρα το $\bar{z}$ είναι ρίζα του $f(x)$. $\square$

Θεώρημα 2.4.11. Ένα $f(x) \in \mathbb{R}[x]$ είναι ανάγωγο στο $\mathbb{R}[x]$ αν και μόνο αν

- (i) $\deg f(x) = 1$
- (ii) $f(x) = ax^2 + bx + c$, $\mu\epsilon \Delta = d^2 - 4ac < 0$.

Απόδειξη. Έστω $f(x) = ax^2 + bx + c \in \mathbb{R}[x]$. Από την πρόταση 2.4.3, το $f(x)$ είναι ανάγωγο στο $\mathbb{R}[x]$ αν και μόνο αν δεν έχει καμιά πραγματική ρίζα, δηλαδή αν και μόνο αν $\Delta = d^2 - 4ac < 0$.

Έστω τώρα $f(x) \in \mathbb{R}[x]$ με $\deg f(x) \geq 3$. Θα δείξουμε ότι το $f(x)$ δεν είναι ανάγωγο. Από το λήμμα 2.4.10 και από το θεμελιώδες θεώρημα της Άλγεβρας έχουμε,

$$f(x) = c(x - \varrho_1) \cdots (x - \varrho_\kappa)(x - z_1) \cdots (x - z_m)(x - \bar{z}_1) \cdots (x - \bar{z}_m),$$

όπου $\varrho_1, \dots, \varrho_\kappa \in \mathbb{R}$, $z_1, \dots, z_m \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}$, $c \in \mathbb{C}$. Παρατηρήστε ότι,

$$(x - z_i)(x - \bar{z}_i) = x^2 - (z_i + \bar{z}_i)x + z_i\bar{z}_i \in \mathbb{R}[x],$$

όπου $z_i + \bar{z}_i \in \mathbb{R}$ και $z_i\bar{z}_i \in \mathbb{R}$. Επομένως,

$$x^2 - (z_i + \bar{z}_i)x + z_i\bar{z}_i \mid f(x),$$

στο $\mathbb{C}[x]$, όπου $x^2 - (z_i + \bar{z}_i)x + z_i\bar{z}_i \in \mathbb{R}[x]$ και $f(x) \in \mathbb{R}[x]$. Από το λήμμα 2.4.9 έπεται ότι

$$x^2 - (z_i + \bar{z}_i)x + z_i\bar{z}_i \mid f(x)$$

στο $\mathbb{R}[x]$. $\square$

Παρατήρηση 2.4.12. Κάθε $f(x) \in \mathbb{R}[x]$ περιτού βαθμού έχει τουλάχιστον μια πραγματική ρίζα.

Παράδειγμα 2.4.13. Έστω $n \in \mathbb{Z}_{>0}$. Να δείξετε ότι

$$(2.4.3) \quad x^2 + x + 1 \mid (x+1)^n + x^n + 1 \text{ στο } \mathbb{R}[x] \Leftrightarrow n = 2 \text{ ή } 4 \bmod 6.$$

Απόδειξη. Θα δείξουμε πρώτα τον εζής ισχυρισμό.

$$x^2 + x + 1 \mid (x+1)^n + x^n + 1 \text{ στο } \mathbb{R}[x] \Leftrightarrow f(a) = 0,$$

όπου $f(x) = (x+1)^n + x^n + 1$ και το a είναι ρίζα του $x^2 + x + 1$.

Πράγματι, έστω $f(a) = 0$. Οι ρίζες του $x^2 + x + 1$ στο $\mathbb{C}$ είναι το a και το $\bar{a}$. Τότε

$$f(a) = 0 \Rightarrow \overline{f(a)} = 0 \Rightarrow f(\bar{a}) = 0.$$

Επομένως

$$x - a \mid f(x) \quad \text{και} \quad x - \bar{a} \mid f(x)$$

στο $\mathbb{C}[x]$. Επειδή $a \neq \bar{a}$, έπεται

$$(x - a)(x - \bar{a}) \mid f(x),$$

άρα

$$x^2 + x + 1 \mid f(x)$$

στο $\mathbb{C}[x]$. Από το λήμμα 2.4.9 έπεται ότι

$$x^2 + x + 1 \mid f(x)$$

στο $\mathbb{R}[x]$. Το αντίστροφο είναι σαφές.

Θα δείξουμε τώρα την (2.4.3). Υπολογίζουμε πότε ισχύει $f(a) = 0$. Από την

$$a^2 + a + 1 \Rightarrow a + 1 = -a^2$$

παίρνουμε

$$f(a) = (a + 1)^n + a^n + 1 = (-1)^n a^{2n} + 1.$$

Από την $a^2 + a + 1 = 0$, έπεται $a^3 = 1$ ($x^3 - 1 = (x - 1)(x^2 + x + 1)$). Διακρίνουμε τις ακόλουθες περιπτώσεις.

(i) Έστω $n = 6\kappa$, $\kappa \in \mathbb{Z}_{>0}$. Τότε,

$$f(a) = (a^3)^{4\kappa} + (a^3)^{2\kappa} + 1 = 1 + 1 + 1 = 3 \neq 0.$$

(ii) Έστω $n = 6\kappa + 1$, $\kappa \in \mathbb{Z}_{>0}$. Τότε,

$$f(a) = -(a^3)^4 \cdot a^2 + (a^3)^{2\kappa} \cdot a + 1 = -a^2 + a + 1 = 2a + 1 \neq 0.$$

(iii) Έστω $n = 6\kappa + 2$, $\kappa \in \mathbb{Z}_{>0}$. Τότε,

$$f(a) = (a^3)^{4\kappa+1} \cdot a + (a^3)^{2\kappa} \cdot a^2 + 1 = a = a^2 + 1 = 0.$$

⋮

⋮

Τελικά $f(a) = 0$ αν και μόνο αν $n = 2$ ή $4 \bmod 6$.

□

Ορισμός 2.4.14. Έστω $(R, +, \cdot)$ και $(S, \oplus, \odot)$ δύο δακτύλιοι. Θεωρούμε το καρτεσιανό γινόμενο

$$R \times S = \{(r, s) : r \in R, s \in S\}$$

με τις εξής πράξεις.

$$(r, \cdot) \boxplus (r', s') = (r + r', s \oplus s')$$

$$(r, \cdot) \boxtimes (r', s') = (r \cdot r', s \odot s')$$

Τότε εύκολα ελέγχουμε ότι το $R \times S$ με τις παραπάνω πράξεις είναι δακτύλιος και ονομάζεται το ευθύ γινόμενο των R και S .

Παράδειγμα 2.4.15. Στο $\mathbb{Z}_4 \times \mathbb{Z}_3$, έχουμε

$$([2]_4, [1]_3) \boxplus ([2]_4, [2]_3) = ([4]_4, [3]_3) = ([0]_4, [0]_3).$$

Σημείωση. Οι πράξεις στον $R \times S$ θα συμβολίζονται ως εξής.

$$(r, s) + (r', s') = (r + r', s + s')$$

όπου η πρόσθεση στο πρώτο μέλος είναι η πρόσθεση στο γινόμενο, ενώ η πρώτη πρόσθεση στο δεύτερο μέλος είναι στον R και η δεύτερη είναι στον S .

$$(r, s) \cdot (r', s') = (rr', ss').$$

Ασκήσεις

1. Να δείξετε ότι δεν υπάρχει $f(x) \in \mathbb{Z}[x]$ θετικού βαθμού ώστε για κάθε $m \in \mathbb{Z}$, το $f(m)$ να είναι πρώτος.

Απόδειξη. Έστω ότι υπάρχει $f(x) \in \mathbb{Z}[x]$ θετικού βαθμού και $m \in \mathbb{Z}$ ώστε $f(m) = p$ πρώτος. Παρατηρήστε ότι για κάθε $\kappa \in \mathbb{Z}$,

$$m + \kappa p \equiv m \pmod{p}.$$

Επομένως για κάθε $n \in \mathbb{Z}_{>0}$ έχουμε,

$$(m + \kappa p)^n \equiv m^n \pmod{p},$$

οπότε

$$f(m + \kappa p) \equiv f(m) \pmod{p}.$$

Άρα

$$f(m + \kappa p) \equiv 0 \pmod{p}$$

για κάθε κ , άρα το $m + \kappa p$ διαιρεί το p . Αλλά $f(m + \kappa p)$ είναι πρώτος από υπόθεση, οπότε $f(m + \kappa p) = p$ για κάθε $\kappa \in \mathbb{Z}$. Τότε το $f(x) - p \in \mathbb{Z}[x]$ έχει άπειρες ρίζες, άρα $f(x) = p$ που είναι άτοπο, αφού $\deg f(x) > 0$. $\square$

2. Έστω p πρώτος.

(α) Να δείξετε ότι,

$$(2.4.4) \quad x^p - x \equiv x(x-1) \cdots (x-(p-1)).$$

(β) Να δείξετε ότι, $(p-1)! \equiv -1 \pmod{p}$ (θεώρημα Wilson).

(γ) Να βρείτε το υπόλοιπο της διαίρεσης του $98!$ με το 101 .

Απόδειξη. (α). Από το μικρό θεώρημα του Fermat έχουμε $\alpha^p = \alpha$ για κάθε $\alpha \in \mathbb{Z}_p$. Δηλαδή κάθε $\alpha \in \mathbb{Z}_p$ είναι ρίζα του $f(x) = x^p - x$, οπότε $x - \alpha \mid x^p - x$ για κάθε $\alpha \in \mathbb{Z}_p$. Επειδή τα $x, x-1, x-2, \dots, x-(p-1) \in \mathbb{Z}_p[x]$ είναι ανά δύο σχετικά πρώτα, έχουμε

$$x(x-1)(x-2) \cdots (x-(p-1)) \mid x^p - x.$$

Επειδή

$$\deg x(x-1) \cdots (x-(p-1)) = \deg(x^p - x),$$

υπάρχει $c \in \mathbb{Z}_p[x]$ ώστε

$$x^p - x = c \cdot x(x-1) \cdots (x-(p-1)).$$

Αφού τα πολυώνυμα είναι μονικά, έχουμε $c = 1$.

(β). Προφανώς για $p = 2$ το ζητούμενο ισχύει, αφού $1 \equiv -1 \pmod{2}$. Παρατηρήστε ότι ο συντελεστής του αριστερού μέλους της (2.4.4) είναι $-1 \in \mathbb{Z}_p$, ενώ ο συντελεστής του x στο δεξιό μέλος της (2.4.4) είναι

$$(-1)(-2) \cdots (-(p-1)) = (-1)^{p-1} \cdot 1 \cdot 2 \cdots (p-1) \in \mathbb{Z}_p.$$

Επομένως έχουμε,

$$-1 = (-1)^{p-1} \cdot 1 \cdot 2 \cdots (p-1).$$

Επειδή ο p είναι περιττός, έχουμε $(-1)^{p-1} = 1$, άρα

$$-1 = 1 \cdot 2 \cdots (p-1)$$

στο $\mathbb{Z}_p$. Τελικά στο $\mathbb{Z}$ έχουμε $-1 = (p-1)!$.

(γ). Το 101 είναι πρώτος, οπότε από το θεώρημα Wilson έχουμε

$$100! \equiv -1 \pmod{101},$$

δηλαδή

$$[1 \cdot 2 \cdots 98 \cdot 99 \cdot 100] = [-1]$$

στο $\mathbb{Z}_{101}$. Έπεται

$$(2.4.5) \quad [1][2] \cdots [98][99][100] = [-1]$$

στο $\mathbb{Z}_{101}$. Παρατηρήστε ότι $[1][2] \cdots [98] = [98!]$. Από τον Ευκλείδειο αλγόριθμο βρίσκουμε ότι το αντίστροφο του $[99][100]$ είναι το $[-50]$. Πολλαπλασιάζοντας κατά μέλη με $[-50]$ την (2.4.5) παίρνουμε, $[98!] = [50]$. Επομένως το ζητούμενο υπόλοιπο είναι 50. $\square$

3. Έστω p πρώτος. Να βρείτε την ανάλυση του $x^{p^2} - x^p \in \mathbb{Z}_p[x]$.

Λύση. Από το παράδειγμα 2.2.5 γνωρίζουμε ότι αν $g(x) \in \mathbb{Z}_p[x]$, τότε $(g(x))^p = g(x^p)$. Επομένως

$$(x^p - x)^p = (x^p)^p - x^p = x^{p^2} - x^p = f(x).$$

Αλλά από την (2.4.4) έχουμε

$$x^p - x \equiv x(x-1) \cdots (x-(p-1)).$$

Επομένως η ζητούμενη ανάλυση είναι

$$f(x) = x^p(x-1)^p \cdots (x-(p-1))^p \quad (\text{ανάλυση σε γινόμενο αναγώγων}).$$

$\square$

4. Έστω p πρώτος και έστω

$$f(x) = (x^2 + x + 1)^p - (x^2 + x + 1) \in \mathbb{Z}_p[x].$$

(α) Να δείξετε ότι $x^p - x \mid f(x)$ στο $\mathbb{Z}_p[x]$.

(β) Να βρείτε την ανάλυση του $f(x) \in \mathbb{Z}_p[x]$ για $p = 2$ και $p = 3$.

Απόδειξη. (α). Πρώτος τρόπος. Αφού $f(x) \in \mathbb{Z}_p[x]$ από το παράδειγμα 2.2.5 παίρνουμε ότι,

$$\begin{aligned} f(x) &= x^{2p} + x^p + 1 - x^2 - x - 1 \\ &= x^{2p} + x^p - x^2 - x \\ &= (x^p - x)(x^p + x) + x^p - x \\ &= (x^p - x)(x^p + x + 1). \end{aligned}$$

Δηλαδή $x^p - x \mid f(x)$ στο $\mathbb{Z}_p[x]$.

Δεύτερος τρόπος. Υπόδειξη. Για κάθε $\alpha \in \mathbb{Z}_p$, $f(\alpha) = 0$. (Αν το $f(\alpha) = 0$ για κάθε α , τότε διαιρείται με το δεξί μέλος, άρα και με το αριστερό.)

(β). Έστω $p = 2$. Τότε $f(x) = x(x-1)(x^2 + x + 1)$. Το $x^2 + x + 1 \in \mathbb{Z}_2[x]$ είναι δευτέρου βαθμού και δεν έχει ρίζες στο $\mathbb{Z}_2$ ($0^2 + 0 + 1 = 1 \neq 2$, $1^2 + 1 + 1 = 3 \neq 2$). Τότε από την πρόταση 2.4.3 το $x^2 + x + 1$ είναι ανάγωγο. Επομένως η ζητούμενη ανάλυση είναι $f(x) = x(x-1)(x^2 + x + 1)$.

Έστω $p = 3$. Τότε $f(x) = x(x-1)(x+1)(x^3+x+1)$. Παρατηρήστε ότι $1^3+1+1 = 3 = 0$, άρα το $x^3+x+1 \in \mathbb{Z}_3[x]$ διαιρείται με το $x-1$ στο $\mathbb{Z}_3[x]$. Από την ευκλείδεια διαίρεση παίρνουμε,

$$x^3+x+1 = (x-1)(x^2+x+2).$$

Το $x^2+x+2 \in \mathbb{Z}_3[x]$ είναι δευτέρου βαθμού και δεν έχει ρίζες στο $\mathbb{Z}_3[x]$, επομένως είναι ανάγωγο στο $\mathbb{Z}_3[x]$. Άρα η ζητούμενη ανάλυση είναι

$$f(x) = x(x-1)^2(x+1)(x^2+x+2)$$

στο $\mathbb{Z}_3[x]$. □

2.5 Ομομορφισμοί και ιδεώδη

Ορισμός 2.5.1. Έστω R και S δύο δακτύλιοι. Μια απεικόνιση $\varphi: R \rightarrow S$ λέγεται ομομορφισμός δακτυλίων αν

- (i) $\varphi(r+r') = \varphi(r) + \varphi(r')$ για κάθε $r, r' \in R$
- (ii) $\varphi(rr') = \varphi(r)\varphi(r')$ για κάθε $r, r' \in R$, όπου ο πολλαπλασιασμός στο πρώτο μέλος είναι πολλαπλασιασμός στον R ενώ στο δεύτερο μέλος είναι πολλαπλασιασμός στον S .

Ένας ομομορφισμός δακτυλίων λέγεται

- (i) μονομορφισμός αν είναι 1-1,
- (ii) επιμορφισμός αν είναι επί,
- (iii) ισομορφισμός αν είναι 1-1 και επί.

Αν υπάρχει ισομορφισμός $R \rightarrow S$ θα λέμε ότι ο R είναι ισόμορφος με τον S (ή οι R, S είναι ισόμορφοι).

Παραδείγματα 2.5.2. (i) Έστω

$$R = \left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ -b & a \end{pmatrix} \right\}$$

και $S = \mathbb{C}$. Τότε η απεικόνιση $\varphi: R \rightarrow S$ με

$$\varphi \left(\begin{pmatrix} a & b \\ -b & a \end{pmatrix} \right) = a + bi$$

είναι ισομορφισμός.

Πράγματι έχουμε,

$$\begin{aligned}\varphi\left(\begin{pmatrix} a & b \\ -b & a \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} a' & b' \\ -b' & a' \end{pmatrix}\right) &= \varphi\left(\begin{pmatrix} a+a' & b+b' \\ -(b+b') & a+a' \end{pmatrix}\right) \\ &= a+a' + (b+b')i \\ &= (a+bi) + (a'+b'i) \\ &= \varphi\left(\begin{pmatrix} a & b \\ -b & a \end{pmatrix}\right) + \varphi\left(\begin{pmatrix} a' & b' \\ -b' & a' \end{pmatrix}\right)\end{aligned}$$

και

$$\begin{aligned}\varphi\left(\begin{pmatrix} a & b \\ -b & a \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a' & b' \\ -b' & a' \end{pmatrix}\right) &= \varphi\left(\begin{pmatrix} aa' - bb' & ab' + ba' \\ -(ab' + ba') & aa' - bb' \end{pmatrix}\right) \\ &= aa' - bb' + (ab' + ba')i \\ &= (a+bi)(a'+b'i) \\ &= \varphi\left(\begin{pmatrix} a & b \\ -b & a \end{pmatrix}\right) \varphi\left(\begin{pmatrix} a' & b' \\ -b' & a' \end{pmatrix}\right).\end{aligned}$$

Προφανώς η φ είναι επί (αφού έχουμε την εικόνα τυχαιίου μιγαδικού) και 1-1, γιατί αν

$$\varphi\left(\begin{pmatrix} a & b \\ -b & a \end{pmatrix}\right) = \varphi\left(\begin{pmatrix} a' & b' \\ -b' & a' \end{pmatrix}\right)$$

τότε

$$a+bi = a'+b'i \Rightarrow a = a' \quad \text{και} \quad b = b'$$

δηλαδή

$$\begin{pmatrix} a & b \\ -b & a \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a' & b' \\ -b' & a' \end{pmatrix}.$$

- (ii) Η απεικόνιση $\varphi : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ με $\varphi(a+bi) = a-bi$ ($a, b \in \mathbb{R}$) είναι ισομορφισμός δακτυλίων.

Πράγματι γνωρίζουμε ότι

$$\varphi(a+bi+a'+b'i) = \varphi(a+bi) + \varphi(a'+b'i)$$

και

$$\varphi((a+bi)(a'+b'i)) = \varphi(a+bi)\varphi(a'+b'i).$$

Επίσης η φ είναι 1-1 και επί.

- (iii) Έστω

$$\mathbb{Z}[\sqrt{2}] = \{a+b\sqrt{2} : a, b \in \mathbb{Z}\}.$$

Η απεικόνιση $\varphi : \mathbb{Z}[\sqrt{2}] \rightarrow \mathbb{Z}[\sqrt{2}]$ με $\varphi(a+b\sqrt{2}) = a-b\sqrt{2}$ είναι ισομορφισμός.

Παρατηρήστε πρώτα ότι η φ είναι καλώς ορισμένη. Πράγματι, έστω $a + b\sqrt{2} = a' + b'\sqrt{2}$. Αρκεί να δείξουμε ότι $\varphi(a + b\sqrt{2}) = \varphi(a' + b'\sqrt{2})$. Έχουμε,

$$a - b\sqrt{2} = a' - b'\sqrt{2} \Rightarrow a - a' = (b - b')\sqrt{2},$$

οπότε αν $b' - b \neq 0$, τότε

$$\sqrt{2} = \frac{a - a'}{b - b'} \in \mathbb{Q},$$

που είναι άτοπο. Επομένως $b' - b = 0$, άρα $a - a' = 0$. Επίσης έχουμε,

$$\begin{aligned} \varphi\left((a + b\sqrt{2}) + (a' + b'\sqrt{2})\right) &= \varphi\left(a + a' + (b + b')\sqrt{2}\right) \\ &= a + a' - (b + b')\sqrt{2} \\ &= a - b\sqrt{2} + a' - b'\sqrt{2} \\ &= \varphi(a + b\sqrt{2}) + \varphi(a' + b'\sqrt{2}) \end{aligned}$$

και

$$\begin{aligned} \varphi\left((a + b\sqrt{2})(a' + b'\sqrt{2})\right) &= \varphi\left(aa' + 2bb' + (ab' + ba')\sqrt{2}\right) \\ &= aa' + 2bb' - (ab' + ba')\sqrt{2} \\ &= (a - b\sqrt{2})(a' - b'\sqrt{2}) \\ &= \varphi(a + b\sqrt{2})\varphi(a' + b'\sqrt{2}) \end{aligned}$$

Τέλος είναι σαφές ότι η φ είναι 1-1 και επί.

(iv) Αν $\mu\kappa\delta(m, n) = 1$, τότε υπάρχει ισομορφισμός δακτυλίων $\mathbb{Z}_{mn} \rightarrow \mathbb{Z}_m \times \mathbb{Z}_n$.

Ορίζουμε $\varphi : \mathbb{Z}_{mn} \rightarrow \mathbb{Z}_m \times \mathbb{Z}_n$, με

$$\varphi([a]_{mn}) = ([a]_m, [a]_n).$$

Παρατηρήστε πρώτα ότι η φ είναι καλώς ορισμένη απεικόνιση. Πράγματι, αν $[a]_{mn} = [b]_{mn}$, τότε $mn|a - b$, οπότε $m|a - b$ και $n|a - b$, δηλαδή $[a]_m = [b]_m$ και $[a]_n = [b]_n$. Άρα,

$$([a]_m, [a]_n) = ([b]_m, [b]_n),$$

δηλαδή

$$\varphi([a]_{mn}) = \varphi([b]_{mn}).$$

Έχουμε,

$$\begin{aligned} \varphi([a]_{mn} + [a']_{mn}) &= \varphi([a + a']_{mn}) = ([a + a']_m, [a + a']_n) \\ &= ([a]_m + [a']_m, [a]_n + [a']_n) \\ &= ([a]_m, [a]_n) + ([a']_m, [a']_n) \\ &= \varphi([a]_{mn}) + \varphi([a']_{mn}). \end{aligned}$$

Ομοίως δείχνουμε ότι,

$$\varphi([a]_{mn}[a']_{mn}) = \varphi([a]_{mn})\varphi([a']_{mn}).$$

Η φ είναι 1-1. Πράγματι, έστω $\varphi([a]_{mn}) = \varphi([a']_{mn})$. Τότε,

$$([a]_m, [a]_n) = ([a']_m, [a']_n).$$

Επομένως, $[a]_m = [a']_m$ και $[a]_n = [a']_n$. Άρα $m|a - a'$ και $n|a - a'$. Επειδή όμως $\mu\kappa\delta(m, n) = 1$, έχουμε $mn|a - a'$. Άρα, $[a]_{mn} = [a']_{mn}$.

Η φ είναι επί. Πράγματι η $\varphi : \mathbb{Z}_{mn} \rightarrow \mathbb{Z}_m \times \mathbb{Z}_n$ είναι 1-1 και

$$|\mathbb{Z}_{mn}| = |\mathbb{Z}_m \times \mathbb{Z}_n| = m \cdot n < \infty.$$

Επομένως η φ είναι επί.

(v) Η απεικόνιση $\varphi : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}_m$, με $\varphi(a) = [a]$ είναι επιμορφισμός.

Πράγματι είναι σαφές ότι η φ είναι ομομορφισμός, αφού

$$[a + a'] = [a] + [a']$$

και

$$[aa'] = [a][a'].$$

Επίσης είναι σαφές ότι η φ είναι επί.

(vi) Έστω R μεταθετικός δακτύλιος ώστε $pr = 0$ για κάθε $r \in R$ και για κάποιο πρώτο p . Τότε η απεικόνιση $\varphi : R \rightarrow R$, $\varphi(r) = r^p$ είναι ομομορφισμός.

Πράγματι από το λήμμα 2.2.4 αν $r, s \in R$ τότε $(r + s)^p = r^p + s^p$. Δηλαδή,

$$\varphi(r + s) = \varphi(r) + \varphi(s).$$

Επίσης,

$$\varphi(rs) = (rs)^p = r^p \cdot s^p$$

αφού ο R είναι μεταθετικός. Για παράδειγμα η απεικόνιση

$$\mathbb{Z}_p[x] \rightarrow \mathbb{Z}_p[x], f(x) \mapsto f(x)^p,$$

όπου p πρώτος είναι ομομορφισμός δακτυλίων.

□

Πρόταση 2.5.3. Έστω $\varphi : R \rightarrow S$ ομομορφισμός δακτυλίων. Τότε ισχύουν τα ακόλουθα.

(i) Για κάθε $r_1, \dots, r_n \in R$

$$\varphi(r_1 + \dots + r_n) = \varphi(r_1) + \dots + \varphi(r_n) \quad \text{και} \quad \varphi(r_1 \cdots r_n) = \varphi(r_1) \cdots \varphi(r_n).$$

Ειδικότερα,

$$\varphi(nr) = n\varphi(r)$$

για κάθε $n \in \mathbb{Z}$, για κάθε $r \in R$ και

$$\varphi(r^n) = \varphi(r)^n$$

για κάθε $n \in \mathbb{Z}_{>0}$ και για κάθε $r \in R$

(ii) $\varphi(0_R) = 0_S$.

(iii) $\varphi(-r) = -\varphi(r)$ για κάθε $r \in R$.

(iv) Αν η φ είναι επί και ο R έχει μοναδιαίο στοιχείο 1_R , τότε ο S έχει μοναδιαίο στοιχείο το $1_S = \varphi(1_R)$.

Απόδειξη. (i). Έπεται άμεσα με επαγωγή.

(ii). Παρατηρήστε ότι,

$$\begin{aligned} 0_R + 0_R &= 0_R \Rightarrow \\ \varphi(0_R + 0_R) &= \varphi(0_R) \Rightarrow \\ \varphi(0_R) + \varphi(0_R) &= \varphi(0_R) \Rightarrow \\ \varphi(0_R) &= 0_S \end{aligned}$$

(νόμος διαγραφής πρόσθεσης στον S)

(iii). Παρατηρήστε ότι,

$$\begin{aligned} a + (-a) &= 0_R \Rightarrow \\ \varphi(a + (-a)) &= \varphi(0_R) \Rightarrow \\ \varphi(a) + \varphi(-a) &= \varphi(0_R) = 0_S \Rightarrow \\ \varphi(-a) &= -\varphi(a). \end{aligned}$$

(iv). Έστω $\varphi : R \rightarrow S$ επιμορφισμός και έστω $s \in S$. Επειδή η φ είναι επί, υπάρχει $r \in R$ ώστε $\varphi(r) = s$. Επομένως,

$$\varphi(1_R) \cdot s = \varphi(1_R) \cdot \varphi(r) = \varphi(1_R \cdot r) = \varphi(r) = s.$$

Ομοίως παίρνουμε ότι, $s\varphi(1_R) = s$. Επομένως ο S έχει μοναδιαίο στοιχείο το $\varphi(1_R)$. $\square$

Παραδείγματα 2.5.4. (i) Οι δακτύλιοι $2\mathbb{Z}$ και $3\mathbb{Z}$ δεν είναι ισόμορφοι.

Πράγματι, έστω $\varphi : 2\mathbb{Z} \rightarrow 3\mathbb{Z}$ ομομορφισμός. Τότε το $\varphi(2)$ είναι κάποιο πολλαπλάσιο του 3, άρα $\varphi(2) = 3m$, για κάποιο $m \in \mathbb{Z}$. Παρατηρήστε ότι,

$$\varphi(4) = \varphi(2 + 2) = \varphi(2) + \varphi(2) = 3m + 3m = 6m$$

και

$$\varphi(4) = \varphi(2^2) = \varphi(2)^2 = (3m)^2 = 9m^2.$$

Άρα,

$$6m = 9m^2 \Rightarrow m(3m - 2) = 0 \Rightarrow m = 0,$$

αφού $\frac{2}{3} \notin \mathbb{Z}$. Δηλαδή $\varphi(z) = 0$, αλλά $\varphi(0) = 0$. Άρα η φ δεν είναι 1-1, επομένως δεν είναι ισομορφισμός.

(ii) Οι δακτύλιοι $\mathbb{C}$ και $\mathbb{R}$ δεν είναι ισόμορφοι.

Εστω $\varphi : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{R}$ ισομορφισμός. Αφού έχουμε $i^2 = -1$ στο $\mathbb{C}$, παίρνουμε

$$\varphi(i^2) = \varphi(-1) \Rightarrow \varphi(i)^2 = -\varphi(1) = -1.$$

($\varphi(1) = 1$, η φ είναι 1-1 και έχει μονάδα στο $\mathbb{C}$ άρα θα έχει και στο $\mathbb{R}$.) Άρα $\varphi(i) \in \mathbb{R}$, άτοπο.

□

Ορισμός 2.5.5. Έστω $\varphi : R \rightarrow S$ ομομορφισμός δακτυλίων. Ο πυρήνας της φ είναι το σύνολο

$$\text{Ker}\varphi = \{r \in R : \varphi(r) = 0_S\}.$$

Παραδείγματα 2.5.6. (i) Αν $\varphi : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}_n$ με $\varphi(m) = [m]$, τότε φ είναι ομομορφισμός δακτυλίων και

$$\text{Ker}\varphi = \{m \in \mathbb{Z} : [m] = [0]\} = \{m \in \mathbb{Z} : n|m\} = n\mathbb{Z}.$$

(ii) Έστω F σώμα και $\alpha \in F$. Η απεικόνιση $\varphi : F[x] \rightarrow F$ με $\varphi(f(x)) = f(\alpha)$ είναι ομομορφισμός δακτυλίων και

$$\text{Ker}\varphi = \{f(x) \in F[x] : f(\alpha) = 0\} = \{(x - \alpha)g(x) : g(x) \in F[x]\}.$$

(iii) Έστω F σώμα. Η απεικόνιση $\varphi : F[x] \rightarrow F \times F$ με $\varphi(f(x)) = (f(0), f(1))$ είναι ομομορφισμός δακτυλίων και

$$\text{Ker}\varphi = \{f(x) \in F[x] : f(0) = f(1) = 0\} = \{x(x - 1)g(x) : g(x) \in F[x]\},$$

όπου η δεύτερη ισότητα προκύπτει ως εξής.

$$\begin{aligned} f(0) = f(1) = 0 &\Leftrightarrow x|f(x) \quad \text{και} \quad x - 1|f(x) \\ &\Leftrightarrow x(x - 1)|f(x) \quad (\text{αφού} \quad \mu\kappa\delta(x, x - 1) = 1) \\ &\Leftrightarrow f(x) = x(x - 1)g(x), \quad g(x) \in F[x]. \end{aligned}$$

(iv) Έστω

$$R = \left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ 0 & c \end{pmatrix} \in M_2(\mathbb{Z}) : a, b, c \in \mathbb{Z} \right\}.$$

Η απεικόνιση

$$\varphi : R \rightarrow \mathbb{Z}, \varphi \begin{pmatrix} a & b \\ 0 & c \end{pmatrix} = c$$

είναι ομομορφισμός δακτυλίων και

$$\text{Ker}\varphi = \left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \in M_2(\mathbb{Z}) : a, b \in \mathbb{Z} \right\}.$$

Πρόταση 2.5.7. Έστω $\varphi : R \rightarrow S$ ομομορφισμός δακτυλίων. Τότε η φ είναι 1-1 αν και μόνο αν $\text{ker } \varphi = \{0_R\}$.

Απόδειξη. Έστω φ 1-1 και έστω $\alpha \in \text{Ker}\varphi$. Τότε,

$$\varphi(\alpha) = 0_S = \varphi(0_R) \Rightarrow \alpha = 0_R,$$

αφού η φ είναι 1-1. Επομένως $\text{ker } \varphi = \{0_R\}$.

Αντίστροφα, έστω $\text{ker } \varphi = \{0_R\}$ και έστω ότι $\varphi(\alpha) = \varphi(\beta)$, $\alpha, \beta \in R$. Τότε,

$$\varphi(\alpha) - \varphi(\beta) = 0_S \Rightarrow \varphi(\alpha - \beta) = 0_S \xrightarrow{\text{ker } \varphi = \{0_R\}} \alpha - \beta = 0_R \Rightarrow \alpha = \beta.$$

□

Πρόταση 2.5.8. Έστω $\varphi : R \rightarrow S$ ομομορφισμός δακτυλίων. Τότε ισχύουν οι ακόλουθες ιδιότητες.

(i) $\text{ker } \varphi \neq \emptyset$.

(ii) Αν $a, b \in \text{Ker}\varphi$ τότε $a - b \in \text{ker } \varphi$.

(iii) Αν $a \in \text{Ker}\varphi$ και $r \in R$, τότε $ra \in \text{Ker}\varphi$ και $ar \in \text{Ker}\varphi$.

Σημείωση. Από τις παραπάνω ιδιότητες έπεται ότι ο $\text{Ker}\varphi$ είναι υποδακτύλιος του R .

Απόδειξη. (i). Παρατηρήστε ότι $\varphi(0_R) = 0_S$, άρα το $0_R \in \text{ker } \varphi$.

(ii). Έστω $\varphi(a) = \varphi(b) = 0_S$. Τότε,

$$\varphi(a - b) = \varphi(a) - \varphi(b) = 0_S \Rightarrow a - b \in \text{Ker}\varphi.$$

(iii). Έστω $\varphi(a) = 0_S$. Τότε

$$\varphi(ra) = \varphi(r)\varphi(a) = \varphi(r)0_S = 0_S \Rightarrow ra \in \text{Ker}\varphi.$$

Ομοίως δείχνουμε ότι $ar \in \text{Ker}\varphi$.

□

Ορισμός 2.5.9. Έστω R δακτύλιος και $I \subseteq R$. Το I λέγεται ιδεώδες του R αν ισχύουν τα ακόλουθα.

- (i) $I \neq \emptyset$.
- (ii) Για κάθε $a, b \in I$, $a - b \in I$.
- (iii) Για κάθε $r \in R$ και για κάθε $a \in I$, $ra \in I$ και $ar \in I$.

Παρατήρηση 2.5.10. Αν $\varphi : R \rightarrow S$ είναι ομομορφισμός δακτυλίων τότε $\ker \varphi$ είναι ιδεώδες του R .

Παραδείγματα 2.5.11. 1. Από την προηγούμενη παρατήρηση και από τα παραδείγματα 2.5.6 ισχύουν τα ακόλουθα.

- (α') $n\mathbb{Z}$ ιδεώδες του $\mathbb{Z}$.
- (β') $\{f(x) \in F[x] : f(a) = 0\}$ ιδεώδες του $F(x)$.
- (γ') $\{f(x) \in F[x] : f(0) = f(1) = 0\}$ ιδεώδες του $F(x)$.
- (δ') $\left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \in M_2(\mathbb{Z}) : a, b \in \mathbb{Z} \right\}$ είναι ιδεώδες.
- (ε') $\left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ 0 & c \end{pmatrix} \in M_2(\mathbb{Z}) : a, b, c \in \mathbb{Z} \right\}$ είναι ιδεώδες.

2. Αν R δακτύλιος, τότε τα $I = R$ και $J = \{0_R\}$ (το μηδενικό ή τετριμμένο ιδεώδες) είναι ιδεώδη.

(i) Έστω

$$R = \left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ 0 & c \end{pmatrix} \in M_2(\mathbb{Z}) : a, b, c \in \mathbb{Z} \right\} \quad \text{και} \quad I = \left\{ \begin{pmatrix} 0 & b \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \in M_2(\mathbb{Z}) : b \in \mathbb{Z} \right\}.$$

Τότε το I είναι ιδεώδες του R .

Πράγματι, το $I \neq \emptyset$, αφού για παράδειγμα $\begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \in I$.

Έστω $\begin{pmatrix} 0 & b \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & b' \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \in I$. Τότε,

$$\begin{pmatrix} 0 & b \\ 0 & 0 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 0 & b' \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & b - b' \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \in I.$$

Τέλος έστω $\begin{pmatrix} a & b \\ 0 & c \end{pmatrix} \in R$ και $\begin{pmatrix} 0 & b' \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \in I$. Τότε,

$$\begin{pmatrix} a & b \\ 0 & c \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & b' \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & ab' \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \in I$$

και

$$\begin{pmatrix} 0 & b' \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & b \\ 0 & c \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & b'c \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \in I.$$

Εναλλακτικά για να δείξουμε ότι το I είναι ιδεώδες του R θεωρούμε

$$\varphi : R \rightarrow \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}, \quad \mu\epsilon \quad \varphi \begin{pmatrix} a & b \\ 0 & c \end{pmatrix} = (a, c).$$

Τότε,

$$\begin{aligned} \varphi \left(\begin{pmatrix} a & b \\ 0 & c \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} a' & b' \\ 0 & c' \end{pmatrix} \right) &= \varphi \begin{pmatrix} a+a' & b+b' \\ 0 & c+c' \end{pmatrix} \\ &= (a+a', c+c') \\ &= (a, c) + (a', c') \\ &= \varphi \begin{pmatrix} a & b \\ 0 & c \end{pmatrix} + \varphi \begin{pmatrix} a' & b' \\ 0 & c' \end{pmatrix} \end{aligned}$$

και

$$\begin{aligned} \varphi \left(\begin{pmatrix} a & b \\ 0 & c \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a' & b' \\ 0 & c' \end{pmatrix} \right) &= \varphi \begin{pmatrix} aa' & ab'+bc' \\ 0 & cc' \end{pmatrix} \\ &= (aa', cc') \\ &= (a, c)(a', c') \\ &= \varphi \begin{pmatrix} a & b \\ 0 & c \end{pmatrix} \varphi \begin{pmatrix} a' & b' \\ 0 & c' \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

Επομένως ο φ είναι ομομορφισμός δακτυλίων. Επίσης,

$$\begin{aligned} \text{Ker} \varphi &= \left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ 0 & c \end{pmatrix} \in M_2(\mathbb{Z}) : (a, c) = 0 \right\} \\ &= \left\{ \begin{pmatrix} 0 & b \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \in M_2(\mathbb{Z}) \right\} = I. \end{aligned}$$

Όμως το I ως πυρήνας είναι ιδεώδες του R .

Ορισμός 2.5.12. Έστω R μεταθετικός δακτύλιος με μονάδα 1_R και έστω $\alpha \in R$. Το σύνολο $\{r\alpha : r \in R\}$ είναι ένα ιδεώδες του R που λέγεται κύριο ιδεώδες που παράγεται από το α και συμβολίζεται με $\langle \alpha \rangle$.

Παρατηρήσεις 2.5.13. 1. Το $\alpha \in \langle \alpha \rangle$, αφού $\alpha = 1_R \alpha$.

2 Το γεγονός ότι το $\langle \alpha \rangle$ είναι ιδεώδες είναι σαφές. Πράγματι έχουμε,

(α') $\langle \alpha \rangle \neq \emptyset$ (για παράδειγμα $0_R = 0_R \alpha \in \langle \alpha \rangle$).

(β') Αν $r\alpha, s\alpha \in \langle \alpha \rangle$ ($r, s \in R$), τότε

$$r\alpha - s\alpha = (r - s)\alpha \in \langle \alpha \rangle.$$

(γ') Αν $r\alpha \in \langle \alpha \rangle$ και $r' \in R$, τότε

$$r'(r\alpha) = (r'r)\alpha \in \langle \alpha \rangle$$

και

$$(r\alpha)r' = r'(r\alpha) = (r'r)\alpha \in \langle \alpha \rangle$$

(ο R είναι μεταθετικός).

Παραδείγματα 2.5.14. (i) Έστω $R = \mathbb{Z}$ και $m \in \mathbb{Z}$. Τότε, $\langle m \rangle = m\mathbb{Z}$.

(ii) Έστω F σώμα και $f(x) \in F[x]$. Τότε,

$$\langle f(x) \rangle = \{g(x)f(x) : g(x) \in F[x]\}.$$

(iii) Έστω F σώμα και $\alpha \in F$. Τότε στον δακτύλιο $F[x]$ έχουμε,

$$\langle x - \alpha \rangle = \{g(x)(x - \alpha) : g(x) \in F[x]\} = \{f(x) \in F[x] : f(\alpha) = 0\}.$$

Θεώρημα 2.5.15. Κάθε ιδεώδες του $\mathbb{Z}$ και κάθε ιδεώδες του $F[x]$, όπου F σώμα είναι κύριο.

Απόδειξη. Έστω I ιδεώδες του $F[x]$. Αν $I = \{0\}$, τότε $I = \langle 0 \rangle$. Έστω $I \neq \{0\}$. Τότε υπάρχει $f(x) \in I$, ώστε $f(x) \neq 0$. Έστω $f(x) \in F[x]$ με $f(x) \in I$ και $\deg f(x)$ ελάχιστο ($f(x) \neq 0$). Θα δείξουμε ότι $I = \langle f(x) \rangle$.

Πράγματι ο εγκλεισμός $\langle f(x) \rangle \subseteq I$ είναι σαφής, αφού $g(x)f(x) \in I$ και I ιδεώδες.

Έστω $g(x) \in I$. Από τον ευκλείδειο αλγόριθμο υπάρχουν $q(x), r(x) \in F[x]$ ώστε

$$g(x) = q(x)f(x) + r(x), \quad \deg r(x) < \deg f(x).$$

Τότε,

$$r(x) = g(x) - q(x)f(x) \in I,$$

αφού $g(x), f(x) \in I$ και I ιδεώδες. Αν $r(x) \neq 0$ τότε αφού $\deg r(x) < \deg f(x)$ και $r(x) \in I$ έχουμε άτοπο, αφού $\deg f(x)$ ελάχιστο. Επομένως $r(x) = 0$, δηλαδή

$$g(x) = q(x) \cdot f(x) \in \langle f(x) \rangle.$$

Άρα $I \subseteq \langle f(x) \rangle$. □

Έστω τώρα I ιδεώδες του $\mathbb{Z}$. Αν $I = \{0\}$, τότε $I = \langle 0 \rangle = 0\mathbb{Z}$ κύριο ιδεώδες. Έστω $I \neq \{0\}$ και $\alpha \neq 0$, $\alpha \in I$. Παρατηρήστε ότι,

$$0 - \alpha = -\alpha \in I \quad (0, \alpha \in I).$$

Επομένως $\alpha, -\alpha \in I$, άρα το I περιέχει κάποιον θετικό ακέραιο. Έστω b ο ελάχιστος θετικός ακέραιος στο I . Θα δείξουμε ότι $I = \langle b \rangle = b\mathbb{Z}$.

Έστω $c \in I$. Από τον ευκλείδειο αλγόριθμο υπάρχουν $q, r \in \mathbb{Z}$ ώστε

$$c = bq + r, \quad 0 \leq r < b.$$

Επειδή $b \in I \Rightarrow bq \in I$ και αφού $c \in I$, έπεται $c - bq \in I$. Επομένως $r \in I$. Επειδή όμως $r < b$ και ο b είναι ο ελάχιστος θετικός ακέραιος στο I , έπεται $r = 0$. Άρα $c = bq$, δηλαδή $I = \langle b \rangle$. $\square$

Παρατήρηση 2.5.16. Κάθε ιδεώδες I του R είναι υποδακτύλιος του R . Το αντίστροφο όμως δεν ισχύει. Πράγματι, ο $\mathbb{Z}$ είναι υποδακτύλιος του $\mathbb{Q}$, αλλά δεν είναι ιδεώδες, αφού $\frac{1}{2} \cdot 1 = \frac{1}{2} \notin \mathbb{Z}$.

Ορισμός 2.5.17. Έστω I, J ιδεώδη ενός δακτυλίου R . Θέτουμε,

$$I + J = \{a + b \in R : a \in I, b \in J\}.$$

Το $I + J$ λέγεται το άθροισμα των I και J .

Πρόταση 2.5.18. Έστω R δακτύλιος και I, J ιδεώδη του R . Τότε το σύνολο $I + J$ του παραπάνω ορισμού είναι ιδεώδες.

Απόδειξη. Παρατηρήστε πρώτα ότι $I + J \neq \emptyset$. Πράγματι, $0_R = 0_R + 0_R \in I + J$. Έστω $a, a' \in I$ και $b, b' \in J$. Τότε,

$$a + b - (a' + b') = (a - a') + (b - b') \in I + J,$$

αφού I, J ιδεώδη και $a - a' \in I, b - b' \in J$. Έστω $r \in R, a \in I$ και $b \in J$. Επειδή I, J ιδεώδη έχουμε $ra \in I$ και $rb \in J$. Τότε,

$$r(a + b) = ra + rb \in I + J.$$

Ομοίως δείχνουμε ότι $(a + b)r \in I + J$. $\square$

Παρατήρηση 2.5.19. $I \subseteq I + J$ και $J \subseteq I + J$.

Πράγματι, έστω $a \in I$. Το $0 \in J$, άρα

$$a = a + 0 \in I + J.$$

Ομοίως αν $b \in J$, αφού $0 \in I$ έπεται

$$b = 0 + b \in I + J.$$

Δηλαδή, $I, J \subseteq I + J$. $\square$

Πρόταση 2.5.20. Έστω R δακτύλιος και I, J ιδεώδη του R . Τότε $I \cap J$ είναι ιδεώδες του R .

Απόδειξη. Πράγματι, έστω $a, b \in I \cap J$. Τότε $a - b \in I$ και $a - b \in J$. Επομένως $a - b \in I \cap J$. Έστω τώρα $a \in I \cap J$ και $r \in R$. Τότε αφού I, J ιδεώδη του R , ar και $ra \in I \cap J$. $\square$

Ασκήσεις

1. Έστω R, S, T δακτύλιοι.

- (i) Αν $\varphi : R \rightarrow S$ ισομορφισμός τότε υπάρχει $\varphi^{-1} : S \rightarrow R$ ισομορφισμός.
 (ii) Αν $\varphi : R \rightarrow S$ και $\psi : S \rightarrow T$ ομομορφισμοί τότε $\psi \circ \varphi : R \rightarrow T$ είναι ομομορφισμός.

Απόδειξη. (i). Η $\varphi : R \rightarrow S$ είναι ομομορφισμός, 1-1 και επί. Ορίζεται $\varphi^{-1} = h : S \rightarrow R$ η οποία είναι 1-1 και επί ($h(s) = r \Leftrightarrow s = \varphi(r)$). Θα δείξουμε ότι $\varphi^{-1} = h$ είναι ομομορφισμός. Πράγματι, έστω $s_1, s_2 \in S$. Αφού η φ είναι επί υπάρχουν $r_1, r_2 \in R$ ώστε

$$\varphi(r_1) = s_1 \quad \text{και} \quad \varphi(r_2) = s_2.$$

Τότε,

$$h(s_1 + s_2) = h(\varphi(r_1) + \varphi(r_2)) = h(\varphi(r_1 + r_2)) = r_1 + r_2 = h(s_1) + h(s_2)$$

και

$$h(s_1 \cdot s_2) = h(\varphi(r_1) \cdot \varphi(r_2)) = h(\varphi(r_1 \cdot r_2)) = r_1 \cdot r_2 = h(s_1) \cdot h(s_2).$$

(ii). Έστω $r_1, r_2 \in R$. Τότε,

$$\begin{aligned} (\psi \circ \varphi)(r_1 + r_2) &= \psi(\varphi(r_1 + r_2)) \\ &= \psi(\varphi(r_1) + \varphi(r_2)) \\ &= \psi(\varphi(r_1)) + \psi(\varphi(r_2)) \\ &= (\psi \circ \varphi)(r_1) + (\psi \circ \varphi)(r_2) \end{aligned}$$

και

$$\begin{aligned} (\psi \circ \varphi)(r_1 r_2) &= \psi(\varphi(r_1 r_2)) \\ &= \psi(\varphi(r_1) \varphi(r_2)) \\ &= \psi(\varphi(r_1)) \psi(\varphi(r_2)) \\ &= (\psi \circ \varphi)(r_1) (\psi \circ \varphi)(r_2). \end{aligned}$$

□

Σημείωση. Αν $\varphi : R \rightarrow S$ και $\psi : S \rightarrow T$ ισομορφισμοί, τότε $\psi \circ \varphi : R \rightarrow T$ είναι επίσης ισομορφισμός. Πράγματι, έστω φ, ψ 1-1. Θα δείξουμε ότι και η $\psi \circ \varphi$ είναι 1-1. Έχουμε,

$$\begin{aligned} (\psi \circ \varphi)(r_1) &= (\psi \circ \varphi)(r_2) \Rightarrow \\ \psi(\varphi(r_1)) &= \psi(\varphi(r_2)) \Rightarrow \\ \varphi(r_1) &= \varphi(r_2) \Rightarrow \\ r_1 &= r_2, \end{aligned}$$

όπου στην δεύτερη συνεπαγωγή χρησιμοποίησαμε το γεγονός ότι η ψ είναι 1-1, ενώ στην τρίτη συνεπαγωγή χρησιμοποίησαμε το γεγονός ότι η φ είναι 1-1.

Έστω τώρα φ, ψ επί. Θα δείξουμε ότι και η $\psi \circ \varphi$ είναι επί. Έστω $t \in T$. Αφού η ψ είναι επί υπάρχει $s \in S$ με $\psi(s) = t$. Επειδή η φ είναι επί υπάρχει $r \in R$ ώστε $\varphi(r) = s$. Τότε,

$$(\psi \circ \varphi)(r) = \psi(\varphi(r)) = \psi(s) = t.$$

2. Έστω

$$R = \left\{ \begin{pmatrix} \alpha & 0 \\ 0 & \beta \end{pmatrix} \in M_2(\mathbb{Z}) : \alpha, \beta \in \mathbb{Z} \right\}.$$

Να δείξετε ότι $R \simeq \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$.

Απόδειξη. Ορίζουμε $\varphi : R \rightarrow \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ με

$$\varphi \left(\begin{pmatrix} \alpha & 0 \\ 0 & \beta \end{pmatrix} \right) = (\alpha, \beta).$$

Θα δείξουμε ότι η φ είναι ομομορφισμός. Πράγματι, έστω

$$A_1 = \begin{pmatrix} \alpha_1 & 0 \\ 0 & \beta_1 \end{pmatrix} \in R \quad \text{και} \quad A_2 = \begin{pmatrix} \alpha_2 & 0 \\ 0 & \beta_2 \end{pmatrix} \in R.$$

Τότε παίρνουμε,

$$\begin{aligned} \varphi(A_1 + A_2) &= \varphi \left(\begin{pmatrix} \alpha_1 & 0 \\ 0 & \beta_1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} \alpha_2 & 0 \\ 0 & \beta_2 \end{pmatrix} \right) \\ &= \varphi \left(\begin{pmatrix} \alpha_1 + \alpha_2 & 0 \\ 0 & \beta_1 + \beta_2 \end{pmatrix} \right) \\ &= (\alpha_1 + \alpha_2, \beta_1 + \beta_2) \\ &= (\alpha, \beta_1) + (\alpha_2, \beta_2) \\ &= \varphi \left(\begin{pmatrix} \alpha_1 & 0 \\ 0 & \beta_1 \end{pmatrix} \right) + \varphi \left(\begin{pmatrix} \alpha_2 & 0 \\ 0 & \beta_2 \end{pmatrix} \right) \\ &= \varphi(A_1) + \varphi(A_2) \end{aligned}$$

και

$$\begin{aligned} \varphi(A_1 A_2) &= \varphi \left(\begin{pmatrix} \alpha_1 & 0 \\ 0 & \beta_1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \alpha_2 & 0 \\ 0 & \beta_2 \end{pmatrix} \right) \\ &= \varphi \left(\begin{pmatrix} \alpha_1 \alpha_2 & 0 \\ 0 & \beta_1 \beta_2 \end{pmatrix} \right) \\ &= (\alpha_1 \alpha_2, \beta_1 \beta_2) \\ &= (\alpha, \beta_1)(\alpha_2, \beta_2) \\ &= \varphi \left(\begin{pmatrix} \alpha_1 & 0 \\ 0 & \beta_1 \end{pmatrix} \right) \varphi \left(\begin{pmatrix} \alpha_2 & 0 \\ 0 & \beta_2 \end{pmatrix} \right) \\ &= \varphi(A_1) \varphi(A_2). \end{aligned}$$

Θα δείξουμε τώρα ότι η φ είναι 1-1. Γνωρίζουμε ότι

$$\varphi(1) = 1 \Leftrightarrow \text{Ker}\varphi = \left\{ \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \right\}.$$

Έχουμε,

$$\begin{aligned} \text{Ker}\varphi &= \left\{ \begin{pmatrix} \alpha & 0 \\ 0 & \beta \end{pmatrix} \in R : \varphi \begin{pmatrix} \alpha & 0 \\ 0 & \beta \end{pmatrix} = (0, 0) \right\} \\ &= \left\{ \begin{pmatrix} \alpha & 0 \\ 0 & \beta \end{pmatrix} \in R : (\alpha, \beta) = (0, 0) \right\} \\ &= \left\{ \begin{pmatrix} \alpha & 0 \\ 0 & \beta \end{pmatrix} \in R : \alpha = 0, \beta = 0 \right\} \\ &= \left\{ \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \right\}. \end{aligned}$$

Τέλος θα δείξουμε ότι η φ είναι επί. Πράγματι, έστω $(y_1, y_2) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$. Αναζητούμε $\begin{pmatrix} \alpha & 0 \\ 0 & \beta \end{pmatrix} \in R$ ώστε

$$\varphi \begin{pmatrix} \alpha & 0 \\ 0 & \beta \end{pmatrix} = (y_1, y_2).$$

Ισοδύναμα αναζητούμε $\begin{pmatrix} \alpha & 0 \\ 0 & \beta \end{pmatrix} \in R$ ώστε $(\alpha, \beta) = (y_1, y_2)$. Για

$$\begin{pmatrix} \alpha & 0 \\ 0 & \beta \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} y_1 & 0 \\ 0 & y_2 \end{pmatrix}$$

το συμπέρασμα έπεται. Επομένως η φ είναι επί. Τελικά $R \simeq \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$. □

3. Έστω $\varphi : R \rightarrow S$ επιμορφισμός.

- (i) Να δείξετε ότι αν ο R έχει μοναδιαίο στοιχείο 1_R , τότε και ο S έχει.
- (ii) Να δείξετε ότι αν ο R είναι μεταθετικός, τότε και ο S είναι.

Απόδειξη. (i). Έστω $s \in S$. Αφού η φ είναι επί υπάρχει $r \in R$ ώστε $\varphi(r) = s$. Τότε,

$$s\varphi(r) = \varphi(r)\varphi(1_R) = \varphi(r1_R) = \varphi(r) = s.$$

Ομοίως,

$$\varphi(1_R)s = \varphi(1_R)\varphi(r) = \varphi(1_Rr) = \varphi(r) = s.$$

Επομένως $1_S = \varphi(1_R)$.

- (ii). Έστω $s_1, s_2 \in S$. Θα δείξουμε ότι $s_1s_2 = s_2s_1$. Επειδή η φ είναι επί υπάρχουν $r_1, r_2 \in R$ ώστε

$$\varphi(r_1) = s_1 \quad \text{και} \quad \varphi(r_2) = s_2.$$

Τότε,

$$s_1s_2 = \varphi(r_1)\varphi(r_2) = \varphi(r_1r_2) = \varphi(r_2r_1) = \varphi(r_2)\varphi(r_1) = s_2s_1,$$

όπου στη τρίτη ισότητα χρησιμοποιήσαμε το γεγονός ότι ο R είναι μεταθετικός. $\square$

4. Έστω R, S ισόμορφοι δακτύλιοι.

- (i) Να δείξετε ότι αν R είναι ακεραία περιοχή, τότε S είναι ακεραία περιοχή.
- (ii) Να δείξετε ότι αν R είναι σώμα, τότε S είναι σώμα.

Απόδειξη. (i). Έστω $\varphi : R \rightarrow S$ ισομορφισμός και έστω R είναι ακεραία περιοχή. Θα δείξουμε ότι S είναι ακεραία περιοχή. Λόγω της άσκησης 3, ο S έχει μονάδα και είναι μεταθετικός. Έστω $s_1, s_2 \in S$ με $s_1s_2 = 0$. Θα δείξουμε $s_1 = 0$ ή $s_2 = 0$. Αφού η φ είναι επί υπάρχουν $r_1, r_2 \in R$ με $\varphi(r_1) = s_1$ και $\varphi(r_2) = s_2$. Παρατηρήστε ότι,

$$s_1s_2 = 0 \Rightarrow \varphi(r_1)\varphi(r_2) = 0 \Rightarrow \varphi(r_1r_2) = 0.$$

Όμως οι ομομορφισμοί απεικονίζουν το μηδενικό στοιχείο στο μηδενικό, άρα

$$\varphi(r_1r_2) = \varphi(0) \Rightarrow r_1r_2 = 0 \Rightarrow r_1 = 0 \quad \text{ή} \quad r_2 = 0,$$

όπου στο προτελευταίο βήμα χρησιμοποιήσαμε το γεγονός ότι η φ είναι 1-1, ενώ στο τελευταίο βήμα χρησιμοποιήσαμε το γεγονός ότι R είναι ακεραία περιοχή.

- (ii). Έστω $s \in S$ με $s \neq 0$. Θα δείξουμε ότι το s είναι αντιστρέψιμο. Αφού η φ είναι επί υπάρχει $r \in R$ ώστε $\varphi(r) = s$. Παρατηρήστε ότι αν $r = 0$, τότε $s = \varphi(r) = \varphi(0) = 0$, άτοπο, επομένως $r \neq 0$. Επειδή το R είναι σώμα υπάρχει $r' \in R$ ώστε $rr' = 1_R$ και $r'r = 1_R$. Τότε,

$$s\varphi(r') = \varphi(r)\varphi(r') = \varphi(rr') = \varphi(1_R) = 1_S$$

και

$$\varphi(r')s = \varphi(r')\varphi(r) = \varphi(r'r) = \varphi(1_R) = 1_S,$$

όπου οι τελευταίες ισότητες στις δύο προηγούμενες σχέσεις έπονται από την άσκηση 3(i). $\square$

5. Να εξετάσετε αν για τα ακόλουθα ζεύγη οι δακτύλιοι είναι ισόμορφοι.

(i) $2\mathbb{Z}$ και $\mathbb{Z}$.

(ii) $\mathbb{C}$ και $\mathbb{R} \times \mathbb{R}$.

(iii) $R = \left\{ \begin{pmatrix} \alpha & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \in M_2(\mathbb{Z}) : \alpha \in \mathbb{Z} \right\}$ και $\mathbb{Z}$.

(iv) $R = \left\{ \begin{pmatrix} 0 & \beta \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \in M_2(\mathbb{Z}) : \beta \in \mathbb{Z} \right\}$ και $\mathbb{Z}$.

(v) $R = \left\{ \begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ 2\beta & \alpha \end{pmatrix} \in M_2(\mathbb{Z}) : \alpha, \beta \in \mathbb{Z} \right\}$ και
 $S = \left\{ \begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ 2\beta & \alpha \end{pmatrix} \in M_2(\mathbb{Z}) : \alpha, \beta \in \mathbb{Z} \right\}$.

Λύση. (i). Έστω $\varphi : \mathbb{Z} \rightarrow 2\mathbb{Z}$ ισομορφισμός. Αφού ο $\mathbb{Z}$ έχει μονάδα και ο φ είναι επιμορφισμός, τότε και ο $2\mathbb{Z}$ έχει μονάδα, άτοπο. Επομένως $\mathbb{Z} \not\cong 2\mathbb{Z}$.

(ii). Το $\mathbb{C}$ είναι ακεραία περιοχή, ενώ το $\mathbb{R} \times \mathbb{R}$ δεν είναι. Πράγματι,

$$(1, 0)(0, 1) = (0, 0),$$

όπου $(1, 0) \neq (0, 0)$ και $(0, 1) \neq (0, 0)$. Άρα $\mathbb{C} \not\cong \mathbb{R} \times \mathbb{R}$.

(iii). Θα δείξουμε ότι

$$R = \left\{ \begin{pmatrix} \alpha & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \in M_2(\mathbb{Z}) : \alpha \in \mathbb{Z} \right\} \cong \mathbb{Z}.$$

Ορίζουμε

$$\varphi : R \rightarrow \mathbb{Z} \quad \text{με} \quad \varphi \begin{pmatrix} \alpha & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \alpha.$$

Παρατηρήστε ότι,

$$\varphi \left(\begin{pmatrix} \alpha & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} \beta & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \right) = \varphi \begin{pmatrix} \alpha + \beta & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \alpha + \beta = \varphi \begin{pmatrix} \alpha & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} + \varphi \begin{pmatrix} \beta & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

και

$$\varphi \left(\begin{pmatrix} \alpha & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \beta & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \right) = \varphi \begin{pmatrix} \alpha\beta & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \alpha\beta = \varphi \begin{pmatrix} \alpha & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \varphi \begin{pmatrix} \beta & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

Επίσης έχουμε,

$$\begin{aligned}\text{Ker}\varphi &= \left\{ \begin{pmatrix} \alpha & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \in M_2(\mathbb{Z}) : \varphi \begin{pmatrix} \alpha & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = 0 \right\} \\ &= \left\{ \begin{pmatrix} \alpha & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \in M_2(\mathbb{Z}) : \alpha = 0 \right\} \\ &= \left\{ \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \right\}.\end{aligned}$$

Επομένως η φ είναι 1-1. Έστω $y \in \mathbb{Z}$. Αναζητούμε $\begin{pmatrix} \alpha & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \in R$ με $\varphi \begin{pmatrix} \alpha & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = y$. Ισοδύναμα αναζητούμε $\begin{pmatrix} \alpha & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \in R$ με $\alpha = y$. Παρατηρήστε ότι για

$$\begin{pmatrix} \alpha & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} y & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

το ζητούμενο έπεται.

(iv). Το $\mathbb{Z}$ είναι ακεραία περιοχή, ενώ το $\begin{pmatrix} 0 & \beta \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ δεν είναι. Πράγματι έχουμε,

$$\begin{pmatrix} 0 & \beta_1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & \beta_2 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix},$$

όπου $\beta_1 \neq \beta_2$, $\beta_1, \beta_2 \neq 0$. Επομένως $R = \left\{ \begin{pmatrix} 0 & \beta \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \in M_2(\mathbb{Z}) : \beta \in \mathbb{Z} \right\} \not\cong \mathbb{Z}$.

(v). Θα δείξουμε ότι οι δακτύλιοι R και S δεν είναι ισόμορφοι. Θα δείξουμε πρώτα ότι $R \cong \mathbb{Z}[\sqrt{2}] = \{\alpha + \beta\sqrt{2} : \alpha, \beta \in \mathbb{Z}\}$. Ορίζουμε

$$\varphi : \mathbb{Z}[\sqrt{2}] \rightarrow R \quad \text{με} \quad \varphi(\alpha + \beta\sqrt{2}) = \begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ 2\beta & \alpha \end{pmatrix}.$$

Έστω $\alpha + \beta\sqrt{2}, \gamma + \delta\sqrt{2} \in \mathbb{Z}[\sqrt{2}]$. Τότε έχουμε,

$$\begin{aligned}\varphi((\alpha + \beta\sqrt{2}) + (\gamma + \delta\sqrt{2})) &= \varphi((\alpha + \gamma) + (\beta + \delta)\sqrt{2}) \\ &= \begin{pmatrix} \alpha + \gamma & \beta + \delta \\ 2(\beta + \delta) & \alpha + \gamma \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ 2\beta & \alpha \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} \gamma & \delta \\ 2\delta & \gamma \end{pmatrix} \\ &= \varphi(\alpha + \beta\sqrt{2}) + \varphi(\gamma + \delta\sqrt{2}).\end{aligned}$$

Επίσης,

$$\begin{aligned}\varphi\left((\alpha + \beta\sqrt{2})(\gamma + \delta\sqrt{2})\right) &= \varphi\left(\alpha\gamma + \alpha\delta\sqrt{2} + \beta\gamma\sqrt{2} + 2\beta\delta\right) \\ &= \varphi\left((\alpha\gamma + 2\beta\delta) + (\alpha\delta + \beta\gamma)\sqrt{2}\right) \\ &= \begin{pmatrix} \alpha\gamma + 2\beta\delta & \alpha\delta + \beta\gamma \\ 2(\alpha\delta + \beta\gamma) & \alpha\gamma + 2\beta\delta \end{pmatrix}\end{aligned}$$

και

$$\begin{aligned}\varphi(\alpha + \beta\sqrt{2})\varphi(\gamma + \delta\sqrt{2}) &= \begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ 2\beta & \alpha \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \gamma & \delta \\ 2\delta & \gamma \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} \alpha\gamma + 2\beta\delta & \alpha\delta + \beta\gamma \\ 2(\alpha\delta + \beta\gamma) & \alpha\gamma + 2\beta\delta \end{pmatrix}.\end{aligned}$$

Επομένως

$$\varphi\left((\alpha + \beta\sqrt{2})(\gamma + \delta\sqrt{2})\right) = \varphi(\alpha + \beta\sqrt{2})\varphi(\gamma + \delta\sqrt{2}).$$

Παρατηρήστε ότι

$$\begin{aligned}\text{Ker}\varphi &= \left\{ \alpha + \beta\sqrt{2} \in \mathbb{Z}[\sqrt{2}] : \varphi(\alpha + \beta\sqrt{2}) = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \right\} \\ &= \left\{ \alpha + \beta\sqrt{2} \in \mathbb{Z}[\sqrt{2}] : \begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ 2\beta & \alpha \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \right\} \\ &= \left\{ \alpha + \beta\sqrt{2} \in \mathbb{Z}[\sqrt{2}] : \alpha = 0, \beta = 0 \right\} \\ &= \{0 + \sqrt{2}\}.\end{aligned}$$

Επομένως η φ είναι 1-1. Τέλος θα δείξουμε ότι η φ είναι επί. Πράγματι έστω $\begin{pmatrix} x & y \\ 2y & x \end{pmatrix} \in R$. Αναζητούμε $\alpha + \beta\sqrt{2} \in \mathbb{Z}[\sqrt{2}]$ με

$$\varphi(\alpha + \beta\sqrt{2}) = \begin{pmatrix} x & y \\ 2y & x \end{pmatrix}.$$

Ισοδύναμα αναζητούμε $\alpha + \beta\sqrt{2} \in \mathbb{Z}[\sqrt{2}]$ με

$$\begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ 2\beta & \alpha \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x & y \\ 2y & x \end{pmatrix}.$$

Ισοδύναμα αναζητούμε $\alpha + \beta\sqrt{2} \in \mathbb{Z}[\sqrt{2}]$ με

$$\alpha = x \quad \text{και} \quad \beta = y.$$

Το ζητούμενο έπεται αν $\alpha + \beta\sqrt{2} = x + y\sqrt{2}$. Πράγματι,

$$\varphi(x + y\sqrt{2}) = \begin{pmatrix} x & y \\ 2y & x \end{pmatrix}.$$

Επομένως $R \cong \mathbb{Z}[\sqrt{2}]$. Για να δείξουμε ότι $R \not\cong S$, αρκεί να δείξουμε ότι $\mathbb{Z}[\sqrt{2}] \not\cong S$. Πράγματι ο $\mathbb{Z}[\sqrt{2}]$ είναι ακεραία περιοχή, αφού ανήκει μέσα σε μια $\mathbb{R}$ - ακεραία περιοχή (δηλαδή είναι πραγματικός) και $\mathbb{R}$ είναι ακεραία περιοχή. (Σημείωση. Το αντίστοιχο για σώματα δεν ισχύει.)

Αλλά ο S δεν είναι ακεραία περιοχή. Πράγματι

$$\begin{pmatrix} 2 & 2 \\ 2 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 & -2 \\ -2 & 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix},$$

$$\text{με } \begin{pmatrix} 2 & 2 \\ 2 & 2 \end{pmatrix} \neq \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \text{ και } \begin{pmatrix} 2 & -2 \\ -2 & 2 \end{pmatrix} \neq \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}. \quad \square$$

6. Να βρείτε όλα τα ιδεώδη I του $\mathbb{Z}$ ώστε $20\mathbb{Z} \subseteq I \subseteq 2\mathbb{Z}$.

Λύση. Από το θεώρημα 2.5.15, έχουμε $I = \langle m \rangle$. Επομένως,

$$\begin{aligned} 20\mathbb{Z} \subseteq I \subseteq 2\mathbb{Z} &\Leftrightarrow \langle 20 \rangle \subseteq \langle m \rangle \subseteq \langle 2 \rangle \\ &\Leftrightarrow \langle 20 \rangle \subseteq \langle m \rangle \quad \text{και} \quad \langle m \rangle \subseteq \langle 2 \rangle \\ &\Leftrightarrow m|20 \quad \text{και} \quad 2|m. \end{aligned}$$

Επομένως ζητάμε τους ακεραίους που είναι άρτιοι και διαιρούν το 20. Άρα $m = \pm 2, \pm 4, \pm 10, \pm 20$. Τότε $\langle 2 \rangle = \langle -2 \rangle$, $\langle 4 \rangle = \langle -4 \rangle$, $\langle 10 \rangle = \langle -10 \rangle$, $\langle 20 \rangle = \langle -20 \rangle$. Άρα $I = \langle 2 \rangle, \langle 4 \rangle, \langle 10 \rangle, \langle 20 \rangle$. $\square$

7. Να βρείτε ένα $f(x) \in \mathbb{R}[x]$ ώστε

$$\langle f(x) \rangle = \{g(x) \in \mathbb{R}[x] : g(0) = g(3 - 4i) = 0\}.$$

Λύση. Έστω $g(x) \in \mathbb{R}[x]$. Τότε,

$$g(0) = 0 \Leftrightarrow x|g(x)$$

και

$$\begin{aligned} g(3 - 4i) = 0 &\Leftrightarrow g(3 + 4i) = 0 \quad (\text{αφού έχουμε πραγματικούς συντελεστές}) \\ &\Leftrightarrow x - (3 - 4i)|g(x) \quad \text{και} \quad x - (3 + 4i)|g(x) \quad \text{στο } \mathbb{C}[x]. \end{aligned}$$

Όμως επειδή $\text{mcd}(x - 3 + 4i, x - 3 - 4i) = 1$, έπεται ότι

$$(x - (3 - 4i))(x - (3 + 4i))|g(x) \quad \text{στο } \mathbb{C}[x] \Leftrightarrow x^2 - 6x + 25|g(x) \quad \text{στο } \mathbb{C}[x].$$

Αλλά $x^2 - 6x + 25, g(x) \in \mathbb{R}[x]$, οπότε από το λήμμα 2.4.9 έπεται ότι

$$x^2 - 6x + 25 | g(x) \text{ στο } \mathbb{R}[x].$$

Άρα

$$x(x^2 - 6x + 25) | g(x) \text{ στο } \mathbb{R}[x] \Leftrightarrow g(x) \in \{f(x) \in \mathbb{R}[x] : f(0) = f(3 - 4i) = 0\}.$$

Επομένως

$$\{f(x) \in \mathbb{R}[x] : f(0) = f(3 - 4i) = 0\} = \langle x(x^2 - 6x + 25) \rangle.$$

□

8. Έστω $m, n \in \mathbb{Z}_{>0}$. Τότε στο $\mathbb{Z}$ έχουμε,

$$\langle m \rangle + \langle n \rangle = \langle d \rangle, \quad d = \mu\kappa\delta(m, n).$$

Απόδειξη. Γνωρίζουμε ότι υπάρχουν $a, b \in \mathbb{Z}$ ώστε

$$d = am + bn.$$

Άρα $d \in \langle m \rangle + \langle n \rangle$. Επομένως $\langle d \rangle \subseteq \langle m \rangle + \langle n \rangle$ (αφού $\langle m \rangle + \langle n \rangle$ ιδεώδη). Αντίστροφα, αφού $d | m$ έχουμε $\langle m \rangle \subseteq \langle d \rangle$. Ομοίως $\langle n \rangle \subseteq \langle d \rangle$. Επομένως $\langle m \rangle + \langle n \rangle \subseteq \langle d \rangle$ (γιατί το $\langle d \rangle$ είναι ιδεώδες). □

2.6 Δακτύλιος πηλίκο

Έστω R δακτύλιος και I ιδεώδες του R . Ο σκοπός μας είναι να κατασκευάσουμε τον δακτύλιο πηλίκο R/I .

Ορισμός 2.6.1. Έστω R δακτύλιος και I ιδεώδες του R . Ορίζουμε στο R την εξής σχέση ισοδυναμίας.

$$a \equiv b \pmod{I} \Leftrightarrow a - b \in I.$$

Παρατήρηση 2.6.2. Η παραπάνω σχέση είναι πράγματι σχέση ισοδυναμίας.

Παρατηρήστε ότι,

(i) $a \equiv a \pmod{I}$, για κάθε $a \in R$ αφού $a - a = 0_R \in I$.

(ii) Αν $a \equiv b \pmod{I}$, τότε $a - b \in I$ και επειδή το I είναι ιδεώδες έπεται $-(a - b) \in I$. Επομένως,

$$b - a \in I \Rightarrow b \equiv a \pmod{I}.$$

(iii) Αν $a \equiv b \pmod{I}$ και $b \equiv c \pmod{I}$, τότε $a - b \in I$ και $b - c \in I$. Επειδή το I είναι ιδεώδες, έπεται

$$(a - b) + (b - c) = a - c \in I.$$

Παρατήρηση 2.6.3. Η κλάση ισοδυναμίας του $a \in R$ είναι

$$\begin{aligned}[a] &= \{b \in R : b \equiv a \pmod{I}\} \\ &= \{b \in R : b - a \in I\}.\end{aligned}$$

Παρατηρήστε ότι,

$$b \equiv a \pmod{I} \Leftrightarrow b - a = c \in I.$$

Άρα,

$$b = a + c, \quad c \in I.$$

Δηλαδή,

$$[a] = \{a + c \in R : c \in I\}.$$

Συμβολικά γράφουμε,

$$[a] = a + I.$$

Ορισμός 2.6.4. $R/I = \{a + I : a \in R\}$. Ο δακτύλιος R/I λέγεται ο δακτύλιος πηλίκο του R modulo I .

Παρατήρηση 2.6.5. Αν $R = \mathbb{Z}$ και $I = \langle n \rangle$, τότε $R/I = \mathbb{Z}_n$.

Θεώρημα 2.6.6. Το R/I είναι δακτύλιος με τις ακόλουθες πράξεις.

$$+ : R/I \times R/I \rightarrow R/I$$

με

$$(a + I) + (b + I) = (a + b) + I.$$

και

$$\cdot : R/I \times R/I \rightarrow R/I$$

με

$$(a + I)(b + I) = ab + I.$$

Επιπλέον αν ο R είναι μεταθετικός, τότε ο R/I είναι μεταθετικός. Επίσης αν ο R έχει μοναδιαίο στοιχείο, τότε και ο R/I έχει μοναδιαίο στοιχείο.

Απόδειξη. Πρώτα θα δείξουμε ότι οι παραπάνω πράξεις είναι καλώς ορισμένες. Πράγματι, έστω $a + I = a' + I$ και $b + I = b' + I$. Τότε $a - a' \in I$ και $b - b' \in I$. Επομένως,

$$(a - a') + (b - b') \in I \quad \text{ή} \quad (a + b) - (a' + b') \in I.$$

Επομένως,

$$a + b \equiv a' + b' \pmod{I} \Rightarrow a + b + I = a' + b' + I.$$

Άρα η πρόσθεση είναι καλώς ορισμένη. Θα δείξουμε το ίδιο και για τον πολλαπλασιασμό. Πράγματι, έστω $a + I = a' + I$ και $b + I = b' + I$. Τότε ομοίως με πριν παίρνουμε $a - a' \in I$ και $b - b' \in I$. Παρατηρήστε ότι,

$$ab - a'b' = ab - ab' + ab' - a'b' = a(b - b') + (a - a')b' \in I,$$

αφού το I είναι ιδεώδες. Επομένως,

$$ab \equiv a'b' \pmod{I} \Rightarrow ab + I = a'b' + I.$$

Ας δείξουμε την προσεταιριστικότητα του πολλαπλασιασμού (οι άλλες ιδιότητες είναι εξίσου άμεσες). Πράγματι έχουμε,

$$\begin{aligned} ((a + I)(b + I))(c + I) &= (ab + I)(c + I) \\ &= (ab)c + I \\ &= a(bc) + I \\ &= (a + I)((b + I)(c + I)), \end{aligned}$$

όπου η τρίτη ισότητα έπεται από την προσεταιριστικότητα του πολλαπλασιασμού στο $\mathbb{R}$. Επομένως ο R/I με τις δοσμένες πράξεις είναι δακτύλιος.

Έστω τώρα $a, b \in R$ με $ab = ba$. Τότε,

$$(a + I)(b + I) = (b + I)(a + I)$$

στο R/I . Άρα, αν

$$R \text{ μεταθετικός} \Rightarrow R/I \text{ μεταθετικός.}$$

Τέλος αν $1_R \in R$, τότε ο R/I έχει μοναδιαίο στοιχείο το $1_R + I$. □

Παράδειγμα 2.6.7. Έστω $R = \mathbb{Z}_2[x]$ και

$$I = \langle x^3 + 1 \rangle = \{g(x)(x^3 + 1) : g(x) \in \mathbb{Z}_2[x]\}.$$

Τότε,

$$(x^4 + x^3) + I = x + 1 + I.$$

Πράγματι έχουμε,

$$x^4 + x^3 - (x + 1) = (x + 1)(x^3 + 1) \in I.$$

(Ευκλείδειος αλγόριθμος για $x^4 + x^3 - (x + 1)$ και $x^3 + 1$.)

Θεώρημα 2.6.8. Έστω F σώμα, $p(x) \in F[x]$ και $I = \langle p(x) \rangle$. Τότε ο δακτύλιος $F[x]/I$ είναι σώμα αν και μόνο αν το $p(x) \in F[x]$ είναι ανάγωγο.

Απόδειξη. Έστω ότι ο δακτύλιος $F[x]/I$ είναι σώμα. Θα δείξουμε ότι το $p(x) \in F[x]$ είναι ανάγωγο. Έστω ότι

$$(2.6.1) \quad p(x) = a(x)b(x), \quad a(x), b(x) \in F[x].$$

Άρα

$$(2.6.2) \quad \deg p(x) = \deg a(x) + \deg b(x).$$

Λόγω της (2.6.1) παίρνουμε $a(x)b(x) + I = I$ (αφού $a(x)b(x) = p(x) \in I$). Επομένως,

$$(a(x) + I)(b(x) + I) = I = 0_{R/I}.$$

Επειδή ο R/I είναι σώμα, ο R/I είναι ακεραία περιοχή, άρα

$$a(x) + I = I \quad \text{ή} \quad b(x) + I = I.$$

Δηλαδή,

$$a(x) \in I = \langle p(x) \rangle \quad \text{ή} \quad b(x) \in I = \langle p(x) \rangle.$$

Επομένως,

$$p(x) | a(x) \quad \text{ή} \quad p(x) | b(x).$$

Άρα,

$$\deg p(x) \leq \deg a(x) \quad \text{ή} \quad \deg p(x) \leq \deg b(x).$$

Λόγω της (2.6.2) έπεται ότι,

$$\deg a(x) = 0 \quad \text{ή} \quad \deg b(x) = 0.$$

Επειδή $p(x) = a(x)b(x)$, έχουμε $a(x) \neq 0$ και $b(x) \neq 0$.

Αντίστροφα, έστω $p(x) \in F[x]$ ανάγωγο. Ο $F[x]/I$ είναι μεταθετικός δακτύλιος με μοναδιαίο στοιχείο το $1_R + I$. Παρατηρήστε ότι

$$1_R + I \neq 0_R + I \quad (\text{δηλαδή } 1_{F[x]/I} \neq 0_{F[x]/I}).$$

Πράγματι, αλλιώς θα είχαμε $1_R \in I = \langle p(x) \rangle$. Δηλαδή,

$$p(x) | 1_R \Rightarrow \deg p(x) = 0,$$

άτοπο αφού $\deg p(x) > 0$ και $p(x)$ ανάγωγο. Έστω $f(x) + I \in F[x]/I$ με $f(x) + I \neq 0_{F[x]/I}$. Τότε $f(x) \notin I$, δηλαδή $p(x) \nmid f(x)$. Επειδή το $p(x)$ είναι ανάγωγο, έχουμε $\mu\delta(f(x), p(x)) = 1_{F[x]}$. Τότε υπάρχουν $a(x), b(x) \in F[x]$ ώστε

$$1 = a(x)f(x) + b(x)p(x).$$

Επειδή το $b(x)p(x) \in I$, έχουμε $b(x)p(x) + I = I$. Επομένως

$$\begin{aligned} 1 + I &= (a(x)f(x) + I) + (b(x)p(x) + I) \\ &= a(x)f(x) + I \\ &= (a(x) + I)(f(x) + I). \end{aligned}$$

Επομένως το $f(x) + I$ είναι αντιστρέψιμο. □

Παρατηρήσεις 2.6.9. (i) Έστω F σώμα και $p(x) \in F[x]$ ανάγωγο. Η απόδειξη του $(\Leftarrow)$ του θεωρήματος 2.6.8 δίνει έναν τρόπο υπολογισμού του αντιστρόφου του $f(x) + \langle p(x) \rangle$ αν $f(x) + \langle p(x) \rangle \neq \langle p(x) \rangle$, με βάση τον ευκλείδειο αλγόριθμο.

(ii) Έστω $f(x) \in F[x]$. Τότε τα εξής είναι ισοδύναμα.

(α') $p(x) \nmid f(x)$.

(β') $\mu\kappa\delta(p(x), f(x)) = 1$.

(γ') Το $f(x) + I = f(x) + \langle p(x) \rangle$ είναι αντιστρέψιμο στο σώμα $F[x]/\langle p(x) \rangle$.

Παρατήρηση 2.6.10. Έστω $\varphi : R \rightarrow S$ ομομορφισμός δακτυλίων. Τότε ο $\text{Ker}\varphi$ είναι ιδεώδες του R . Άρα ο $R/\text{Ker}\varphi$ είναι δακτύλιος. Ποια είναι η σχέση του $R/\text{Ker}\varphi$ με τον S ; Σύμφωνα με το επόμενο θεώρημα οι δακτύλιοι $R/\text{Ker}\varphi$ και S είναι ισόμορφοι.

Θεώρημα 2.6.11. (Πρώτο Θεώρημα Ισομορφισμών Δακτυλίων) Έστω $\varphi : R \rightarrow S$ ομομορφισμός δακτυλίων. Τότε οι δακτύλιοι $R/\text{Ker}\varphi$ και S είναι ισόμορφοι.

Απόδειξη. Ορίζουμε την αντιστοιχία

$$\psi : R/\text{Ker}\varphi \rightarrow \text{Im}\varphi, \quad \psi(r + \text{Ker}\varphi) = \varphi(r).$$

Θα δείξουμε πρώτα ότι η αντιστοιχία αυτή είναι μια καλώς ορισμένη απεικόνιση. Πράγματι, έστω $r + \text{Ker}\varphi = r' + \text{Ker}\varphi$. Τότε, $r - r' \in \text{Ker}\varphi$, άρα

$$\begin{aligned} \varphi(r - r') &= 0_S \Rightarrow \\ \varphi(r) - \varphi(r') &= 0_S \Rightarrow \\ \varphi(r) &= \varphi(r') \Rightarrow \\ \psi(r + \text{Ker}\varphi) &= \psi(r' + \text{Ker}\varphi). \end{aligned}$$

Τώρα θα δείξουμε ότι η ψ είναι ομομορφισμός. Πράγματι, έστω $r_1 + \text{Ker}\varphi, r_2 + \text{Ker}\varphi \in R/\text{Ker}\varphi$. Τότε,

$$\begin{aligned} \psi((r_1 + \text{Ker}\varphi) + (r_2 + \text{Ker}\varphi)) &= \psi(r_1 + r_2 + \text{Ker}\varphi) \\ &= \varphi(r_1 + r_2) = \varphi(r_1) + \varphi(r_2) \\ &= \psi(r_1 + \text{Ker}\varphi) + \psi(r_2 + \text{Ker}\varphi). \end{aligned}$$

Ομοίως δείχνουμε ότι,

$$\psi((r_1 + \text{Ker}\varphi) \cdot (r_2 + \text{Ker}\varphi)) = \psi(r_1 + \text{Ker}\varphi) \cdot \psi(r_2 + \text{Ker}\varphi).$$

Τέλος θα δείξουμε ότι η ψ είναι ισομορφισμός. Πράγματι, έστω $r + \text{Ker}\varphi \in \text{Ker}\psi$. Τότε,

$$\psi(r + \text{Ker}\varphi) = 0_S \Leftrightarrow \varphi(r) = 0_S \Leftrightarrow r \in \text{Ker}\varphi \Leftrightarrow r + \text{Ker}\varphi = 0_{R/\text{Ker}\varphi}.$$

Άρα

$$\text{Ker}\psi = \{0_{R/\text{Ker}\varphi}\},$$

δηλαδή η ψ είναι 1-1. Είναι προφανές από τον ορισμό ότι η ψ είναι επί. Η απόδειξη είναι πλήρης. $\square$

Ασκήσεις

1. Έστω R δακτύλιος και I ιδεώδες του R . Να δείξετε ότι ο R/I είναι μεταθετικός αν και μόνο αν ισχύει $ab - ba \in I$.

Απόδειξη. Παρατηρήστε ότι,

$$(a + I)(b + I) = (b + I)(a + I) \Leftrightarrow ab + I = ba + I \Leftrightarrow ab - ba \in I.$$

Επομένως ο R/I είναι μεταθετικός αν και μόνο αν $ab - ba \in I$. $\square$

2. Έστω $R = \mathbb{Z}_2[x]$ και $I = \langle x^2 + 1 \rangle$. Να δείξετε ότι ο R/I δεν είναι σώμα.

Απόδειξη. Ο $\mathbb{Z}_2[x]/\langle x^2 + 1 \rangle$ είναι μεταθετικός με μοναδιαίο στοιχείο. Θα δείξουμε ότι ο $\mathbb{Z}_2[x]/\langle x^2 + 1 \rangle$ δεν είναι ακεραία περιοχή, οπότε δεν θα είναι και σώμα. Παρατηρήστε ότι στο $\mathbb{Z}_2[x]$, ισχύει $x^2 + 1 = (x + 1)^2$. Επομένως,

$$\begin{aligned}(x + 1 + \langle x^2 + 1 \rangle)(x + 1 + \langle x^2 + 1 \rangle) &= (x + 1)^2 + \langle x^2 + 1 \rangle \\ &= x^2 + 1 + \langle x^2 + 1 \rangle \\ &= \langle x^2 + 1 \rangle \quad (x^2 + 1 \in \langle x^2 + 1 \rangle) \\ &= 0_{\mathbb{Z}_2[x]/\langle x^2 + 1 \rangle}.\end{aligned}$$

Έστω

$$x + 1 + \langle x^2 + 1 \rangle \neq 0_{\mathbb{Z}_2[x]/\langle x^2 + 1 \rangle},$$

δηλαδή

$$x + 1 + \langle x^2 + 1 \rangle \neq \langle x^2 + 1 \rangle,$$

γιατί $x + 1 \notin \langle x^2 + 1 \rangle$. Πράγματι, αν $x + 1 \in \langle x^2 + 1 \rangle$ τότε υπάρχει $g(x) \in \mathbb{Z}_2[x]$ ώστε

$$x + 1 = g(x)(x^2 + 1).$$

Τότε αφού $\mathbb{Z}_2[x]$ είναι ακεραία περιοχή, έπεται

$$1 = \deg g(x) + 2,$$

άτοπο. Επομένως

$$x + 1 + \langle x^2 + 1 \rangle = 0_{\mathbb{Z}_2[x]/\langle x^2 + 1 \rangle} \quad \text{και} \quad (x + 1 + \langle x^2 + 1 \rangle)(x + 1 + \langle x^2 + 1 \rangle) = 0_{\mathbb{Z}_2[x]/\langle x^2 + 1 \rangle}.$$

Άρα ο $\mathbb{Z}_2[x]/\langle x^2 + 1 \rangle$ δεν είναι ακεραία περιοχή. $\square$

3. Έστω $p(x) = x^2 + 1 \in \mathbb{Z}_3[x]$ και $I = \langle p(x) \rangle$.

(i) Να δείξετε ότι ο δακτύλιος $\mathbb{Z}_3[x]/I$ είναι σώμα με 9 στοιχεία.

(ii) Να εξετάσετε αν τα στοιχεία $x^4 + x + 1 + I$ και $x^4 + 2 + I$ είναι αντιστρέψιμα και να βρείτε τα αντίστροφά τους αν υπάρχουν.

Απόδειξη. (i) Στο $\mathbb{Z}_3$ έχουμε,

$$\begin{aligned}[0]^2 + [1] &= [1] \neq [0] \\ [1]^2 + [1] &= [2] \neq [0] \\ [2]^2 + [1] &= [5] \neq [0]\end{aligned}$$

Άρα το $p(x)$ δεν έχει ρίζα στο $\mathbb{Z}_3$. Επειδή $\deg p(x) = 2$, το $p(x) \in \mathbb{Z}_3[x]$ είναι ανάγωγο, επομένως από το θεώρημα 2.6.8, ο δακτύλιος $\mathbb{Z}_3[x]/\langle p(x) \rangle$ είναι σώμα. Έστω $f(x) + I \in \mathbb{Z}_3[x]/I$. Από τον ευκλείδειο αλγόριθμο υπάρχουν $q(x), r(x) \in \mathbb{Z}_3[x]$ ώστε

$$f(x) = q(x)p(x) + r(x), \quad \deg r(x) < \deg p(x).$$

Έχουμε $p(x) = x^2 + 1$, άρα $\deg r(x) < 2$. Επομένως $f(x) - r(x) \in I$, άρα

$$f(x) + I = r(x) + I.$$

Επειδή $r(x) = ax + b$ ($a, b \in \mathbb{Z}_3$), έπεται

$$\left| \mathbb{Z}_3[x]/I \right| \leq 3 \cdot 3 = 9.$$

Για να δείξουμε την ισότητα, αρκεί να δείξουμε ότι δεδομένου ότι $f(x) \in \mathbb{Z}_3[x]$ υπάρχει μοναδικό $r(x) \in \mathbb{Z}_3[x]$ με $\deg r(x) < 2$ ώστε $f(x) + I = r(x) + I$. Έστω

$$f(x) + I = r(x) + I, \quad \deg r(x) < 2$$

και

$$f(x) + I = r_1(x) + I, \quad \deg r_1(x) < 2$$

Τότε,

$$r(x) + I = r_1(x) + I \Rightarrow r(x) - r_1(x) \in I (= \langle x^2 + 1 \rangle).$$

Επειδή $\deg(r(x) - r_1(x)) < 2$, έπεται $r(x) - r_1(x) = 0$.

(ii). Από τον αλγόριθμο της ευκλείδειας διαίρεσης παίρνουμε,

$$\begin{aligned}x^4 + x + 1 &= (x^2 - 1)(x^2 + 1) + x + 2 \\ x^2 + 1 &= (x + 1)(x + 2) - 1 \\ x + 2 &= -(x + 2)(-1) + 0.\end{aligned}$$

Επομένως $\text{mcd}(x^4 + x + 1, x^2 + 1) = 1$. Τότε από την παρατήρηση 2.6.9(ii) το $x^4 + x + 1 + I$ είναι αντιστρέψιμο. Θα υπολογίσουμε τώρα το αντίστροφό του. Συνεχίζοντας την διαδικασία στον ευκλείδειο αλγόριθμο βρίσκουμε μετά από πράξεις ότι

$$1 = (x + 1)(x^4 + x + 1) + (-(x + 1)(x^2 - 1) - 1)(x^2 + 1).$$

Άρα

$$1 + I = (x + 1)(x^4 + x + 1) + I$$

στο $\mathbb{Z}_3[x]$ (αφού $I = \langle x^2 + 1 \rangle$). Επομένως

$$1 + I = ((x + 1) + I)(x^4 + x + 1 + I),$$

δηλαδή το αντίστροφο του $x^4 + x + 1 + I$ είναι το $x + 1 + I$.

Με χρήση του ευκλείδειου αλγορίθμου βρίσκουμε ότι $x^4 + 2 = (x^2 - 1)(x^2 + 1)$. Άρα στο $\mathbb{Z}_3[x]/\langle x^2 + 1 \rangle$ έχουμε

$$x^4 + 2 + \langle x^2 + 1 \rangle = \langle x^2 + 1 \rangle = 0_{\mathbb{Z}_3[x]/\langle x^2 + 1 \rangle}.$$

Επομένως το $x^4 + 2 + \langle x^2 + 1 \rangle$ δεν είναι αντιστρέψιμο. □

4. Έστω F σώμα και $a \in F$. Να δείξετε ότι υπάρχει ισομορφισμός δακτυλίων

$$F[x]/\langle x - a \rangle \cong F.$$

Απόδειξη. Θεωρούμε την

$$\varphi : F[x] \rightarrow F, \quad \varphi(f(x)) = f(a).$$

Εύκολα ελέγχουμε ότι η φ είναι καλώς ορισμένη απεικόνιση και ομομορφισμός δακτυλίων. Θα δείξουμε ότι $\text{Ker } \varphi = \langle x - a \rangle$. Πράγματι ο εγχελισμός $\text{Ker } \varphi \subseteq \langle x - a \rangle$ είναι σαφής. Έστω $\varphi(f(x)) = 0$. Τότε $f(a) = 0$, άρα $x - a \mid f(x)$ στο $F[x]$. Επομένως $f(x) \in \langle x - a \rangle$. Δηλαδή, $\text{Ker } \varphi = \langle x - a \rangle$. Είναι σαφές ότι η φ είναι επί. Τότε από το πρώτο θεώρημα ισομορφισμών δακτυλίων παίρνουμε ότι

$$F[x]/\langle x - a \rangle \cong F.$$

□

5. Έστω ο δακτύλιος

$$R = \left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ 0 & a \end{pmatrix} \in M_2(\mathbb{Z}) : a, b \in \mathbb{Z} \right\}.$$

Να δείξετε ότι το

$$I = \left\{ \begin{pmatrix} 0 & b \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \in M_2(\mathbb{Z}) : b \in \mathbb{Z} \right\}$$

είναι ιδεώδες του R και $R/I \cong \mathbb{Z}$.

Απόδειξη. Έστω

$$\varphi : R \rightarrow \mathbb{Z}, \quad \varphi \left(\begin{pmatrix} a & b \\ 0 & a \end{pmatrix} \right) = a.$$

Εύκολα ελέγχουμε ότι η φ είναι ομομορφισμός δακτυλίων. Τότε ο $\text{Ker}\varphi$ είναι ιδεώδες του R . Αλλά,

$$\text{Ker}\varphi = \left\{ \begin{pmatrix} 0 & b \\ 0 & 0 \end{pmatrix} : b \in \mathbb{Z} \right\},$$

άρα το I είναι ιδεώδες του R . Προφανώς η φ είναι επί, άρα από το πρώτο θεώρημα ισομορφισμών δακτυλίων παίρνουμε $R/I \cong \mathbb{Z}$ ($\text{Ker}\varphi = I$ και $\text{Im}\varphi = \mathbb{Z}$). $\square$

6. Έστω $f(x) \in F[x]$ μονικό. Να δείξετε ότι

$$\mathbb{R}[x]/\langle f(x) \rangle \cong \mathbb{C} \quad \Leftrightarrow \quad f(x) = x^2 + ax + b, \text{ με } a^2 - 4b < 0.$$

Απόδειξη. Έστω $\mathbb{R}[x]/\langle f(x) \rangle \cong \mathbb{C}$. Σύμφωνα με το θεώρημα 2.6.8 έχουμε ότι το $\mathbb{R}[x]/\langle f(x) \rangle$ είναι σώμα αν και μόνο αν το $f(x) \in \mathbb{R}[x]$ είναι ανάγωγο. Αλλά τα ανάγωγα πολυώνυμα $f(x) \in \mathbb{R}[x]$ είναι τα

$$f(x) = \begin{cases} x - a, & a \in \mathbb{R} \\ x^2 + ax + b, & a, b \in \mathbb{R}, a^2 - 4b < 0 \end{cases}$$

Έστω $f(x) = x - a$, $a \in \mathbb{R}$. Τότε σύμφωνα με την άσκηση 4, έχουμε

$$\mathbb{R}[x]/\langle x - a \rangle \cong \mathbb{R}.$$

Επομένως $f(x) = x^2 + ax + b$, με $a^2 - 4b < 0$.

Θα δείξουμε τώρα ότι αν $a^2 - 4b < 0$, τότε $\mathbb{R}[x]/\langle x^2 + ax + b \rangle \cong \mathbb{C}$. Έστω $z \in \mathbb{C}$ ρίζα του $x^2 + ax + b$. Τότε $\bar{z}$ ρίζα του $x^2 + ax + b$ (γιατί $a, b \in \mathbb{R}$) και $z \neq \bar{z}$ γιατί $a^2 - 4b < 0$. Θεωρούμε τον ομομορφισμό δακτυλίων

$$\psi : \mathbb{R}[x] \rightarrow \mathbb{C}, \quad \psi(f(x)) = f(z).$$

Προφανώς η ψ είναι επί. Θα δείξουμε ότι $\text{Ker}\psi = \langle x^2 + ax + b \rangle$. Έστω $f(x) \in F[x]$. Τότε,

$$f(x) \in \text{Ker}\psi \Leftrightarrow f(z) = 0 \Leftrightarrow f(z) = f(\bar{z}) = 0.$$

Επομένως

$$x - z | f(x) \text{ στο } \mathbb{C}[x] \quad \text{και} \quad x - \bar{z} | f(x) \text{ στο } \mathbb{C}[x].$$

Επειδή $z \neq \bar{z}$ παίρνουμε,

$$\begin{array}{lcl} (x - z)(x - \bar{z}) & | & f(x) \text{ στο } \mathbb{C}[x] \Leftrightarrow \\ x^2 + ax + b & | & f(x) \text{ στο } \mathbb{C}[x] \Leftrightarrow \\ x^2 + ax + b & | & f(x) \text{ στο } \mathbb{R}[x] \text{ (αφού } x^2 + ax + b, f(x) \in \mathbb{R}[x]). \end{array}$$

Άρα $\text{Ker}\psi = \langle x^2 + ax + b \rangle$. Τότε από το πρώτο θεώρημα ισομορφισμών δακτυλίων έπεται ότι,

$$\mathbb{R}[x] / \langle x^2 + ax + b \rangle \cong \mathbb{C}.$$

Σημείωση.

$$\mathbb{R}[x] / \langle x^2 + 1 \rangle \cong \mathbb{R}[x] / \langle x^2 + x + 1 \rangle \cong \mathbb{C}.$$

□

7. Να βρείτε ένα $f(x) \in \mathbb{R}[x]$ ώστε

$$I = \{g(x) \in \mathbb{R}[x] : g(2+5i) = g(0) = 0\} = \langle f(x) \rangle.$$

Αληθεύει ότι $\mathbb{R}[x] / \langle f(x) \rangle$ είναι ακεραία περιοχή;

Απόδειξη. Έστω $g(x) \in I$. Τότε,

$$g(0) = 0 \Leftrightarrow x|g(x) \text{ στο } \mathbb{R}[x].$$

Επίσης,

$$g(2+5i) = 0 \Leftrightarrow g(2-5i) = 0 \Leftrightarrow x-(2+5i)|g(x) \text{ στο } \mathbb{C}[x] \quad \text{και} \quad x-(2-5i)|g(x) \text{ στο } \mathbb{C}[x].$$

Επειδή $\text{mcd}(x-(2-5i), x-(2+5i)) = 1$, έπεται

$$x^2 - 4x + 29|g(x) \text{ στο } \mathbb{C}[x].$$

Αλλά $x^2 - 4x + 29, g(x) \in \mathbb{R}[x]$, οπότε από το λήμμα 2.4.9 έπεται ότι $x^2 - 4x + 29|g(x)$ στο $\mathbb{R}[x]$. Δηλαδή,

$$g(x) \in I \Leftrightarrow x^2 - 4x + 29|g(x) \text{ στο } \mathbb{R}[x] \quad \text{και} \quad x|g(x) \text{ στο } \mathbb{R}[x].$$

Συνεπώς μπορούμε να θέσουμε $f(x) = x^3 - 4x^2 + 29x$. Τότε θα έχουμε $I = \langle f(x) \rangle$.

Έχουμε $I = \langle f(x) \rangle$, $f(x) = x^3 - 4x^2 + 29x = x(x^2 - 4x + 29)$. Θέτουμε,

$$a = x + \langle f(x) \rangle, \quad b = x^2 - 4x + 29 + \langle f(x) \rangle \in \mathbb{R}[x] / \langle f(x) \rangle.$$

Παρατηρήστε ότι,

$$a \cdot b = f(x) + \langle f(x) \rangle = \langle f(x) \rangle = 0_{\mathbb{R}[x] / \langle f(x) \rangle},$$

$a \neq 0$, αφού $f(x) \nmid x$ και $b \neq 0$, αφού $f(x) \nmid x^2 - 4x + 29$. Επομένως $\mathbb{R}[x] / \langle f(x) \rangle$ δεν είναι ακεραία περιοχή. □

8. Έστω $f(x) = x^2 + x + 1 \in \mathbb{Z}_5[x]$ και $I = \langle f(x) \rangle$.

(i) Να δείξετε ότι το $\mathbb{Z}_5[x] / \langle f(x) \rangle$ είναι σώμα με 25 στοιχεία.

(ii) Να βρείτε (αν υπάρχει) το αντίστροφο του $x^3 + x + 1 + \langle f(x) \rangle \in \mathbb{Z}_5[x] / \langle f(x) \rangle$

Απόδειξη. (i). Παρατηρήστε ότι για κάθε $a(x) \in \mathbb{Z}_5$, $a^2 + a + 1 \neq 0$ (για παράδειγμα, για $a = 3$, $a^2 + a + 1 = 9 + 3 + 1 = 13 = 3 \neq 0$ στο $\mathbb{Z}_5$). Επειδή $\deg(x^2 + x + 1) = 2$ και το $\mathbb{Z}_5$ είναι σώμα (5 πρώτος), το $f(x) \in \mathbb{Z}_5[x]$ είναι ανάγωγο. Από το θεώρημα 2.6.8 έπεται ότι το $\mathbb{Z}_5[x] / \langle f(x) \rangle$ είναι σώμα (αφού το $\mathbb{Z}_5$ είναι σώμα).

Έστω $g(x) \in \langle f(x) \rangle$. Θα δείξουμε ότι υπάρχει μοναδικό $h(x) \in \mathbb{Z}_5[x]$ με $\deg h(x) \leq 1$, ώστε

$$h(x) + \langle f(x) \rangle = g(x) + \langle f(x) \rangle.$$

Τότε, επειδή $h(x) = ax + b \in \mathbb{Z}_5[x]$, παίρνουμε $\left| \frac{\mathbb{Z}_5[x]}{f(x)} \right| = 5^2 = 25$.

Υπαρξη. Από τον αλγόριθμο της ευκλείδειας διαίρεσης έχουμε,

$$g(x) = q(x)f(x) + r(x), \quad \deg r(x) < \deg f(x) = 2.$$

Τότε,

$$g(x) + \langle f(x) \rangle = r(x) + \langle f(x) \rangle,$$

αφού $g(x)r(x) = q(x)f(x) \in \langle f(x) \rangle$.

Μοναδικότητα. Έστω $h_1(x), h_2(x) \in \mathbb{Z}_5[x]$ με $\deg h_1(x), \deg h_2(x) \leq 1$ και

$$h_1(x) + \langle f(x) \rangle = h_2(x) + \langle f(x) \rangle.$$

Τότε,

$$f(x) \mid h_1(x) - h_2(x) \stackrel{(\mathbb{Z}_5 \text{ σώμα})}{\implies} h_1(x) - h_2(x) = 0,$$

αφού $\deg(h_1(x) - h_2(x)) < 2$.

(ii). Από τον αλγόριθμο της ευκλείδειας διαίρεσης έχουμε,

$$\begin{aligned} x^3 + x + 1 &= (x^2 + x + 1)(x - 1) + x + 2 \\ x^2 + x + 1 &= (x + 2)(x - 1) + 3 \\ 3 &= x^2 + x + 1 - (x + 2)(x - 1) \\ &= x^2 + x + 1 - [(x^3 + x + 1) - (x^2 + x + 1)(x - 1)](x - 1) \\ &= (x^2 + x + 1)(1 + (x - 1)^2) + (x^3 + x + 1)(-x + 1). \end{aligned}$$

Πολλαπλασιάζοντας με το αντίστροφο του 3 στο $\mathbb{Z}_5$, δηλαδή με το 2 παίρνουμε,

$$(2.6.3) \quad 1 = 2(x^2 + x + 1)(1 + (x - 1)^2) + (x^3 + x + 1)(-2x + 2).$$

Τότε στο $\mathbb{Z}_5 / \langle f(x) \rangle$ από την (2.6.3) παίρνουμε,

$$1 + \langle f(x) \rangle = ((x^3 + x + 1) + \langle f(x) \rangle)((-2x + 2) + \langle f(x) \rangle).$$

Επειδή ο $\mathbb{Z}_5 / \langle f(x) \rangle$ είναι μεταθετικός, το $x^3 + x + 1 + \langle f(x) \rangle$ είναι αντιστρέψιμο και το αντίστροφό του είναι το $-2x + 2 + \langle f(x) \rangle$. $\square$

9. Έστω $f(x) \in \mathbb{Q}[x]$ που έχει ρίζα το $a + b\sqrt{2}$, όπου $a, b \in \mathbb{Q}$.

(i) Να δείξετε ότι έχει ρίζα το $a - b\sqrt{2}$.

(ii) Να δείξετε ότι υπάρχει ισομορφισμός δακτυλίων $\mathbb{Q}[x]/\langle x^2 - 2 \rangle \simeq \mathbb{Q}[\sqrt{2}]$.

Απόδειξη. (i). Θεωρούμε τον δακτύλιο $\mathbb{Q}[\sqrt{2}] = \{a + b\sqrt{2} \in \mathbb{C} : a, b \in \mathbb{Q}\}$ (έχουμε δει ότι είναι υποδακτύλιος του $\mathbb{C}$ και την απεικόνιση

$$\varphi : \mathbb{Q}[\sqrt{2}] \rightarrow \mathbb{Q}[\sqrt{2}], \quad a + b\sqrt{2} \mapsto a - b\sqrt{2}.$$

Θα δείξουμε ότι η φ είναι ομομορφισμός δακτυλίων. Πράγματι, εύκολα ελέγχουμε ότι η φ είναι καλώς ορισμένη. Παρατηρήστε ότι,

$$\begin{aligned} \varphi\left((a_1 + b_1\sqrt{2}) + (a_2 + b_2\sqrt{2})\right) &= \varphi(a_1 + a_2 + (b_1 + b_2)\sqrt{2}) \\ &= a_1 + a_2 - (b_1 + b_2)\sqrt{2} \\ &= a_1 - b_1\sqrt{2} + a_2 - b_2\sqrt{2} \\ &= \varphi(a_1 + b_1\sqrt{2}) + \varphi(a_2 + b_2\sqrt{2}) \end{aligned}$$

και

$$\begin{aligned} \varphi\left((a_1 + b_1\sqrt{2})(a_2 + b_2\sqrt{2})\right) &= \varphi(a_1a_2 + 2b_1b_2 + (a_1b_2 + a_2b_1)\sqrt{2}) \\ &= a_1a_2 + 2b_1b_2 - (a_1b_2 + a_2b_1)\sqrt{2} \\ &= (a_1 - b_1\sqrt{2})(a_2 - b_2\sqrt{2}) \\ &= \varphi(a_1 + b_1\sqrt{2})\varphi(a_2 + b_2\sqrt{2}). \end{aligned}$$

Έστω τώρα

$$f(x) = f_n x^n + \cdots + f_1 x + f_0 \in \mathbb{Q}[x] \quad \text{και} \quad f(a + b\sqrt{2}) = 0,$$

όπου $a, b \in \mathbb{Q}$. Τότε,

$$f_n(a + b\sqrt{2})^n + \cdots + f_1(a + b\sqrt{2}) + f_0 = 0.$$

Επομένως,

$$\begin{aligned} \varphi(f_n) \left(\varphi(a + b\sqrt{2}) \right)^n + \cdots + \varphi(f_1) \varphi(a + b\sqrt{2}) + \varphi(f_0) &= \varphi(0) \Rightarrow \\ f_n(a - b\sqrt{2})^n + \cdots + f_1(a - b\sqrt{2}) + f_0 &= 0 \Rightarrow \\ f(a - b\sqrt{2}) &= 0. \end{aligned}$$

(ii). Ορίζουμε

$$\psi : \mathbb{Q}[x] \rightarrow \mathbb{Q}[\sqrt{2}], \quad f(x) \mapsto f(\sqrt{2}).$$

Εύκολα ελέγχουμε ότι η ψ είναι καλώς ορισμένη, ομομορφισμός δακτυλίων. Προφανώς η ψ είναι επί. Πράγματι, έστω $a + b\sqrt{2} \in \mathbb{Q}[\sqrt{2}]$. Τότε $a + b\sqrt{x} \in \mathbb{Q}[x]$ και $f(a + b\sqrt{x}) = a + b\sqrt{2}$.

Έχουμε,

$$\text{Ker}\psi = \{f(x) \in \mathbb{Q}[x] : f(\sqrt{2}) = 0\}.$$

Παρατηρήστε ότι,

$$\begin{aligned} f(\sqrt{2}) = 0 &\Leftrightarrow f(-\sqrt{2}) = f(\sqrt{2}) = 0 \\ &\Leftrightarrow x - (-\sqrt{2}) \mid f(x) \text{ στο } \mathbb{Q}[\sqrt{2}][x] \quad \text{και} \quad x - \sqrt{2} \mid f(x) \text{ στο } \mathbb{Q}[\sqrt{2}][x] \\ &\Leftrightarrow (x - (-\sqrt{2}))(x - \sqrt{2}) \mid f(x) \text{ στο } \mathbb{Q}[\sqrt{2}][x] \\ &\Leftrightarrow x^2 - 2 \mid f(x) \text{ στο } \mathbb{Q}[\sqrt{2}][x] \\ &\Leftrightarrow x^2 - 2 \mid f(x) \text{ στο } \mathbb{Q}[x], \end{aligned}$$

όπου στη τελευταία συνεπαγωγή χρησιμοποιήσαμε το ανάλογο του λήμματος 2.4.9. Αν $a(x), b(x) \in \mathbb{Q}[x]$, τότε $a(x) \mid b(x)$ στο $\mathbb{Q}[x]$ αν και μόνο αν $a(x) \mid b(x)$ στο $\mathbb{Q}[\sqrt{2}][x]$. Επομένως,

$$f(x) \in \text{Ker}\psi \Leftrightarrow x^2 - 2 \mid f(x) \text{ στο } \mathbb{Q}[x],$$

δηλαδή $\text{Ker}\psi = \langle x^2 - 2 \rangle$. Από το πρώτο θεώρημα ισομορφισμών δακτυλίων έπεται, $\mathbb{Q}[x] / \langle x^2 - 2 \rangle \cong \mathbb{Q}[\sqrt{2}]$. $\square$

10. Έστω F πεπερασμένο σώμα. Υπολογίστε το $c = \sum_{a \in F} a$.

Απόδειξη. Αν $|F| = 2$, τότε $F = \{0_F, 1_F\}$ και $c = 1_F$. Έστω $|F| > 2$. Θα δείξουμε ότι $c = 0$. Έστω $a \in F$, $a \neq 0_F$, $a \neq 1_F$. Γνωρίζουμε ότι το σύνολο $F \setminus \{0_F\}$ είναι ομάδα ως προς τον πολλαπλασιασμό του σώματος F . Άρα,

$$b(F \setminus \{0\}) = F \setminus \{0\}.$$

Επομένως,

$$b \cdot c = c \Rightarrow (b - 1)c = 0 \stackrel{(b-1 \neq 0)}{\Rightarrow} c = 0.$$

$\square$

11. Να βρείτε όλα τα πολυώνυμα $f(x) \in \mathbb{Z}_2[x]$ βαθμού 5, με

$$\text{μκδ}(f(x), x^3 + x + 1) \neq 1 \quad \text{και} \quad \text{μκδ}(f(x), x^2 + 1) \neq 1.$$

Λύση. Παρατηρήστε ότι,

$$\text{μκδ}(f(x), x^3 + x + 1) \neq 1 \Leftrightarrow x^3 + x + 1 \mid f(x),$$

αφού το $x^3 + x + 1$ είναι ανάγωγο στο $\mathbb{Z}_2[x]$. Επίσης στο $\mathbb{Z}_2[x]$,

$$\mu\kappa\delta(f(x), x^2 + 1) = \mu\kappa\delta(f(x), (x + 1)^2) \neq 1 \Leftrightarrow x + 1 \mid f(x).$$

Επομένως και οι δύο συνθήκες ισχύουν αν και μόνο αν

$$(x + 1)(x^3 + x + 1) \mid f(x) \Leftrightarrow \deg f(x) = 5 \Leftrightarrow f(x) = \begin{cases} x(x + 1)(x^3 + x + 1) \\ \text{ή} \\ (x + 1)^2(x^3 + x + 1) \end{cases}$$

□

12. Να βρείτε πόσες ρίζες έχει το $f(x) = x^p + x + 1 \in \mathbb{Z}_p[x]$ στο $\mathbb{Z}_p$, όπου p πρώτος.
Λύση. Παρατηρήστε ότι για κάθε $\alpha \in \mathbb{Z}_p$, το

$$f(\alpha) = \alpha^p + \alpha + 1 = 2\alpha + 1$$

έχει το πολύ μια ρίζα.

□

13. Έστω R δακτύλιος και $S \subseteq R$. Στα ακόλουθα ερωτήματα να εξετάσετε αν ο S είναι υποδακτύλιος του R , αν είναι μεταθετικός δακτύλιος με 1_S , ακεραία περιοχή και σώμα.

- (i) $R = M_2(\mathbb{R})$, $S = \left\{ \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & \alpha \end{pmatrix}, \alpha \in \mathbb{R} \right\}$.
- (ii) $R = M_2(\mathbb{R})$, $S = \left\{ \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & \alpha \end{pmatrix}, \alpha \in \mathbb{R} \right\}$.
- (iii) $R = \mathbb{Z}[\sqrt{2}]$, $S = \{\alpha + \beta\sqrt{2}, \beta \text{ άρτιος}\}$.
- (iv) $R = \mathbb{Z}[\sqrt{2}]$, $S = \{\alpha + \beta\sqrt{2}, \alpha, \beta \text{ άρτιοι}\}$.
- (v) $R = \mathbb{Z}[i]$, $S = \{\alpha = \beta i : a \equiv 0 \pmod{10}, b \equiv 0 \pmod{10}\}$.
- (vi) $R = F(\mathbb{R}, \mathbb{R}) = \{f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}\}$, $S = \{f \in F(\mathbb{R}, \mathbb{R}) : f(1) = 1\}$ είναι υποδακτύλιος;
- (vii) $R = \mathbb{Z}_{12}$, $S = \{[0], [4], [8]\}$.

Λύση. (i). Παρατηρήστε ότι, $S \neq \emptyset$, $\begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \in S$. Έστω $s_1, s_2 \in S$, $s_1 = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & \alpha \end{pmatrix}$, $s_2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & \beta \end{pmatrix}$, $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$. Παρατηρήστε ότι,

$$s_1 - s_2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & \alpha \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & \beta \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & \alpha - \beta \end{pmatrix} \in S, \quad \alpha - \beta \in \mathbb{R}.$$

και

$$s_1 s_2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & \alpha \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & \beta \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & \alpha \cdot \beta \end{pmatrix} \in S, \quad \alpha \cdot \beta \in \mathbb{R}.$$

Άρα ο S είναι υποδακτύλιος του R . Παρατηρήστε ότι,

$$S_2 \cdot S_1 = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & \beta \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & \alpha \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & \beta\alpha \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & \alpha\beta \end{pmatrix} = S_1 \cdot S_2.$$

Άρα ο S είναι μεταθετικός. Έστω $S_1 = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & \alpha \end{pmatrix}$. Για να δείξουμε ότι έχει 1_S αρκεί να βρούμε ένα $S_2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & \beta \end{pmatrix}$ ώστε

$$\begin{aligned} S_1 \cdot S_2 &= S_2 \Rightarrow \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & \alpha \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & \beta \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & \alpha \end{pmatrix} \Rightarrow \\ \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & \alpha\beta \end{pmatrix} &= \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & \alpha \end{pmatrix} \Rightarrow \alpha\beta = \alpha \Rightarrow \beta = 1. \end{aligned}$$

Άρα,

$$1_S = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = S_2.$$

Πράγματι,

$$S_1 \cdot \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot S_1 = S_1.$$

Ελέγχουμε τώρα αν είναι σώμα. Έστω $S = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & \alpha \end{pmatrix}$, $S' = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & \beta' \end{pmatrix}$ ώστε,

$$S \cdot S' = 1_S \Rightarrow \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & \alpha\beta' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \Rightarrow \alpha\beta' = 1 \Rightarrow \beta' = \alpha^{-1}.$$

Άρα, $S' = S^{-1}$. Επομένως είναι σώμα (άρα και ακεραία περιοχή).

(ii). Παρατηρήστε ότι, $\begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \notin S$ (θα έπρεπε $0_S = 0_R$). Διαφορετικά, αν $S_1 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & \alpha \end{pmatrix}$, $S_2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & \beta \end{pmatrix}$, τότε

$$S_1 - S_2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & \alpha - \beta \end{pmatrix} \notin S.$$

(iii). Παρατηρήστε ότι $S \neq \emptyset$, αφού το $2\sqrt{2} \in S$. Έστω $s_1 = \alpha_1 + \beta_1\sqrt{2}$, $s_2 = \alpha_2 + \beta_2\sqrt{2} \in S$. Τότε,

$$s_1 - s_2 = (\alpha_1 + \beta_1\sqrt{2}) - (\alpha_2 + \beta_2\sqrt{2}) = (\alpha_1 - \alpha_2) + (\beta_1 - \beta_2)\sqrt{2} \in S$$

$(\alpha_1 - \alpha_2 \in \mathbb{Z}, \quad b_1 - b_2 \text{ άρτιος})$ και

$$s_1 s_2 = (\alpha_1 + \beta_1 \sqrt{2})(\alpha_2 + \beta_2 \sqrt{2}) = (\alpha_1 \alpha_2 + 2\beta_1 \beta_2) + (\alpha_1 \beta_2 + \alpha_2 \beta_1) \sqrt{2} \in S$$

$(\alpha_1 \alpha_2 + 2\beta_1 \beta_2 \in \mathbb{Z}$ και $\alpha_1 \beta_2 + \alpha_2 \beta_1$ άρτιος). Άρα ο S είναι υποδακτύλιος του R . Παρατηρήστε ότι,

$$\begin{aligned} s_2 s_1 &= (\alpha_2 + \beta_2 \sqrt{2})(\alpha_1 + \beta_1 \sqrt{2}) = (\alpha_2 \alpha_1 + 2\beta_2 \beta_1) + (\alpha_2 \beta_1 + \alpha_1 \beta_2) \\ &= (\alpha_1 \alpha_2 + 2\beta_1 \beta_2) + (\alpha_1 \beta_2 + \alpha_2 \beta_1) \sqrt{2} = s_1 s_2, \end{aligned}$$

άρα ο S είναι μεταθετικός. Επίσης $1 \in \mathbb{R}$ είναι μονάδα του S . Πράγματι, αν $s = \alpha + \beta \sqrt{2}$, τότε $s \cdot 1 = 1 \cdot s = s$. Ο $S \subseteq \mathbb{Z}[\sqrt{2}] \subseteq \mathbb{R}$ και ο $\mathbb{R}$ δεν έχει μηδενοδιαίρετες. Άρα και ο S δεν έχει μηδενοδιαίρετες. Επομένως ο S ακεραία περιοχή. Όμως δεν είναι σώμα. Πράγματι,

$$2 \in S, \quad 2^{-1} = \frac{1}{2} \notin \mathbb{Z}, \quad 2\sqrt{2} \in S, \quad \frac{1}{2\sqrt{2}} = \frac{1\sqrt{2}}{4} \notin S.$$

(iv). $S \neq \emptyset$ ($2 + 2\sqrt{2} \in S$). Έστω $s_1 = \alpha_1 + \beta_1 \sqrt{2}$, $s_2 = \alpha_2 + \beta_2 \sqrt{2} \in S$. Τότε,

$$s_1 - s_2 = (\alpha_1 - \alpha_2) + (\beta_1 - \beta_2) \sqrt{2} \in S$$

και

$$s_1 s_2 = (\alpha_1 \alpha_2 + 2\beta_1 \beta_2) + (\alpha_1 \beta_2 + \alpha_2 \beta_1) \sqrt{2} \in S.$$

Άρα ο S είναι υποδακτύλιος του R . Ο S είναι μεταθετικός ($s_1 s_2 = s_2 s_1$). Έστω ότι ο S έχει μονάδα. Τότε πρέπει,

$$\begin{aligned} (2 + 2\sqrt{2})(\alpha + \beta \sqrt{2}) &= (2 + \sqrt{2}) \Rightarrow \\ (2\alpha + 4\beta) + (2\beta + 2\alpha) \sqrt{2} &= 2 + 2\sqrt{2} \Rightarrow \\ 2\beta + 2\alpha &= 2 \Rightarrow \\ \beta + \alpha &= 1, \end{aligned}$$

άτοπο. Επομένως ο S δεν έχει 1_S , άρα δεν είναι σώμα ούτε ακεραία περιοχή.

(v). Έστω $s_1 = \alpha_1 + \beta_1 i$, $s_2 = \alpha_2 + \beta_2 i \in S$. Τότε,

$$s_1 - s_2 = (\alpha_1 - \alpha_2) + (\beta_1 - \beta_2) \cdot i \in S$$

(αφού $\alpha_1 - \alpha_2 \equiv 0 \pmod{10}$ και $b_1 - b_1 \equiv 0 \pmod{10}$) και

$$s_1 \cdot s_2 = (\alpha_1 \alpha_2 - \beta_1 \beta_2) + (\alpha_1 \beta_2 + \beta_1 \alpha_2) i \in S.$$

Επομένως ο S είναι υποδακτύλιος του R . Επίσης $s_1 \cdot s_2 = s_2 \cdot s_1$, δηλαδή ο S είναι μεταθετικός. Έστω ότι ο S έχει μονάδα. Τότε πρέπει,

$$\begin{aligned}(10 + 10i)(\alpha + \beta i) &= 10 + 10i \Rightarrow \\ (10\alpha - 10\beta) + (10\beta + 10\alpha)i &= 10 + 10i \Rightarrow \\ 10\beta + 10\alpha &= 10 \\ \beta + \alpha &= 1,\end{aligned}$$

άτοπο. Επομένως ο S δεν έχει 1_S .

(vi). Έστω $f, g \in S$. Τότε $f(1) = 1 = g(1)$. Παρατηρήστε ότι, $f - g \notin S$. Πράγματι,

$$(f - g)(1) = f(1) - g(1) = 0.$$

Επομένως ο S δεν είναι υποδακτύλιος.

(vii). Κάνοντας πράξεις βλέπουμε ότι,

$$[\alpha] - [\beta], [\alpha] \cdot [\beta] \in S, \text{ για κάθε } [\alpha], [\beta] \in S$$

και

$$[\alpha][\beta] = [\beta][\alpha],$$

δηλαδή ο S είναι μεταθετικός. Το $[4]$ είναι μοναδιαίο στοιχείο. Παρατηρήστε ότι,

$$[4][4] = [16] = [4],$$

$$[4][8] = [32] = [8],$$

$$[8][8] = [64] = [4].$$

Επομένως ο S δεν έχει μηδενοδιαίρετες, οπότε είναι ακεραία περιοχή. Επίσης ο S είναι σώμα, κάθε στοιχείο του S είναι αντιστρέψιμο. $\square$

Κεφάλαιο 3

Ομάδες

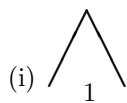
Η θεωρία ομάδων αφορά την μελέτη της συμμετρίας, για παράδειγμα ενός υποσυνόλου του $\mathbb{R}^n$, των ριζών ενός πολυωνύμου, μιας αλγεβρικής δομής, των λύσεων ενός συστήματος διαφορικών εξισώσεων.

3.1 Παραδείγματα ομάδων και συμμετρικές ομάδες

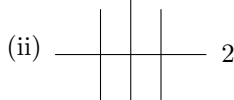
Ορισμός 3.1.1. (i) Μια απεικόνιση $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ λέγεται *ισομετρία* αν $d(x, y) = d(f(x), f(y))$ για κάθε $x, y \in \mathbb{R}^n$, όπου $d(x, y)$ η συνήθης ευκλείδεια απόσταση των x, y .

(ii) Έστω $M \neq \emptyset$, $M \subseteq \mathbb{R}^n$. Μια *ισομετρία* $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$, ώστε $f(M) = M$ λέγεται *συμμετρία του M* . Το σύνολο των συμμετριών του M συμβολίζεται με $S(M)$.

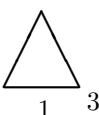
Παραδείγματα 3.1.2. (Διαισθητικά. Δεν δικαιολογούμε γιατί οι αναγραφόμενες συμμετρίες του M είναι όλες συμμετρίες του M .)



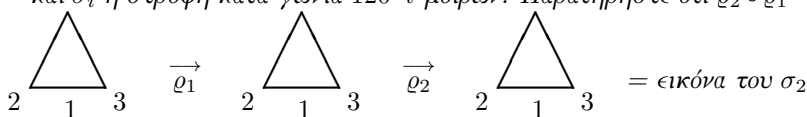
$S(M) = \{1, \varrho\}$, $1 : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$, $1(x) = x$, όπου $\varrho : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ η ανάκλαση ως προς τον άξονα 1.



$S(M) \stackrel{1}{=} \{1, \varrho_1, \varrho_2, \sigma\}$, όπου ϱ_i η ανάκλαση ως προς τον άξονα i και σ η στροφή κατά γωνία 180° .

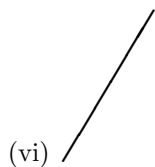
- (iii) Ισόπλευρο τρίγωνο. 

$S(M) = \{1, \varrho_1, \varrho_2, \varrho_3, \sigma_1, \sigma_2\}$, όπου ϱ_i η ανάκλαση ως προς τον άξονα i ($i = 1, 2, 3$) και σ_i η στροφή κατά γωνία $120 \cdot i$ μοιρών. Παρατηρήστε ότι $\varrho_2 \circ \varrho_1 = \sigma_2$. Πράγματι,

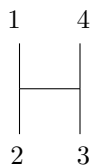


- (iv) Κανονικό κυρτό πεντάγωνο. $S(M) = \{1, \varrho_1, \dots, \varrho_5, \sigma_1, \dots, \sigma_4\}$, όπου ϱ_i η ανάκλαση ως προς τον άξονα i και σ_i η στροφή κατά γωνία $72 \cdot i$ μοιρών (i οι κορυφές του πενταγώνου).

- (v) Κανονικό πεντάγωνο (όχι κυρτό). Το $S(M)$ είναι ίδιο με το παράδειγμα (iv).



- (vi) $S(M) = \{1, \tau_i, \tau_i^{-1}, \tau_i^2, \tau_i^{-2}, \dots\}$, όπου τ_i η μετατόπιση του άξονα κατά 1 μονάδα. Σημείωση.



$$S(M) = \{1, \varrho_1, \varrho_2, \sigma\}$$

Ερώτηση 3.1.3. Υπάρχει ισομετρία f του M ώστε $f(1) = 4, f(2) = 2, f(3) = 3, f(4) = 1$;

Δεν υπάρχει τέτοια ισομετρία, αφού

$$d(1, 2) \neq d(f(1), f(2)) = d(4, 2).$$

Ορισμός 3.1.4. Έστω G ένα σύνολο με $G \times G \rightarrow G, (a, b) \mapsto a \star b$ μια πράξη του G . Το ζεύγος $(G, \star)$ λέγεται ομάδα αν ισχύουν τα ακόλουθα.

- (i) $(a \star b) \star c = a \star (b \star c)$, για κάθε $a, b, c \in G$ (προσεταιριστική ιδιότητα).
- (ii) Υπάρχει $e \in G$ ώστε $a \star e = e \star a = a$, για κάθε $a \in G$ (ύπαρξη ουδέτερου στοιχείου).
- (iii) Για κάθε $a \in G$, υπάρχει $a' \in G$ ώστε $a \star a' = a' \star a = e$ (ύπαρξη αντιστρόφου στοιχείου).

Αν επιπλέον ισχύει $a \star b = b \star a$, για κάθε $a, b \in G$ θα λέμε ότι η ομάδα G είναι αβελιανή.

Παρατηρήσεις 3.1.5. Έστω $(G, \star)$ μια ομάδα.

(i) Το e του παραπάνω ορισμού είναι μοναδικό. Πράγματι, αν $e_1, e_2 \in G$ με

$$e_i \star a = a \star e_i,$$

για κάθε $a \in G$, τότε $e_1 = e_1 \star e_2 = e_2$.

(ii) Το $a \in G$ του ορισμού είναι μοναδικό. Πράγματι, αν

$$a \star a' = a' \star a = e \quad \text{και} \quad a \star a'' = a'' \star a = e,$$

τότε

$$a'' = e \star a'' = (a' \star a) \star a'' = a' \star (a \star a'') = a' \star e = a'.$$

(iii) Για κάθε $a, b \in G$ ισχύει, $(a \star b)^{-1} = b^{-1} \star a^{-1}$. Πράγματι,

$$\begin{aligned} (a \star b) \star (b^{-1} \star a^{-1}) &= a \star ((b \star b^{-1}) \star a^{-1}) \\ &= a \star (e \star a^{-1}) \\ &= a \star a^{-1} = e. \end{aligned}$$

(Σημείωση. Αν $c, d \in G$ (G ομάδα) και $c \star d = e$, τότε $c = d^{-1}$.)

Παραδείγματα 3.1.6. 1. Τα σύνολα $\mathbb{Z}$, $\mathbb{Q}$, $\mathbb{R}$, $\mathbb{C}$ είναι αβελιανές ομάδες με πράξη την πρόσθεση αριθμών (ουδέτερο στοιχείο το 0). Τα σύνολα $\{1, -1\}$, $\mathbb{Q} \setminus \{0\}$, $\mathbb{R} \setminus \{0\}$, $\mathbb{C} \setminus \{0\}$ είναι αβελιανές ομάδες με πράξη τον πολλαπλασιασμό αριθμών (ουδέτερο στοιχείο το 1).

2. Γενικότερα, αν $(R, +, \cdot)$ δακτύλιος τότε $(R, +)$ είναι αβελιανή ομάδα (ουδέτερο στοιχείο το 0_R). Αν $(R, +, \cdot)$ έχει μονάδα 1_R , τότε το $(U(R), \cdot)$ είναι ομάδα (όχι γενικά αβελιανή) (ουδέτερο στοιχείο είναι το 1_R). Υπενθυμίζουμε ότι $U(R)$ = το σύνολο των αντιστρέψιμων στοιχείων του R . Ειδικότερα, αν $R = \mathbb{Z}_n$, τότε $(\mathbb{Z}_n, +)$ και $(U(\mathbb{Z}_n), \cdot)$ είναι αβελιανές ομάδες. Αν $R = M_n(F)$, όπου F σώμα τότε $(M_n(F), +)$ είναι αβελιανή ομάδα και $(U(M_n(F)), \cdot)$ είναι ομάδα. Υπενθυμίζουμε ότι,

$$U(M_n(F)) = \{A \in M_n(F) : \det A \neq 0\}.$$

Συμβολισμός. $GL_n(F) = U(M_n(F))$, όπου $GL_n(F)$ η γενική γραμμική ομάδα.

3. Έστω $X \neq 0$ ένα σύνολο. Έστω

$$S(X) = \{f : X \rightarrow X : f^2 = 1 \text{ και } f \neq \text{id}\}.$$

Με πράξη την σύνθεση συναρτήσεων, το $S(X)$ είναι σύνθεση συναρτήσεων. Πράγματι έχουμε,

(α')

$$(f \circ g) \circ h = f \circ (g \circ h),$$

για κάθε $f, g, h \in S(X)$.(β') Αν $1_x : X \rightarrow X$ είναι η απεικόνιση $1_x(x) = x$ για κάθε $x \in X$, τότε

$$f \circ 1_x = 1_x \cdot f = f,$$

για κάθε $f \in S(X)$.(γ') Αν $f \in S(X)$, τότε η f ως 1-1 και επί έχει αντιστροφή συνάρτηση $f^{-1} : X \rightarrow X$. Η f^{-1} είναι 1-1 και επί, δηλαδή $f^{-1} \in S(X)$ και

$$f^{-1} \circ f = f \circ f^{-1} = 1_x.$$

4. Έστω $E = \{z \in \mathbb{C} : |z| = 1\}$ ο μοναδιαίος κύκλος. Τότε ως προς τον πολλαπλασιασμό μιγαδικών το E είναι ομάδα. Πράγματι,

(α') αν $z_1, z_2 \in E$, τότε $|z_1 z_2| = |z_1| |z_2| = 1$. Άρα $z_1 z_2 \in E$.(β') Προφανώς ισχύει $z_1(z_2 z_3) = (z_1 z_2)z_3$, για κάθε $z_i \in E$.(γ') $1 \cdot z = z \cdot 1 = z$, για κάθε $z \in E$.(δ') Αν $z \in E$ τότε $z \neq 0$ και το $\frac{1}{z} (\in \mathbb{C})$ ικανοποιεί την

$$\left| \frac{1}{z} \right| = \frac{1}{|z|} = \frac{1}{1} = 1.$$

Άρα $\frac{1}{z} \in E$. Επίσης έχουμε $z \cdot \frac{1}{z} = 1$.

5. Έστω $n \in \mathbb{Z}_{>0}$. Θέτουμε $E_n = \{z \in \mathbb{C} : z^n = 1\}$. Είναι σαφές ότι το E_n είναι μια ομάδα ως προς τον πολλαπλασιασμό μιγαδικών (όπως πριν). Εδώ έχουμε, $|E_n| = n$ (οι n -οστές ρίζες του 1 είναι οι $z_\kappa = \cos \frac{2\pi}{n} \kappa + i \sin \frac{2\pi}{n} \kappa$, $\kappa = 0, 1, \dots, n-1$). Τα $z_0, \dots, z_{n-1}$ είναι ανά δύο διάφορα και από το θεώρημα De Moivre ισχύει $z_\kappa^n = 1$ για κάθε κ . Άρα $z_\kappa \in E_n$ για κάθε κ και $|E_n| \geq n$. Επειδή το $\mathbb{C}$ είναι σώμα και $x^n - 1 \in \mathbb{C}[x]$ βαθμού n , παίρνουμε $|E_n| \leq n$. Άρα $|E_n| = n$.

6. Έστω $a, b \in \mathbb{R}$, $a \neq 0$. Ορίζουμε

$$T_{a,b} : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, \quad T_{a,b}(x) = ax + b.$$

Έστω $G = \{T_{a,b} : a, b \in \mathbb{R}, a \neq 0\}$. Θα δείξουμε ότι ως προς την σύνθεση συναρτήσεων η G είναι ομάδα. Έστω $T_{a,b}$ και $T_{c,d} \in G$. Τότε,

$$\begin{aligned} T_{a,b} \circ T_{c,d}(x) &= T_{a,b}(T_{c,d}(x)) = T_{a,b}(cx + d) \\ &= a(cx + d) + b = acx + ad + b. \end{aligned}$$

Επειδή $a \neq 0$, $c \neq 0$, έχουμε $ac \neq 0$. Τότε

$$T_{a,b} \circ T_{c,d}(x) = T_{ac,ad+b} \in G.$$

Παρατηρήστε ότι,

$$(T_{a,b} \circ T_{c,d}) \circ T_{e,f} = T_{ac,ad+b} \circ T_{e,f} = T_{ace,acf+ad+b}$$

και

$$(T_{a,b} \circ (T_{c,d} \circ T_{e,f})) = T_{a,b} \circ T_{ce,cf+d} = T_{ace,acf+ad+b}$$

Άρα ισχύει η προσεταιριστική ιδιότητα. Για την $T_{1,0}$ ισχύει $T_{1,0}(x) = x$ για κάθε $x \in \mathbb{R}$, άρα

$$T_{1,0} \cdot T_{a,b} = T_{a,b} \cdot T_{1,0} = T_{a,b}$$

για κάθε $T_{a,b} \in G$. Το στοιχείο $T_{a,b}$ έχει αντίστροφο το $T_{a^{-1},-ba^{-1}}$. Πράγματι,

$$T_{a,b} \circ T_{a^{-1},-ba^{-1}} = T_{a^{-1},-ba^{-1}} \circ T_{a,b} = T_{1,0}.$$

7. Έστω $G = \mathbb{R} \setminus \{1\}$ με πράξη $a \star b = a + b + ab$. Τότε $(G, \star)$ είναι αβελιανή ομάδα.

Παρατηρήστε ότι αν $a, b \in \mathbb{R} \setminus \{1\}$ και $a \star b = -1$, τότε

$$\begin{aligned} a + b + ab &= -1 \Rightarrow \\ a + b + ab + 1 &= 0 \Rightarrow \\ (a+1)(b+1) &= 0 \Rightarrow \\ a &= 1 \quad \text{ή} \quad b = 1. \end{aligned}$$

Άρα πράγματι η $\star$ είναι πράξη στο G . Έστω $a, b, c \in G$. Τότε,

$$(a \star b) \star c = (a + b + ab) \star c = a + b + ab + c + ac + bc + abc$$

και

$$a \star (b \star c) = a \star (b + c + bc) = a + b + c + bc + ab + ac + abc.$$

Άρα,

$$(a \star b) \star c = a \star (b \star c).$$

Για $e = 0$, έχουμε

$$a \star e = e \star a = a,$$

για κάθε $a \in G$. Έστω $a \in G$. Θεωρούμε το $a' = -\frac{a}{1+a}$. Τότε $a' \in \mathbb{R} \setminus \{1\}$ και

$$a \star a' = a' \star a = 0.$$

Παρατήρηση 3.1.7. Το σύνολο $\mathbb{R}$ με πράξη $a \star b = a + b + ab$ δεν είναι ομάδα γιατί το -1 δεν έχει αντίστροφο.

8. Έστω

$$G = \{A \in M_n(\mathbb{R}) : AA^t = A^t A = I_n\}.$$

Ως προς τον γινόμενο πινάκων η G είναι ομάδα.

Έστω $A, B \in G$. Τότε

$$AA^t = A^t A = I_n \quad \text{και} \quad BB^t = B^t B = I_n.$$

Τότε,

$$(AB)(AB)^t = ABB^t A^t = AI_n A^t = AA^t = I_n.$$

Ομοίως παίρνουμε,

$$(AB)^t(AB) = I_n.$$

Άρα $AB \in G$, δηλαδή το γινόμενο πινάκων ορίζει πράξη στο σύνολο G . Αν $A, B, C \in G$, τότε

$$(AB)C = A(BC) \quad (\text{γενική ιδιότητα πολλαπλασιασμού πινάκων}).$$

Έχουμε $I_n \in G$ και $I_n A = AI_n = A$. Έστω $A \in G$. Τότε ο A είναι αντιστρέψιμος και $A^{-1} \in G$. Πράγματι έχουμε $A^{-1} = A^t$ ($AA^t = A^t A = I_n$) και

$$(A^{-1})(A^{-1})^t = A^t(A^t)^t = I_n.$$

Ομοίως,

$$(A^{-1})^t(A^{-1}) = I_n.$$

9. Έστω $M \subseteq \mathbb{R}^n$, $M \neq \emptyset$. Έστω

$$S(M) = \{f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n : f \text{ συμμετρία}\}.$$

Ως προς την σύνθεση συναρτήσεων το $S(M)$ είναι ομάδα. Πράγματι εύκολα ελέγχουμε ότι αν $f, g \in S(M)$, τότε $f \circ g \in S(M)$. Επίσης η ταυτοτική απεικόνιση $1 : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ ανήκει στον $S(M)$ και $f \circ 1 = 1 \circ f = f$, για κάθε $f \in S(M)$. Τέλος εύκολα ελέγχουμε ότι αν $f \in S(M)$, τότε η f είναι αντιστρέψιμη (είναι άμεσο ότι η f είναι 1-1 και επί) και $f^{-1} \in S(M)$.

Είδαμε στο παράδειγμα 3 ότι αν $X \neq \emptyset$ είναι ένα σύνολο και

$$S(X) = \{f : X \rightarrow X : f \text{ 1-1 και επί}\},$$

τότε ως προς την σύνθεση συναρτήσεων το $S(X)$ είναι ομάδα. Θα μελετήσουμε τώρα την $S(X)$ όταν το σύνολο X είναι πεπερασμένο.

3.1α' Συμμετρικές ομάδες S_n **Ορισμός 3.1.8.** Θέτουμε

$$S_n = \{f : \{1, 2, \dots, n\} \rightarrow \{1, 2, \dots, n\} : f \text{ 1-1 και επί}\}$$

με πράξη την σύνθεση συναρτήσεων. Τότε η S_n είναι ομάδα ($S_n = S(X)$, όπου $X = \{1, 2, \dots, n\}$ και ονομάζεται συμμετρική ομάδα βαθμού n . Κάθε στοιχείο της S_n λέγεται μετάθεση των $\{1, 2, \dots, n\}$). Συμβολισμός.

$$\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & \cdots & n \\ \sigma(1) & \sigma(2) & \sigma(3) & \cdots & \sigma(n) \end{pmatrix}.$$

Παράδειγμα 3.1.9.

$$\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 3 & 2 & 1 \end{pmatrix} \in S_3.$$

(Το στοιχείο $\sigma \in S_3$ ώστε $\sigma(1) = 3$, $\sigma(2) = 2$, $\sigma(3) = 1$.)**Παρατηρήσεις 3.1.10.** (i)

$$S_1 = \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right\} = \{1\},$$

$$S_2 = \left\{ \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 2 & 1 \end{pmatrix} \right\} = \left\{ 1, \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 2 & 1 \end{pmatrix} \right\},$$

$$S_3 = \left\{ \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 1 & 2 & 3 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 1 & 3 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 3 & 2 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 1 & 3 & 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 3 & 1 & 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 3 & 1 \end{pmatrix} \right\}.$$

(ii) Σύνθεση με τον συμβολισμό $\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & \cdots & n \\ \sigma(1) & \sigma(2) & \sigma(3) & \cdots & \sigma(n) \end{pmatrix}$. Αν

$$\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 1 & 3 \end{pmatrix} \quad \text{και} \quad \rho = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 3 & 2 & 1 \end{pmatrix},$$

τότε

$$\sigma \cdot \rho = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 1 & 3 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 3 & 2 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 3 & 1 & 2 \end{pmatrix},$$

αφού $1 \xrightarrow{\rho} 3 \xrightarrow{\sigma} 3$, $2 \xrightarrow{\rho} 2 \xrightarrow{\sigma} 1$, $3 \xrightarrow{\rho} 1 \xrightarrow{\sigma} 2$.(iii) Υπολογισμός της μετάθεσης σ^{-1} με τον συμβολισμό $\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & \cdots & n \\ \sigma(1) & \sigma(2) & \sigma(3) & \cdots & \sigma(n) \end{pmatrix}$.

Αν

$$\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 3 & 4 & 5 & 2 & 1 \end{pmatrix},$$

τότε

$$\sigma^{-1} = \begin{pmatrix} 3 & 4 & 5 & 2 & 1 \\ 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 5 & 4 & 1 & 2 & 3 \end{pmatrix}.$$

(iv) Αν $n \geq 3$, τότε η ομάδα S_n δεν είναι αβελιανή. Πράγματι, έστω

$$\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & \cdots & n \\ 2 & 1 & 3 & 4 & \cdots & n \end{pmatrix} \quad \text{και} \quad \rho = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & \cdots & n \\ 1 & 3 & 2 & 4 & \cdots & n \end{pmatrix},$$

τότε

$$\sigma \circ \rho(3) = \sigma(\rho(3)) = \sigma(2) = 1$$

και

$$\rho \circ \sigma(3) = \rho(\sigma(3)) = \rho(3) = 2.$$

Άρα, $\sigma \circ \rho(3) \neq \rho \circ \sigma(3)$, οπότε $\sigma \circ \rho \neq \rho \circ \sigma$.

Πρόταση 3.1.11. $|S_n| = n!$.

Απόδειξη. $\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & \cdots & (n-1) & n \\ \sigma(1) & \sigma(2) & \sigma(3) & \cdots & \sigma(n-1) & \sigma(n) \end{pmatrix}$. Για το $\sigma(1)$ υπάρχουν n περιπτώσεις.

Για το $\sigma(2)$ υπάρχουν $n-1$ περιπτώσεις, αφού $\sigma(2) \neq \sigma(1)$ ($\sigma(1) - 1$).

Για το $\sigma(3)$ υπάρχουν $n-2$ περιπτώσεις, αφού $\sigma(3) \neq \sigma(2), \sigma(3) \neq \sigma(1)$.

Συνεχίζοντας με τον ίδιο τρόπο βλέπουμε ότι για το $\sigma(n-1)$ υπάρχουν 2 περιπτώσεις και για το $\sigma(n)$ υπάρχει 1 περίπτωση. Επομένως,

$$|S_n| = n(n-1) \cdots 3 \cdot 2 \cdot 1 = n!.$$

□

Παράδειγμα 3.1.12. $|S_3| = 3! = 6$, $|S_4| = 24$.

3.1β' Κυκλικές μεταθέσεις (ή κύκλοι)

Ορισμός 3.1.13. Μια μετάθεση $\sigma \in S_n$ λέγεται κυκλική μετάθεση (ή κύκλος) αν υπάρχουν $a_1, a_2, \dots, a_m \in \{1, 2, \dots, n\}$, ώστε

$$\sigma(a_1) = a_2, \sigma(a_2) = a_3, \sigma(a_3) = a_4, \dots, \sigma(a_{m-1}) = a_m, \sigma(a_m) = a_1$$

και

$$\sigma(i) = i \quad \text{για κάθε } i \in \{1, 2, 3, \dots, n\} \setminus \{a_1, \dots, a_m\}.$$

Το m λέγεται το μήκος της κυκλικής μετάθεσης. Συμβολίζουμε με $\sigma = (a_1, a_2, \dots, a_m)$.

Παραδείγματα 3.1.14. (i) $\sigma = (4 \ 2 \ 1 \ 3) \in S_4$ είναι η $\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 3 & 1 & 4 & 2 \end{pmatrix}$.

(ii) $\sigma = (4 \ 2 \ 1 \ 3) \in S_5$ είναι η $\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 3 & 1 & 4 & 2 & 5 \end{pmatrix}$.

(iii) Η μετάθεση $\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 2 & 1 & 4 & 3 \end{pmatrix} \in S_4$ δεν είναι κύκλος.

Παρατήρηση 3.1.15. Τα a_i στην παράσταση $(a_1, a_2, \dots, a_m)$ ενός κύκλου δεν είναι μοναδικά. Πράγματι,

$$\sigma = (4 \ 2 \ 1 \ 3) = (2 \ 1 \ 3 \ 4) = (1 \ 3 \ 4 \ 2) = (3 \ 4 \ 2 \ 1),$$

ενώ $(4 \ 2 \ 1 \ 3) \neq (2 \ 1 \ 3 \ 4)$. Γενικά,

$$(a_1 \ a_2 \ a_3 \ \dots \ a_m) = (a_2 \ a_3 \ \dots \ a_m \ a_1) = (a_3 \ \dots \ a_m \ a_1 \ a_2) = \dots = (a_m \ a_1 \ a_2 \ \dots \ a_{m-1}).$$

$\sigma = (4 \ 2 \ 1 \ 3) = (2 \ 1 \ 3 \ 4)$, όμως για την $(4 \ 2 \ 1 \ 3)$ έχουμε $4 \mapsto 2$, ενώ για την $(2 \ 1 \ 3 \ 4)$ έχουμε $4 \mapsto 1$ άρα $(4 \ 2 \ 1 \ 3) \neq (2 \ 1 \ 3 \ 4)$.

Παρατήρηση 3.1.16. Αν $\sigma = (a_1 \ a_2 \ \dots \ a_{m-1} \ a_m)$, τότε σ^{-1} είναι πάλι κύκλος και μάλιστα $\sigma^{-1} = (a_m \ a_{m-1} \ \dots \ a_2 \ a_1)$.

Πρόταση 3.1.17. Έστω $\sigma \in S_n$ κύκλος μήκους m . Τότε,

(i) $\sigma^m = 1$ και

(ii) $\sigma^\kappa \neq 1$, για κάθε $\kappa = 1, 2, \dots, m-1$.

Απόδειξη. Έστω $\sigma = (a_1 \ a_2 \ a_3 \ \dots \ a_m)$. Τότε, $\sigma(a_1) = a_2$,

$$\sigma^2(a_1) = \sigma(\sigma(a_1)) = \sigma(a_2) = a_3.$$

Συνεχίζοντας με τον ίδιο τρόπο βλέπουμε ότι,

$$\sigma^{n-1}(a_1) = \sigma(\sigma^{n-2}(a_1)) = \sigma(a_{m-1}) = a_m.$$

Άρα,

$$\sigma, \sigma^2, \dots, \sigma^{m-1} \neq 1.$$

Επίσης,

$$\sigma^m(a_1) = \sigma(\sigma^{m-1}(a_1)) = \sigma(a_m) = a_1.$$

Ομοίως,

$$\sigma^m(a_i) = a_i, \text{ για κάθε } i = 1, 2, \dots, m.$$

Άρα, $\sigma^m = 1$ (θυμίζουμε ότι $\sigma(b) = b$, για κάθε $b \neq a_1, \dots, a_m$). □

Ορισμός 3.1.18. Έστω $\sigma, \tau \in S_n$. Οι σ, τ λέγονται ξένες, αν

$$\{i : \sigma(i) \neq i\} \cap \{j : \tau(j) \neq j\} = \emptyset.$$

Παρατήρηση 3.1.19. Έστω σ, τ ξένες. Τότε όποιο στοιχείο μετακινεί η μία, η άλλη το αφήνει σταθερό, δηλαδή

$$\sigma(i) \neq i \Rightarrow \tau(i) = i \quad \text{και} \quad \tau(i) \neq i \Rightarrow \sigma(i) = i.$$

Παραδείγματα 3.1.20. (i) Οι

$$\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 3 & 2 & 5 & 4 & 1 \end{pmatrix} \quad \text{και} \quad \tau = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 1 & 4 & 3 & 2 & 5 \end{pmatrix}$$

είναι ξένες, αφού

$$\{i : \sigma(i) \neq i\} = \{1, 3, 5\} \quad \text{και} \quad \{j : \tau(j) \neq i\} = \{2, 4\}.$$

(ii) Οι

$$\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 3 & 2 & 5 & 4 & 1 \end{pmatrix} \quad \text{και} \quad \tau = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 4 & 2 & 3 & 1 & 5 \end{pmatrix}$$

δεν είναι ξένες, αφού $\sigma(1) \neq 1$ και $\tau(1) \neq 1$.

Είδαμε ότι για $n \geq 3$ η ομάδα S_n δεν είναι αβελιανή. Όμως ισχύει η ακόλουθη πρόταση.

Πρόταση 3.1.21. Έστω $\sigma, \tau \in S_n$ ξένες. Τότε, $\sigma\tau = \tau\sigma$.

Απόδειξη. Έστω $i \in \{1, 2, \dots, n\}$. Διακρίνουμε τις δύο ακόλουθες περιπτώσεις.

1. Έστω $\tau(i) = i$. Τότε $\sigma\tau(i) = \sigma(i)$. Έστω

$$(3.1.1) \quad \tau(\sigma(i)) \neq \sigma(i).$$

Επειδή σ, τ ξένες και $\tau(\sigma(i)) \neq \sigma(i)$, έπεται $\sigma(\sigma(i)) = \sigma(i)$. Επειδή όμως η σ είναι 1-1, έπεται $\sigma(i) = i$. Επομένως,

$$\tau(\sigma(i)) = \tau(i) = i = \sigma(i),$$

άτοπο λόγω της (3.1.1). Άρα $\tau\sigma(i) = \sigma(i)$, δηλαδή δείξαμε ότι αν $\tau(i) = i$, τότε $\sigma\tau(i) = \tau\sigma(i)$.

2. Έστω $\tau(i) \neq i$. Επειδή οι τ, σ είναι ξένες μεταθέσεις, έχουμε $\sigma(i) = i$. Από αυτό που δείξαμε στην περίπτωση 1 (εναλλάσσοντας τους ρόλους των τ, σ), προκύπτει ότι $\sigma\tau(i) = \tau\sigma(i)$.

□

Θεώρημα 3.1.22. Κάθε $\sigma \in S_n$ γράφεται σαν γινόμενο ξένων ανά δύο κύκλων,

$$\sigma = \sigma_1 \sigma_2 \cdots \sigma_n,$$

όπου οι σ_i είναι μοναδικοί.

Παρατήρηση 3.1.23. Οι κύκλοι $(a_1 a_2 \cdots a_\kappa)$, $(b_1 b_2 \cdots b_\kappa)$ είναι ξένοι αν και μόνο αν

$$\{a_1, a_2, \dots, a_\kappa\} \cap \{b_1, b_2, \dots, b_\kappa\} = \emptyset.$$

Απόδειξη του θεωρήματος 3.1.22. Έστω $a_1 \in \{1, 2, \dots, n\}$ και

$$B_{a_1} = \{\sigma^t(a_1) : t \in \mathbb{N}\} \quad (\text{για } t=0 \quad \sigma^0 = 1).$$

Επειδή $B_{a_1} \subseteq \{1, 2, \dots, n\}$, υπάρχουν s, t με $0 \leq s \leq t$ ώστε $\sigma^s(a_1) = \sigma^t(a_1)$. Επιλέγουμε το $t_1 > 0$ ως προς αυτήν την ιδιότητα. Ισχυριζόμαστε ότι $\sigma^{t_1}(a_1) = a_1$. Πράγματι, αν $\sigma^s(a_1) = \sigma^t(a_1)$ με $0 \leq s \leq t$, τότε $\sigma^{s-1}(a_1) = \sigma^{t-1}(a_1)$, άτοπο από τον ορισμό του t_1 . Άρα,

$$B_{a_1} = \{a_1, \sigma(a_1), \sigma^2(a_1), \dots, \sigma^{t_1-1}(a_1)\}.$$

Έστω $a_2 \in \{1, 2, \dots, n\} \setminus B_{a_1}$. Εφαρμόζοντας την ίδια διαδικασία, προκύπτει ότι

$$B_{a_2} = \{a_2, \sigma(a_2), \sigma^2(a_2), \dots, \sigma^{t_2-1}(a_2)\}.$$

Συνεχίζοντας με τον ίδιο τρόπο προκύπτουν $B_{a_1}, \dots, B_{a_m} \in \{1, 2, \dots, n\}$ ώστε

(i) $B_{a_i} \cap B_{a_j} = \emptyset$, για κάθε $i \neq j$ και

(ii) $B_{a_1} \cup B_{a_2} \cup \dots \cup B_{a_m} = \{1, 2, \dots, n\}$

Το (ii) είναι άμεσο. Για το (i), αν $\sigma^t(a_i) = \sigma^s(a_j)$, αφού $t \leq s$, έχουμε $a_i = \sigma^{s-t}(a_j) \in B_{a_j}$, άτοπο. Θέτουμε

$$\sigma_i = (a_i \sigma(a_i) \sigma^2(a_i) \cdots \sigma^{t_i-1}(a_i))$$

που είναι κύκλος (αφού $\sigma^{t_i}(a_i) = 1$). Οι κύκλοι $\sigma_1, \dots, \sigma_m$ είναι ξένοι λόγω του (i). Από τον ορισμό και από το (ii), έπεται ότι $\sigma = \sigma_1 \sigma_2 \cdots \sigma_m$.

Θα δείξουμε τώρα την μοναδικότητα των σ_i . Έστω

$$\sigma_1 \sigma_2 \cdots \sigma_m = \sigma'_1 \sigma'_2 \cdots \sigma'_m,$$

όπου $\sigma_1, \dots, \sigma_m$ και $\sigma'_1, \dots, \sigma'_m$ ξένοι ανά δύο κύκλοι μήκους ≥ 2 . Τότε θα δείξουμε ότι $m = m'$ και μετά από ενδεχόμενη αναδιάταξη $\sigma_i = \sigma'_i$, για κάθε i .

Με επαγωγή στο $M = \max\{m, m'\}$. Αν $M = 1$ προφανώς ισχύει. Έστω $M \geq 2$ και $\sigma_1 \sigma_2 \cdots \sigma_m = \sigma'_1 \sigma'_2 \cdots \sigma'_m$. Επειδή το μήκος σ_i είναι διάφορο του 1, υπάρχει $i \in \{1, 2, \dots, n\}$ ώστε $\sigma_1(i) \neq i$. Επειδή $\sigma_1, \sigma_2, \dots, \sigma_m$ είναι ανά δύο ξένοι, έχουμε $\sigma_j(i) = i$, για κάθε $j \neq 1$. Τότε έχουμε,

$$\sigma_1 \sigma_2 \cdots \sigma_m(i) = \sigma_1(i) \neq i.$$

Άρα

$$\sigma'_1 \sigma'_2 \cdots \sigma'_m \neq i,$$

άρα υπάρχει q ώστε $\sigma'_q(i) \neq i$. Τότε $\sigma_1 = \sigma'_q$ (αφού είναι κύκλοι). Με μια αναδιάταξη μπορούμε να υποθέσουμε ότι $q = 1$. Άρα από την $\sigma_1 \sigma_2 \cdots \sigma_m = \sigma'_1 \sigma'_2 \cdots \sigma'_m$, έπεται

$$\sigma_2 \cdots \sigma_m = \sigma'_2 \cdots \sigma'_m.$$

Από επαγωγική υπόθεση προκύπτει το ζητούμενο. $\square$

Παραδείγματα 3.1.24. 1. Έστω $\sigma \in S_9$,

$$\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & 9 \\ 3 & 4 & 5 & 2 & 9 & 8 & 6 & 7 & 1 \end{pmatrix}.$$

Επιλέγουμε $a_1 = 1$. Τότε έχουμε,

$$\sigma(1) = 3, \sigma(3) = 5, \sigma(5) = 9, \sigma(9) = 1.$$

Τότε,

$$B_{a_1} = \{1, 3, 5, 9\} \quad \sigma_1 = (1 \ 3 \ 5 \ 9).$$

Αν $a_2 = 2$ τότε,

$$\sigma(2) = 4, \sigma(4) = 2.$$

Τότε,

$$B_{a_2} = \{2, 4\} \quad \sigma_2 = (2 \ 4).$$

Αν $a_3 = 6$, τότε

$$\sigma(6) = 8, \sigma(8) = 7, \sigma(7) = 6.$$

Άρα,

$$B_{a_3} = \{6, 8, 7\} \quad \sigma_3 = (6 \ 8 \ 7).$$

Επομένως

$$\sigma = \sigma_1 \sigma_2 \sigma_3 = (1 \ 3 \ 5 \ 9)(2 \ 4)(6 \ 8 \ 7).$$

$\square$

2. Να βρεθεί η ανάλυση της

$$\sigma = (1 \ 2 \ 3)(2 \ 3 \ 4)(3 \ 4 \ 5)(4 \ 5 \ 6)(5 \ 6 \ 7) \in S_7.$$

Λύση. Έχουμε,

$$\sigma(1) = 2, \sigma(2) = 1, \sigma(3) = 3, \sigma(4) = 4, \sigma(5) = 5, \sigma(6) = 7, \sigma(7) = 6.$$

$$\sigma = (1 \ 2)(3)(4)(5)(6 \ 7) = (1 \ 2)(6 \ 7).$$

Σημείωση. Κάθε κύκλος μήκους 1 είναι το ταυτοτικό στοιχείο της S_n . $\square$

3. Έστω $[a] \in \mathbb{Z}_n$. Θεωρούμε την απεικόνιση $\sigma : \mathbb{Z}_n \rightarrow \mathbb{Z}_n$, $n \geq 1$, με $\sigma([b]) = [ab]$.

- (i) Να δείξετε ότι η σ είναι μετάθεση αν και μόνο αν $\mu\kappa\delta(a, n) = 1$,
(ii) Για $n = 9$ και $a = 4$ να βρείτε την ανάλυση της σ^{2011} σε γινόμενο ξένων ανά δύο κύκλων.

Απόδειξη.(i). Έστω $\mu\kappa\delta(a, n) = d > 1$. Παρατηρήστε ότι,

$$\sigma\left(\left[\frac{n}{d}\right]\right) = \left[a\frac{n}{d}\right] = \left[\frac{a}{d} \cdot n\right] = [0].$$

Δηλαδή,

$$\sigma([0]) = ([0]) \quad \text{και} \quad \sigma\left(\left[\frac{n}{d}\right]\right) = ([0]),$$

με $\left[\frac{n}{d}\right] \neq 0$ αφού $d > 1$. Άρα η σ δεν είναι 1-1 (άρα δεν είναι μετάθεση).

Αντίστροφα, έστω $\mu\kappa\delta(a, n) = 1$. Θα δείξουμε ότι η σ είναι μετάθεση του $\mathbb{Z}_n$. Παρατηρήστε πρώτα ότι η σ είναι 1-1. Πράγματι, έστω $\sigma([b_1]) = \sigma([b_2])$. Τότε,

$$[ab_1] = [ab_2] \Rightarrow n|ab_1 - ab_2 \Rightarrow n|a(b_1 - b_2) \xrightarrow{(\mu\kappa\delta(a,n)=1)} n|b_1 - b_2 \Rightarrow [b_1] = [b_2].$$

Επίσης η σ είναι επί. Πράγματι είναι 1-1 και το $\mathbb{Z}_n$ είναι πεπερασμένο σύνολο.

(ii). Για $n = 9$ και $a = 4$ έχουμε,

$$\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & 9 \\ 4 & 8 & 3 & 7 & 2 & 6 & 1 & 5 & 9 \end{pmatrix}.$$

(Για παράδειγμα $\sigma[5] = [4 \cdot 5] = [20] = [2]$.) Παρατηρήστε ότι,

$$\sigma(1) = 4, \sigma(4) = 7, \sigma(7) = 1,$$

$$\sigma(2) = 8, \sigma(8) = 5, \sigma(5) = 2$$

και

$$\sigma(3) = 3, \sigma(6) = 6, \sigma(9) = 9.$$

Επομένως η ανάλυση της σ σε ξένους κύκλους είναι,

$$\sigma = (1 \ 4 \ 7)(2 \ 8 \ 5).$$

Επειδή οι ξένες μεταθέσεις αντιμετατίθενται έχουμε,

$$\sigma^{2011} = ((1 \ 4 \ 7)(2 \ 8 \ 5))^{2011} = (1 \ 4 \ 7)^{2011}(2 \ 8 \ 5)^{2011}.$$

Από την πρόταση 3.1.17, έπεται $(1 \ 4 \ 7)^3 = 1$, άρα

$$(1 \ 4 \ 7)^{2011} = (1 \ 4 \ 7)^{2010}(1 \ 4 \ 7) = ((1 \ 4 \ 7)^3)^{670} = 1^{670}(1 \ 4 \ 7) = (1 \ 4 \ 7).$$

Ομοίως, $(2 \ 8 \ 5)^{2011} = (2 \ 8 \ 5)$. Άρα,

$$\sigma^{2011} = (1 \ 4 \ 7)(2 \ 8 \ 5).$$

□

3.1γ' Τάξη στοιχείου ομάδας

Ορισμός 3.1.25. Έστω G ομάδα και $g \in G$. Αν υπάρχει $m \in \mathbb{Z}_{>0}$ με $g^m = 1$ (το ουδέτερο στοιχείο της G), τότε ο ελάχιστος τέτοιος λέγεται η τάξη της G και συμβολίζεται με $|g| = m$. Αν δεν υπάρχει τέτοιο m θα λέμε ότι η τάξη του g είναι άπειρη.

Παραδείγματα 3.1.26. (i) Έστω $\sigma \in S_n$ κύκλος μήκους κ . Τότε $\sigma^\kappa = 1$ και $\sigma^j \neq 1$, για κάθε $j = 1, 2, \dots, \kappa - 1$. Δηλαδή $|\sigma| = \kappa$.

(ii) Έστω $G = \mathbb{R} \setminus \{0\}$ με πράξη τον πολλαπλασιασμό. Το στοιχείο 2 έχει άπειρη τάξη, ενώ το στοιχείο -1 έχει τάξη 2.

(iii) $U(\mathbb{Z}_8) =$ το σύνολο των αντιστρέψιμων στοιχείων του δακτυλίου $\mathbb{Z}_8$. Είναι ομάδα με πράξη τον πολλαπλασιασμό του $\mathbb{Z}_8$. Γνωρίζουμε ότι,

$$U(\mathbb{Z}_8) = \{[1], [3], [5], [7]\} = \{[a] \in \mathbb{Z}_8 : \mu\kappa\delta(a, 8) = 1\}.$$

Παρατηρήστε ότι,

$$\begin{array}{c|c|c|c|c} g & [1] & [3] & [5] & [7] \\ \hline |g| & 1 & 2 & 2 & 2 \end{array},$$

για παράδειγμα $3^2 = 9 = 1 \bmod 8$, δηλαδή $[3]^2 = [1]$ ($[3] \neq [1]$). Για παράδειγμα για το 1 έχουμε,

$$\begin{array}{c|c|c|c|c|c|c} g \in S_3 & 1 & (1\ 2) & (1\ 3) & (2\ 3) & (1\ 2\ 3) & (2\ 1\ 3) \\ \hline |g| & 1 & 2 & 2 & 2 & 3 & 3 \end{array}$$

(iv) $E_n = \{z \in \mathbb{C} : z^n = 1\}$ είναι ομάδα ως προς τον πολλαπλασιασμό μιγαδικών. Για $n = 4$,

$$\begin{array}{c|c|c|c|c} g & 1 & -1 & i & -i \\ \hline |g| & 1 & 2 & 4 & 4 \end{array},$$

για παράδειγμα $i^2 = -1 \neq 1$, $i^3 = -i \neq 1$, $i^4 = 1$.

Θεώρημα 3.1.27. Έστω G ομάδα και $g \in G$. Έστω ότι $|g| = \kappa < \infty$. Τότε ισχύουν τα ακόλουθα.

(i) Έστω $m \in \mathbb{Z}_{>0}$. Τότε $g^m = 1 \Leftrightarrow \kappa | m$.

(ii) Έστω $m \in \mathbb{Z}_{>0}$. Τότε $|g^m| = \frac{\kappa}{\mu\kappa\delta(\kappa, m)}$.

Απόδειξη. (i). Από τον αλγόριθμο της ευκλείδειας διαίρεσης υπάρχουν $q, r \in \mathbb{Z}$ ώστε $m = q\kappa + r$, $0 \leq r < \kappa$. Τότε,

$$g^m = (g^\kappa)^q \cdot g^r = 1^q g^r = g^r.$$

Αν $g^m = 1$, τότε $g^r = 1$ και επειδή $0 \leq r < \kappa$, όπου $\kappa = |g|$ παίρνουμε $r = 0$. Αν $\kappa | m$, τότε $r = 0$ και $g^m = 1$.

(ii). Παρατηρήστε ότι,

$$(g^m)^{\overline{\mu\chi\delta(\kappa, m)}} = (g^\kappa)^{\overline{\frac{m}{\mu\chi\delta(\kappa, m)}}} = 1^{\overline{\frac{m}{\mu\chi\delta(\kappa, m)}}} = 1.$$

Άρα,

$$(3.1.2) \quad |g^m| \leq \frac{\kappa}{\mu\chi\delta(\kappa, m)}.$$

Έστω $(g^m)^s = 1$, $s \in \mathbb{Z}_{>0}$. Τότε $g^{ms} = 1$, οπότε από το ερώτημα (i) έπεται $\kappa | ms$. Τότε,

$$\frac{\kappa}{\mu\chi\delta(\kappa, m)} \left| \frac{m}{\mu\chi\delta(\kappa, m)} \right| \cdot s.$$

Όμως $\mu\chi\delta\left(\frac{\kappa}{\mu\chi\delta(\kappa, m)}, \frac{m}{\mu\chi\delta(\kappa, m)}\right) = 1$, άρα

$$(3.1.3) \quad \frac{\kappa}{\mu\chi\delta(\kappa, m)} \left| s \right| \Rightarrow \frac{\kappa}{\mu\chi\delta(\kappa, m)} \leq s.$$

Από τις (3.1.2) και (3.1.3) έπεται ότι $|g^m| = \frac{\kappa}{\mu\chi\delta(\kappa, m)}$. □

Παράδειγμα 3.1.28. Αν $s \in S_n$ κύκλος μήκους 8, τότε

$$|\sigma^{50}| = \frac{8}{\mu\kappa\delta(50, 8)} = \frac{8}{2} = 4.$$

Θεώρημα 3.1.29. Έστω σ, τ ξένοι κύκλοι στην ομάδα S_n με αντίστοιχα μήκη κ_1, κ_2 . Τότε $|\sigma\tau| = \epsilon\kappa\pi(\kappa_1, \kappa_2)$.

Πόρισμα 3.1.30. Αν $\sigma \in S_n$, $\sigma = \sigma_1\sigma_2 \cdots \sigma_n$, όπου σ_i ξένοι ανά δύο κύκλοι με μήκη $\kappa_1, \kappa_2, \dots, \kappa_n$, τότε $|\sigma| = \epsilon\kappa\pi(\kappa_1, \kappa_2, \dots, \kappa_n)$.

(Το πόρισμα προκύπτει άμεσα από το θεώρημα 3.1.29, με επαγωγή.)

Απόδειξη του θεωρήματος 3.1.29. Έστω $\kappa = \epsilon\kappa\pi(\kappa_1, \kappa_2)$. Οι ξένες μεταθέσεις αντιμετατίθενται, οπότε

$$(\sigma\tau)^\kappa = \sigma^\kappa \cdot \tau^\kappa = 1 \cdot 1 = 1$$

(αφού κ πολλαπλάσιο του κ_1 και κ πολλαπλάσιο του κ_2 .) Άρα, $|\sigma\tau| \leq \kappa$.

Έστω $(\sigma\tau)^s = 1$. Τότε,

$$\sigma^s \cdot \tau^s = 1 \Rightarrow \sigma^s = \tau^{-s} = (\tau^{-1})^s.$$

Επειδή οι σ, τ είναι ξένοι κύκλοι και οι σ και τ^{-1} είναι ξένοι κύκλοι, άρα οι μεταθέσεις σ^s και $(\tau^{-1})^s$ είναι ξένες. Δηλαδή έχουμε, $\sigma^s = (\tau^{-1})^s$ και $\sigma^s, (\tau^{-1})^s$ ξένες, άρα η καθεμιά ισούται με την ταυτοτική μετάθεση. Άρα $\sigma^s = 1$ και $(\tau^{-1})^s = 1$. Τότε $|s| \mid s$, δηλαδή $\kappa_1 \mid s$. Ομοίως $\tau^s = 1$, άρα $\kappa_2 \mid s$. Επομένως $\text{εκπ}(\kappa_1, \kappa_2) \subseteq s$. Άρα $|\sigma\tau| = \text{εκπ}(\kappa_1, \kappa_2)$. $\square$

Παράδειγμα 3.1.31. Να βρείτε την τάξη του

$$\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & 9 \\ 3 & 5 & 1 & 9 & 7 & 6 & 8 & 2 & 4 \end{pmatrix} \in S_9$$

και του σ^{50} .

Λύση. Βρίσκουμε πρώτα την ανάλυση του σ σε γινόμενο ξένων κύκλων. Παρατηρήστε ότι,

$$\sigma(1) = 3, \sigma(3) = 1,$$

$$\sigma(2) = 5, \sigma(5) = 7, \sigma(7) = 8, \sigma(8) = 2,$$

$$\sigma(4) = 9, \sigma(9) = 4$$

και $\sigma(6) = 6$. Επομένως,

$$\sigma = (1\ 3)(2\ 5\ 7\ 8)(4\ 9).$$

Από το πόρισμα 3.1.30, έχουμε $|\sigma| = \text{εκπ}(2\ 4\ 2) = 4$. Από το θεώρημα 3.1.27 έχουμε $|\sigma^{50}| = \frac{4}{\text{μχδ}(50,4)} = 2$. $\square$

Ασκήσεις

1. Έστω $\sigma_1 \sigma_2 \cdots \sigma_n$ όπου σ_i ξένοι ανά δύο κύκλοι. Τότε $\sigma = \sigma^{-1}$ αν και μόνο αν κάθε σ_i έχει μήκος ≤ 2 .

Απόδειξη. Έστω $\sigma = \sigma^{-1}$. Τότε

$$\sigma = (\sigma_1 \sigma_2 \cdots \sigma_m)^{-1} = \sigma_m^{-1} \cdots \sigma_2^{-1} \sigma_1^{-1}.$$

Γνωρίζουμε ότι

(α') σ_i κύκλος μήκους κ_i και σ_i^{-1} κύκλος μήκους κ_i . Ειδικότερα

$$(a_1\ a_2 \cdots a_{\kappa})^{-1} = (a_{\kappa}\ a_{\kappa-1} \cdots a_2 a_1).$$

(β') Αν σ_i κύκλος, τότε οι σ_i και σ_i^{-1} μετακινούν τα ίδια στοιχεία (ισχύει γενικά για μεταθέσεις).

(Υ') $\sigma_1, \sigma_2, \dots, \sigma_m$ και $\sigma_1^{-1}, \sigma_2^{-1}, \dots, \sigma_m^{-1}$ ανά δύο ξένοι κύκλοι.

Έχουμε,

$$\sigma_1 \sigma_2 \cdots \sigma_m = \sigma_m^{-1} \sigma_{m-1}^{-1} \cdots \sigma_1^{-1}.$$

Από το θεώρημα 3.1.22 έπεται ότι $\sigma_i = \sigma_q^{-1}$ για κάποιο $q \in \{1, 2, \dots, m\}$. Από την παρατήρηση 3.1.23 έπεται ότι η μετάθεση σ_i είναι ξένη ως προς τις $\sigma_2^{-1}, \sigma_3^{-1}, \dots, \sigma_m^{-1}$. Άρα $\sigma_1 = \sigma_1^{-1}$, δηλαδή $\sigma_1^2 = 1$. Άρα ο σ_1 είναι κύκλος μήκους 1 ή 2. Ομοίως για τα άλλα σ_i .

Αντίστροφα, έστω σ_i κύκλος μήκους 1 ή 2. Τότε $\sigma_i^2 = 1$, άρα $\sigma_i^{-1} = \sigma_i$. Τότε,

$$\sigma = \sigma_1 \cdots \sigma_m,$$

άρα

$$\sigma^{-1} = (\sigma_1 \cdots \sigma_m)^{-1} = \sigma_m^{-1} \cdots \sigma_2^{-1} \sigma_1^{-1} = \sigma_m \cdots \sigma_2 \sigma_1 = \sigma_1 \sigma_2 \cdots \sigma_m = \sigma,$$

όπου στο τελευταίο βήμα χρησιμοποιήσαμε το γεγονός ότι οι ξένες μεταθέσεις αντι-μετατίθενται. Επίσης χρησιμοποιήσαμε το γεγονός ότι αν $g \in G$ με $g^2 = 1$ ή $gg = 1$, τότε πολλαπλασιάζοντας με g^{-1} παίρνουμε $g = g^{-1}$. $\square$.

Παρατήρηση 3.1.32. Έστω $\sigma_1^2 = 1$, σ_1 κύκλος. Άρα το μήκος της σ_1 είναι 1 ή 2. Γνωρίζουμε ότι το μήκος κ του σ_1 είναι ο ελάχιστος θετικός ακέραιος ώστε $\sigma_1^\kappa = 1$. Άρα $\kappa = 1$ ή $\kappa = 2$.

2. Έστω G ομάδα και $a, b \in G$. Τότε,

- (i) $|a| = |a^{-1}|$.
- (ii) $|b^{-1}ab| = |a|$.
- (iii) $|ab| = |ba|$.
- (iv) Αν $b^{-1}a^2b = a^3$ και $a \neq 1$, τότε $|a| \geq 5$.

Απόδειξη. (i). Παρατηρήστε ότι,

$$a^s = 1 \Leftrightarrow (a^s)^{-1} = 1 \Leftrightarrow (a^{-1})^s = 1.$$

Δηλαδή,

$$a^s = 1 \Leftrightarrow (a^{-1})^s = 1,$$

άρα $|a| = |a^{-1}|$.

(ii). Παρατηρήστε ότι,

$$(b^{-1}ab)^2 = b^{-1}abb^{-1}ab = b^{-1}a^2b.$$

Γενικά με επαγωγή παίρνουμε,

$$(b^{-1}ab)^s = b^{-1}a^s b,$$

για κάθε $s \in \mathbb{Z}_{>0}$. Επομένως,

$$(b^{-1}ab)^s = 1 \Leftrightarrow b^{-1}a^s b = 1 \Leftrightarrow a^s = 1,$$

δηλαδή

$$(b^{-1}ab)^s = 1 \Leftrightarrow a^s = 1.$$

Επομένως, $|b^{-1}ab| = |a|$.

(iii). Παρατηρήστε ότι,

$$b^{-1}(ba)b = ab \stackrel{(ii)}{\Rightarrow} |ba| = |ab|.$$

(iv). Έστω $a = |\kappa| < \infty$. Από την $b^{-1}a^2b = a^3$ και από το δεύτερο ερώτημα, έχουμε

$$|a^2| = |a^3| \Rightarrow \frac{\kappa}{\mu\kappa\delta(\kappa, 2)} = \frac{\kappa}{\mu\kappa\delta(\kappa, 3)} \Rightarrow \mu\kappa\delta(\kappa, 2) = \mu\kappa\delta(\kappa, 3).$$

Επομένως, $2 \nmid \kappa$ και $3 \nmid \kappa$. Επειδή $a > 1$, έπεται $\kappa \geq 5$. $\square$

3. Έστω G ομάδα ώστε υπάρχει μοναδικό στοιχείο $a \in G$ με $|a| = 2$. Τότε $ab = ba$, για κάθε $a \in G$.

Απόδειξη. Έστω $b \in G$. Τότε από το δεύτερο ερώτημα της άσκησης 2, παίρνουμε $|b^{-1}ab| = |a|$, άρα $|b^{-1}ab| = 2$. Από μοναδικότητα έπεται $b^{-1}ab = a$, δηλαδή $ab = ba$. $\square$

4. (i) Πόσα στοιχεία τάξης 2 έχει η S_4 ;
(ii) Πόσα στοιχεία τάξης 3 έχει η S_5 ;

Λύση. Γνωρίζουμε ότι κάθε $\sigma \in S_n$ γράφεται ως γινόμενο ξένων κύκλων και αν $\sigma = \sigma_1 \sigma_2 \cdots \sigma_n$, όπου σ_i κύκλοι ανά δύο ξένοι, τότε $|\sigma| = \epsilon\kappa\pi(\kappa_1, \kappa_2, \dots, \kappa_n)$.

(i). Κάθε $\sigma \in S_4$ τάξης 2 είναι ή κύκλος μήκους 2 ή γινόμενο 2 ξένων κύκλων μήκους 2. Επομένως έχουμε $6 + 3 = 9$ στοιχεία τάξης 2.

(ii). Μια μετάθεση $\sigma \in S_5$ έχει $|\sigma| = 3$ αν και μόνο αν σ είναι κύκλος μήκους 3 και αφού $3 + 3 > 5$ δεν μπορούμε να έχουμε 2 κύκλους τάξης 3. Άρα $\sigma = (a_1 a_2 a_3)$. Υπενθυμίζουμε ότι αν A πεπερασμένο σύνολο με n στοιχεία, τότε το πλήθος των υποσυνόλων του A που έχουν κ στοιχεία είναι $\binom{n}{\kappa}$, $1 \leq \kappa \leq n$. Για το σύνολο $\{a_1, a_2, a_3\} \subseteq \{1, 2, \dots, 5\}$ υπάρχουν $\binom{5}{3} = 10$ επιλογές.

Ερώτημα. Πόσοι κύκλοι $(b_1 b_2 b_3)$ υπάρχουν με $(b_1 b_2 b_3) = (a_1 a_2 a_3)$;

Παρατηρήστε ότι,

$$(a_1 a_2 a_3) \neq (a_2 a_1 a_3),$$

$$(a_1 a_2 a_3) = (a_2 a_3 a_1) = (a_3 a_1 a_2),$$

$$(a_2 a_1 a_3) = (a_1 a_3 a_2) = (a_3 a_2 a_1).$$

Τελικά υπάρχουν $\binom{5}{3} \cdot 2 = 20$ στοιχεία της S_5 τάξης 3. $\square$

5. Αν $\sigma \in S_{10}$ έχει τάξη 14, να δείξετε ότι υπάρχει μοναδικό $i \in \{1, 2, \dots, 10\}$ ώστε $\sigma(i) = i$.

Απόδειξη. Αφού $\sigma \in S_{10}$ έχει τάξη 14, έπεται ότι

$$\sigma = \sigma_1 \sigma_2 \cdots \sigma_m,$$

όπου σ_i είναι ξένοι κύκλοι και αν κ_i το μήκος του σ_i , τότε $14 = \text{εκπ}\{\kappa_1, \dots, \kappa_m\}$. Γνωρίζουμε ότι $1 \leq \kappa_i \leq 10$, $\kappa_1 + \kappa_2 + \dots + \kappa_m = 10$. (Στην ανάλυση συμπεριλαμβανουμε και τους 1- κύκλους αν υπάρχουν.) Επειδή $7|14$ υπάρχει κ_i ώστε $7|\kappa_i$, δηλαδή $\kappa_i = 7$. Εστω ότι $\kappa_1 = 7$. Ομοίως το $2|14$, άρα υπάρχει κ_j ώστε $2|\kappa_j$. Έχουμε $j \neq 1$, αφού $\kappa_1 < 14$. Έστω $2|\kappa_2$. Άρα $\kappa_2 = 2$. (Αν $\kappa_2 \geq 4$, τότε $\kappa_1 + \kappa_2 > 10$.) Επειδή $\kappa_1 = 7$, $\kappa_2 = 2$ και $\sum \kappa_i = 10$, έπεται ότι $m = 3$ και $\kappa_3 = 1$. Δηλαδή $\sigma = \sigma_1 \sigma_2 \sigma_3$ και $\sigma_3 = (i)$, όπου

$$i \notin \{a_1, \dots, a_7\} \cup \{b_1, b_2\},$$

όπου $\sigma_1 = (a_1 a_2 \cdots a_7)$, $\sigma_2 = (b_1 b_2)$. Επειδή

$$\{a_1, \dots, a_7\} \cap \{b_1, b_2\} = \emptyset,$$

για το i υπάρχει μοναδική επιλογή. $\square$

6. Έστω G ομάδα ώστε κάθε $g \in G \setminus \{1\}$ έχει τάξη 2. Τότε η G είναι αβελιανή.

Απόδειξη. Έστω $a, b \in G$. Από την υπόθεση έπεται ότι $(ab)^2 = 1$. Άρα,

$$abab = 1 \Rightarrow ba = a^{-1}b^{-1} = ab,$$

αφού $a^2 = b^2 = 1$. $\square$

7. Έστω G πεπερασμένη ομάδα και $A \subseteq G$ με $|A| > \frac{|G|}{2}$. Τότε για κάθε $g \in G$, υπάρχουν $a, a' \in A$ ώστε $g = aa'$.

Απόδειξη. Θεωρούμε το σύνολο $B = \{a^{-1}g \in G : a \in A\}$. Έστω $g \in G$. Θα δείξουμε ότι $|B| > \frac{|G|}{2}$. Η απεικόνιση $f : A \rightarrow B$ με $f(a) = a^{-1}g$ είναι 1-1. Πράγματι, έστω $a_1, a_2 \in A$ με $f(a_1) = f(a_2)$. Τότε,

$$a_1^{-1}g = a_2^{-1}g \Rightarrow a_1^{-1} = a_2^{-1} \Rightarrow a_1 = a_2.$$

Προφανώς η f είναι και επί. Άρα $|B| = |A| > \frac{|G|}{2}$. Επομένως $A \cap B \neq \emptyset$. Δηλαδή υπάρχει $a' \in A$ και $a^{-1}g \in B$ ($a \in A$) ώστε

$$a^{-1}g = a' \Rightarrow g = aa'.$$

$\square$

8. Να χαρακτηρίσετε τις επόμενες προτάσεις ως σωστό ή λάθος.

- (i) Υπάρχει ομάδα με μοναδικό στοιχείο τάξης 3.
- (ii) Αν G ομάδα, $\alpha, \beta \in G$ και $\alpha^3 = \beta^3$, τότε $\alpha = \beta$.
- (iii) Αν G ομάδα, $\alpha, \beta \in G$ με $\alpha^3 = \beta^3$ και $\alpha^5 = \beta^5$, τότε $\alpha = \beta$.
- (iv) Το μέγιστο στοιχείο του $\{|\sigma| : \sigma \in S_6\}$ είναι το 6.

Λύση. (i). Λάθος. Αν το $a \in G$ έχει $|a| = 3$, τότε

$$|a^2| = \frac{3}{\mu\kappa\delta(3,2)} = 3 \quad \text{και} \quad a \neq a^2.$$

(Αν $a = a^2$, τότε $a = 1$ που δεν έχει τάξη 3.)

Σημείωση. Αν η G έχει στοιχεία τάξης $m (< \infty)$, τότε η G έχει τουλάχιστον $\varphi(m)$ στοιχεία τάξης m . Αυτό έπεται από την $|a^{\kappa}| = \frac{m}{\mu\kappa\delta(\kappa, m)}$.

(ii). Λάθος. Έστω $G = S_3$ και $\alpha = (1 \ 2 \ 3)$, $\beta = (2 \ 1 \ 3)$. Τότε $\alpha \neq \beta$, ενώ $\alpha^3 = \beta^3 = 1$.

(iii). Σωστό. Υπάρχουν $m, n \in \mathbb{Z}$ ώστε $1 = 3m + 5n$. Τότε,

$$\alpha = \alpha^1 = (\alpha^3)^m (\alpha^5)^n = (\beta^3)^m (\beta^5)^n = \beta^{3m+5n} = \beta.$$

(iv). Σωστό. Υπενθυμίζουμε ότι κάτι $\sigma \in S_6$ γράφεται ως γινόμενο κύκλων ξένων ανά δύο, $\sigma = \sigma_1 \sigma_2 \cdots \sigma_m$. Επίσης $|\sigma| = \exp(\kappa_1, \kappa_2, \dots, \kappa_m)$, όπου κ_i το μήκος του κύκλου σ_i . Καταγράφουμε όλες τις δυνατές περιπτώσεις για το στοιχείο $(\kappa_1, \kappa_2, \dots, \kappa_m) \in \mathbb{Z}_{>0}^m$ με τον προηγούμενο συμβολισμό. Επειδή οι ξένοι κύκλοι αντιμετατίθενται μπορούμε να υποθέσουμε ότι, $\kappa_1 \geq \kappa_2 \geq \dots \geq \kappa_m$. Έχουμε,

$$6 = 6 \ (6), \ 6 = 5 + 1 \ (5), \ 6 = 4 + 2 \ (4), \ 6 = 4 + 1 + 1 \ (4),$$

$$6 = 3 + 3 \ (3), \ 6 = 3 + 2 + 1 \ (6), \ 6 = 3 + 1 + 1 + 1 \ (3), \ 6 = 2 + 2 + 2 \ (2), \ 6 = 2 + 2 + 1 + 1 \ (2),$$

$$6 = 2 + 1 + 1 + 1 + 1 \ (2), \ 6 = 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 \ (1).$$

(Στις παρενθέσεις είναι οι τάξεις.) Άρα το $\max$ του $\{|\sigma| : \sigma \in S_6\}$ είναι το 6. $\square$

3.2 Υποομάδες και το θεώρημα του Lagrange

Ορισμός 3.2.1. Έστω $(G, \star)$ μια ομάδα. Ένα $H \subseteq G$ λέγεται κλειστό υποσύνολο του $(G, \star)$, αν $h_1 \star h_2 \in H$ για κάθε $h_1, h_2 \in H$.

Παρατήρηση 3.2.2. Αν το $H \subseteq G$ είναι κλειστό, τότε ορίζεται μια πράξη

$$\star : H \times H \rightarrow H, \ (h_1, h_2) \mapsto h_1 h_2.$$

Ορισμός 3.2.3. Έστω $(G, \star)$ μια ομάδα και $H \subseteq G$ κλειστό. Το H λέγεται υποομάδα της $(G, \star)$, αν το ζεύγος $(H, \star)$ είναι ομάδα.

Συμβολισμός. Αν H είναι υποομάδα της G , θα γράφουμε $H \leq G$. Θα γράφουμε G στην θέση του $(G, \star)$.

Παρατηρήσεις 3.2.4. Έστω $H \leq G$. Τότε ισχύουν τα ακόλουθα.

- (i) $1_H = 1_G$ (H και G έχουν το ίδιο ουδέτερο στοιχείο).
- (ii) Έστω $h \in H$. Τότε το αντίστροφο του h στην H είναι ίσο με το αντίστροφο του h στην G .

Παραδείγματα 3.2.5. (i) Έστω $G = \mathbb{Z}$ (με πράξη την πρόσθεση). Το $\mathbb{N}$ είναι κλειστό, αλλά όχι υποομάδα.

- (ii) $\mathbb{Z} \leq \mathbb{Q}$, $\mathbb{Z} \leq \mathbb{R}$, $\mathbb{Z} \leq \mathbb{C}$, $\mathbb{Q} \leq \mathbb{R}$.
- (iii) $\mathbb{R} \setminus \{0\}$ (ως προς τον πολλαπλασιασμό) είναι υποομάδα του $\mathbb{C} \setminus \{0\}$.
- (iv) Έστω $E_n = \{z \in \mathbb{C} : z^n = 1\}$. Τότε, $E_n \leq \mathbb{C} \setminus \{0\}$.

Πρόταση 3.2.6. Έστω G ομάδα και $H \subseteq G$, $H \neq \emptyset$. Τότε τα ακόλουθα είναι ισοδύναμα.

- (i) $H \leq G$.
- (ii) Για κάθε $h_1, h_2 \in H$, ισχύει $h_1 h_2 \in H$ και $h_1^{-1} \in H$.
- (iii) Για κάθε $h_1, h_2 \in H$, ισχύει $h_1 h_2^{-1} \in H$.

Απόδειξη. (i) $\Rightarrow$ (ii). Άμεσο από τον ορισμό.

(ii) $\Rightarrow$ (iii). Έστω $h_1, h_2 \in H$. Τότε από την υπόθεση έπεται ότι $h_1, h_2^{-1} \in H$. Επομένως πάλι από την υπόθεση παίρνουμε ότι, $h_1 h_2^{-1} \in H$.

(iii) $\Rightarrow$ (i). Έστω $h \in H$ ($H \neq \emptyset$). Τότε $h h^{-1} \in H$, δηλαδή $1_G \in H$.

Έστω $h \in H$. Από πριν έχουμε $1_G \in H$, άρα $1_G h^{-1} \in H$, οπότε $h^{-1} \in H$.

Έστω $h_1, h_2 \in H$. Τότε $h_1 h_2^{-1} \in H$, άρα $h_1 (h_2^{-1})^{-1} \in H$, δηλαδή $h_1 h_2 \in H$, άρα H κλειστό.

Τέλος, αν $h_1, h_2, h_3 \in H$, τότε

$$h_1(h_2 h_3) = (h_1 h_2) h_3,$$

αφού $H \subseteq G$ και G ομάδα. Έπεται ότι $H \leq G$. □

Παραδείγματα 3.2.7. (i) Έστω $G = GL_2(\mathbb{R}) = \{A \in M_2(\mathbb{R}) : \det A \neq 0\}$. Τότε η G είναι ομάδα ως προς τον πολλαπλασιασμό πινάκων (εδώ $G = U(M_2(\mathbb{R}))$). Έστω $H = SL_2(\mathbb{R}) = \{A \in M_2(\mathbb{R}) : \det A = 1\}$. Τότε $SL_2(\mathbb{R}) \leq GL_2(\mathbb{R})$.

Πράγματι, έστω $A, B \in SL_2(\mathbb{R})$. Τότε $\det A = \det B = 1$. Άρα,

$$\det(AB) = (\det A)(\det B) = 1 \Rightarrow AB \in SL_2(\mathbb{R})$$

και

$$\det A^{-1} = \frac{1}{\det A} = 1 \Rightarrow A^{-1} \in SL_2(\mathbb{R}).$$

- (ii) Έστω $G = S_n$ και $H = \{\sigma \in S_n : \sigma(n) = n\}$. Τότε $H \leq S_n$.

Πράγματι, έστω $\sigma, \tau \in S_n$. Τότε, $\sigma(n) = n$, $\tau(n) = n$. Έχουμε $H \neq \emptyset$, άρα

$$\sigma\tau(n) = \sigma(\tau(n)) = \sigma(n) = n.$$

Επομένως $\sigma\tau \in H$. Επίσης,

$$\sigma(n) = n \Rightarrow \sigma^{-1}(n) = n,$$

άρα $\sigma^{-1} \in H$. Επομένως $H \leq S_n$.

- (iii) Έστω G αβελιανή ομάδα και $H = \{g \in G : g^2 = 1\}$. Τότε $H \leq G$.

Πράγματι, $H \neq \emptyset$, αφού $1 \in H$. Έστω $g_1, g_2 \in H$. Τότε $g_1^2 = g_2^2 = 1$. Επειδή η G είναι αβελιανή έπεται,

$$(g_1 g_2)^2 = g_1^2 = g_2^2 = 1,$$

άρα $g_1 g_2 \in H$. Έστω $g \in H$. Τότε $g^2 = 1$, άρα

$$(g^{-1})^2 = (g^2)^{-1} = 1.$$

Επομένως $g^{-1} \in H$.

Σημείωση. Αν η G δεν είναι αβελιανή και $H = \{g \in G : g^2 = 1\}$ δεν είναι αναγκαστικά υποομάδα.

Πράγματι έστω $G = S_3$. Τότε $H = \{1, (1\ 2), (1\ 3), (2\ 3)\}$. Παρατηρήστε ότι, $(1\ 2)(1\ 3) = (1\ 3\ 2) \notin H$, άρα $H \not\leq G$. Δηλαδή το H δεν είναι κλειστό.

- (iv) Έστω G ομάδα και

$$Z(G) = \{a \in G : ag = ga, \text{ για κάθε } a \in G\}.$$

(Το $Z(G)$ λέγεται το κέντρο της ομάδας G .) Τότε $Z(G) \leq G$.

Πράγματι, $Z(G) \neq \emptyset$, αφού $1g = g1 (= g)$ για κάθε $g \in G$. Άρα $1 \in Z(G)$. Έστω $a, b \in Z(G)$. Τότε

$$ag = ga \quad \text{και} \quad bg = gb \quad \text{για κάθε } g \in G.$$

Τότε,

$$(ab)g = a(bg) = a(gb) = (agb) = (gab) = g(ab).$$

Άρα $ab \in Z(G)$. Έστω $a \in Z(G)$. Τότε $ag = ga$ για κάθε $g \in G$. Επομένως,

$$(ag)^{-1} = (ga)^{-1} \Rightarrow g^{-1}a^{-1} = a^{-1}g^{-1},$$

που ισχύει για κάθε $g \in G$. Γράφοντας την παραπάνω σχέση για g^{-1} στην θέση του g παίρνουμε,

$$(g^{-1})^{-1}a^{-1} = a^{-1}(g^{-1})^{-1} \Rightarrow ga^{-1} = a^{-1}g.$$

Δηλαδή, $a^{-1} \in Z(G)$.

Σημείωση. $Z(S_n) = \{1\}$, αν $n \geq 3$. $Z(G) = G$ αν και μόνο αν G αβελιανή.

$$Z(GL_2(\mathbb{R})) = \left\{ \begin{pmatrix} \alpha & 0 \\ 0 & \alpha \end{pmatrix} \in GL_2(\mathbb{R}) : \alpha \in \mathbb{R}, \alpha \neq 0 \right\}.$$

(v) Έστω $m, n \in \mathbb{Z}_{>0}$ και $E_n = \{z \in \mathbb{C} : z^n = 1\}$. Τότε $E_m \leq E_n$ αν και μόνο αν $m|n$.

Πράγματι, έστω $E_m \leq E_n$. Έχουμε $z = \cos \frac{2\pi}{m} + i \sin \frac{2\pi}{m}$. Είδαμε ότι (παράδειγμα (3.1.6)(5)), $z \in E_n$ έχει τάξη m . Αφού $z \in E_n$ έπεται $z^n = 1$, οπότε από το θεώρημα 3.1.27 παίρνουμε $m|n$.

Αντίστροφα, έστω $m|n$. Τότε $E_m \subseteq E_n$ (αν $a \in \mathbb{C}$ και $a^m = 1$, τότε $a^n = (a^m)^{n/m}$. Παρατηρήστε ότι, $E_m \neq \emptyset$ ($1 \in E_m$). Έστω $a, b \in E_m$. Τότε $a^m = b^m = 1$, άρα

$$(ab)^m = a^m b^m = 1,$$

δηλαδή $ab \in E_m$. Έστω $a \in E_m$. Τότε,

$$a^m = 1 \Rightarrow a^{-m} = 1 \Rightarrow (a^{-1})^m = 1.$$

Επομένως $a^{-1} \in E_m$.

Σημείωση. Αφού E_m, E_n ομάδες ως προς τον πολλαπλασιασμό, για να δείξουμε ότι $E_m \leq E_n$ (όπου $m|n$) ήταν αρκετό να παρατηρήσουμε ότι $E_m \subseteq E_n$.

Θεώρημα 3.2.8. (Lagrange.) Έστω G πεπεραμένη ομάδα και $H \leq G$. Τότε $|H| \mid |G|$.

Πόρισμα 3.2.9. Έστω G πεπεραμένη ομάδα και $g \in G$. Τότε $|g| \mid |G|$ και $g^n = 1$, όπου $n = |G|$.

Πόρισμα 3.2.10. (Euler.) Έστω $\alpha, m \in \mathbb{Z}$ με $\mu\kappa\delta(\alpha, m) = 1$. Τότε $\alpha^{\varphi(m)} \equiv 1 \pmod{m}$.

Απόδειξη του θεωρήματος 3.2.8. Θα δείξουμε ότι το σύνολο G είναι ξένη ένωση υποσυνόλων καθένα από τα οποία έχει $|H|$ στοιχεία. Έστω G ομάδα και $H \leq G$. Έστω $a, b \in G$. Ορίζουμε την σχέση

$$a \sim b \Leftrightarrow b^{-1}a.$$

Αυτή είναι μια σχέση ισοδυναμίας. Πράγματι,

(i) $a \sim a$ για κάθε $a \in G$, αφού $a^{-1}a = 1 \in H$.

(ii) Αν $a \sim b$, τότε

$$b^{-1}a \in H \Rightarrow (b^{-1}a)^{-1} \in H \Rightarrow a^{-1}(b^{-1})^{-1} = a^{-1}b \in H.$$

Δηλαδή $b \sim a$.

(iii) Αν $a \sim b$ και $b \sim c$, τότε $b^{-1}a \in H$ και $c^{-1}b \in H$. Τότε,

$$(c^{-1}b)(b^{-1}a) = c^{-1}a \in H,$$

Δηλαδή $a \sim c$.

Γνωρίζουμε ότι αν $[a] = \{g \in G : g \sim a\}$ (η κλάση ισοδυναμίας περιέχει το a), τότε

(i) $[a] = [b] \Leftrightarrow a \sim b \Leftrightarrow b^{-1}a \in H$.

(ii) Αν $a \not\sim b$, τότε $[a] \cap [b] = \emptyset$.

Άρα $G = \bigcup_{a \in A} [a]$ (ξένη ένωση) για κάποιο $A \subseteq G$. Αν $a \in G$, θέτουμε

$$aH = \{ah : h \in H\}.$$

Τότε $[a] = aH$. Πράγματι, $[a] = \{g \in G : g \sim a\}$ και

$$g \sim a \Leftrightarrow a^{-1}g \in H \Leftrightarrow \text{υπάρχει } h \in H \text{ ώστε } g = ah.$$

Άρα έχουμε από πριν μια ξένη ένωση,

$$(3.2.1) \quad G = \bigcup aH, \quad a \in A.$$

Θα δείξουμε τώρα ότι

$$(3.2.2) \quad |aH| = |H|, \quad \text{για κάθε } g \in G.$$

Πράγματι, η απεικόνιση $f : H \rightarrow aH$, $f(h) = ah$ είναι 1-1 (αν $f(h_1) = f(h_2)$ τότε $ah_1 = ah_2 \Rightarrow h_1 = h_2$) και επί.

Έστω G πεπερασμένη. Λόγω της (3.2.1) έχουμε μια ξένη ένωση,

$$G = a_1H \cup a_2H \cup \dots \cup a_\kappa H$$

και από την (3.2.2), έπεται $|a_iH| = |H|$ για κάθε i . Άρα,

$$|G| = |a_1H| + \dots + |a_\kappa H| = |H| + \dots + |H| = \kappa|H|.$$

Άρα $|H| \mid |G|$. □

Για την απόδειξη του πορίσματος 3.2.9 χρειαζόμαστε πρώτα μια πρόταση.

Έστω G ομάδα και $g \in G$. Έστω ότι το g έχει πεπερασμένη τάξη κ , $|g| = \kappa$. Θέτουμε,

$$\langle g \rangle = \{g^m \in G : m \in \mathbb{Z}\} \quad (g^0 = 1).$$

Παρατηρήστε ότι, $\langle g \rangle \leq G$. Πράγματι, αν $g^{m_1} \in \langle g \rangle$ και $g^{m_2} \in \langle g \rangle$, τότε

$$(g^{m_1})(g^{m_2})^{-1} = g^{m_1} \cdot g^{-m_2} = g^{m_1 - m_2} \in \langle g \rangle.$$

Άρα $\langle g \rangle \leq G$.

Πρόταση 3.2.11. $|\langle g \rangle| = \kappa$.

Απόδειξη. Ισχυριζόμαστε ότι,

$$|\langle g \rangle| = \{1, g, g^2, \dots, g^{\kappa-1}\}.$$

Πράγματι τα στοιχεία στο δεξί σύνολο είναι ανά δύο διαφορετικά (αφού $\kappa = |g|$). Ο εγκλεισμός $\supseteq$ είναι προφανής. Έστω $g^m \in \langle g \rangle$. Επειδή $g^\kappa = 1$, έπεται $g^m = g^r$, όπου το r είναι το υπόλοιπο της διαίρεσης του m με το κ . Άρα $g^m = g^r \in \{1, g, g^2, \dots, g^{\kappa-1}\}$, δηλαδή $|\langle g \rangle| \subseteq \{1, g, g^2, \dots, g^{\kappa-1}\}$. $\square$

Απόδειξη του πορίσματος 3.2.9. Επειδή η G είναι πεπερασμένη, το g έχει πεπερασμένη τάξη (από τον ορισμό της τάξης, αφού υπάρχουν $i, j \in \mathbb{Z}_{>0}$ με $g^i = g^j \Rightarrow g^{i-j} = 1$). Από την πρόταση 3.2.11 έπεται $|\langle g \rangle| = |g| = \kappa$. Από το θεώρημα Lagrange, παίρνουμε $|\langle g \rangle| \mid |G|$, δηλαδή $\kappa \mid |G|$. Αφού $\kappa \mid n$ και $g^\kappa = 1$, έπεται $g^n = 1$. $\square$

Απόδειξη του πορίσματος 3.2.10. Θεωρούμε την ομάδα $U(\mathbb{Z}_m)$ των αντιστρέψιμων στοιχείων του δακτυλίου $\mathbb{Z}_m$ (με πράξη τον πολλαπλασιασμό του $\mathbb{Z}_m$). Γνωρίζουμε ότι $|U(\mathbb{Z}_m)| = \varphi(m)$. Επίσης γνωρίζουμε ότι,

$$U(\mathbb{Z}_m) = \{[\alpha] \in \mathbb{Z}_m : \mu\kappa\delta(\alpha, m) = 1\}.$$

Από το πόρισμα 3.2.9, έπεται $[\alpha]^{\varphi(m)} = [1]$, δηλαδή $\alpha^{\varphi(m)} \equiv 1 \pmod{m}$ (όταν $\mu\kappa\delta(\alpha, m) = 1$). $\square$

Έστω G ομάδα και $g \in G$. Είδαμε ότι το σύνολο $\langle g \rangle = \{g^m : m \in \mathbb{Z}\}$ είναι υποομάδα της G .

Ορισμός 3.2.12. Η $\langle g \rangle$ λέγεται η κυκλική υποομάδα της G που παράγεται από το g .

Ορισμός 3.2.13. Η ομάδα G λέγεται κυκλική, αν υπάρχει $g \in G$ ώστε $G = \langle g \rangle$.

Είδαμε πριν ότι,

Πρόταση 3.2.14. Αν $g \in G$ και $|g| = \kappa < \infty$, τότε $|\langle g \rangle| = \kappa$. Το ίδιο ισχύει και όταν το g έχει άπειρη τάξη.

Παράδειγμα 3.2.15. (Στην απόδειξη του θεωρήματος Lagrange.) Είδαμε ότι αν G πεπερασμένη ομάδα και $H \leq G$, τότε υπάρχει ξένη ένωση της μορφής

$$G = a_1 H \cup a_2 H \cup \dots \cup a_\kappa H.$$

Το κ είναι μοναδικό (αφού $|G| = \kappa|H|$) και λέγεται ο δείκτης της H στην G . Συμβολίζουμε με $\kappa = [G : H]$

Έστω $G = S_4$ και $H = \{\sigma \in S_4 : \sigma(4) = 4\}$. Τότε $H \leq G$ (παράδειγμα 3.2.7(ii)). Παρατηρήστε ότι,

$$[G : H] = \frac{|G|}{|H|} = \frac{4!}{3!} = 4.$$

Ας βρούμε στοιχεία a_1, a_2, a_3, a_4 όπως στην (3.2.1). Θα δείξουμε ότι έχουμε την ξένη ένωση

$$S_4 = H \cup (1\ 4)H \cup (2\ 4)H \cup (3\ 4)H \quad (a_1 = 1, a_2 = (1\ 4), a_3 = (2\ 4), a_4 = (3\ 4)).$$

Πράγματι στο δεξί μέλος έχουμε μια ξένη ένωση, για παράδειγμα

$$\text{για κάθε } \sigma \in H, \sigma(4) = 4,$$

$$\text{για κάθε } \sigma \in (1\ 4), \sigma(4) = 1,$$

$$\text{για κάθε } \sigma \in (2\ 4), \sigma(4) = 2,$$

$$\text{για κάθε } \sigma \in (3\ 4), \sigma(4) = 3.$$

(Ανά δύο στέλνουν το 4 σε διαφορετική εικόνα.) Επίσης στο ίδιο συμπέρασμα καταλήγουμε αν θεωρήσουμε τα $a_i^{-1}a_j$ δείχνοντας ότι $a_i^{-1}a_j(4) \neq 4$, δηλαδή $a_i^{-1}a_j \notin H$. Παρατηρήστε ότι,

$$S_4 \supseteq a_1H \cup \dots \cup a_4H$$

και επειδή

$$|S_4| = |a_1H| + \dots + |a_4H|$$

(αφού $|a_1H| + \dots + |a_4H| \stackrel{\text{(ξένη ένωση)}}{=} 3! + 3! + 3! + 3! = 4! = 24$), έπεται

$$S_4 = a_1H \cup \dots \cup a_4H.$$

□

3.2α' Άρτιες και περιττές μεταθέσεις

Ορισμός 3.2.16. Μια μετάθεση $\sigma \in S_n$ λέγεται αντιμετάθεση αν η σ είναι κύκλος μήκους 2, δηλαδή αν $\sigma = (i\ j)$.

Πρόταση 3.2.17. Κάθε μετάθεση είναι γινόμενο αντιμεταθέσεων.

Απόδειξη. Γνωρίζουμε ότι κάθε μετάθεση είναι γινόμενο κύκλων. Αρκεί να δείξουμε ότι κάθε κύκλος είναι γινόμενο αντιμεταθέσεων. Εύκολα αποδεικνύεται ότι,

$$(3.2.3) \quad (a_1\ a_2 \cdots a_{\kappa-1}\ a_{\kappa}) = (a_1\ a_{\kappa})(a_1\ a_{\kappa-1}) \cdots (a_1\ a_3)(a_1\ a_2).$$

□

Ορισμός 3.2.18. Έστω $\sigma \in S_n$. Η σ λέγεται

- (i) άρτια αν είναι γινόμενο άρτιου πλήθους αντιμεταθέσεων,
- (ii) περιττή αν είναι γινόμενο περιττού πλήθους αντιμεταθέσεων,

Παράδειγμα 3.2.19. Η $\sigma = (1\ 2\ 3)$ είναι άρτια αφού $\sigma = (1\ 2)(1\ 3)$.

Έστω

$$\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 \\ 7 & 3 & 6 & 1 & 2 & 5 & 4 \end{pmatrix} \in S_7.$$

Βρίσκοντας κατά τα γνωστά την ανάλυση της σ σε γινόμενο ξένων κύκλων, έχουμε

$$\sigma = (1\ 7\ 4)(2\ 3\ 6\ 5).$$

Λόγω της (3.2.3) παίρνουμε,

$$\sigma = ((1\ 4)(1\ 7))((2\ 5)(2\ 6)(2\ 3)).$$

Άρα η σ είναι περιττή.

Παρατήρηση 3.2.20. Στο τελευταίο παράδειγμα χρειαζόμαστε μια ανάλυση της σ σε γινόμενο κύκλων, όχι αναγκαστικά ξένων.

Πρόταση 3.2.21. Δεν υπάρχει $\sigma \in S_n$ ώστε η σ να είναι άρτια και περιττή.

Απόδειξη. Έστω

$$(3.2.4) \quad \sigma = \sigma_1 \sigma_2 \cdots \sigma_s,$$

σ_i αντιμετάθεση για κάθε i και

$$(3.2.5) \quad \sigma = \tau_1 \tau_2 \cdots \tau_t,$$

τ_j αντιμετάθεση για κάθε j . Θα δείξουμε ότι $s \equiv t \pmod{2}$. Αν $A \in M_n(\mathbb{R})$ με $\sigma(A)$ συμβολίζουμε τον πίνακα που έχει $\sigma(i)$ -στήλη την i -στήλη του A . Για παράδειγμα, για

$$n = 3 \text{ και } A = I_3 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \text{ αν } \sigma = (1\ 2) \text{ τότε,}$$

$$\sigma(I_3) = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

και αν $\sigma = (2\ 1\ 3)$ τότε,

$$\sigma(I_3) = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

Δηλαδή ο $\sigma(I_n)$ προκύπτει από τον I_n εναλλάσσοντας τις στήλες του I_n κατά την μετάθεση σ . Από την Γραμμική Άλγεβρα θυμίζουμε ότι αν ο πίνακας B προκύπτει εναλλάσσοντας τις θέσεις δύο στηλών ενός πίνακα τότε $\det B = -\det A$. Άρα,

$$\det \sigma(I_n) = (-1)^s$$

από την (3.2.4) και

$$\det \sigma(I_n) = (-1)^t$$

από την (3.2.5). Επομένως,

$$(-1)^s = (-1)^t \Rightarrow s \equiv t \pmod{2}.$$

□

Ορισμός 3.2.22. $A_n = \{\sigma \in S_n : \sigma \text{ άρτιος}\}$. Για παράδειγμα,

$$A_1 = \{1\}, A_2 = \{1\}, A_3 = \{1, (1\ 2\ 3), (2\ 1\ 3)\}.$$

$$\sigma = (1\ 2\ 3\ 4) \notin A_4, \text{ αφού } \sigma = (1\ 4)(1\ 3)(1\ 2).$$

$$\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 4 & 3 & 2 & 1 \end{pmatrix} \in A_4, \text{ αφού } \sigma = (1\ 4)(2\ 3).$$

Θεώρημα 3.2.23. Ισχύει $A_n \leq S_n$ και $n \geq 2$, $|A_n| = \frac{1}{2}|S_n| = \frac{1}{2}n!$.

Απόδειξη. Έστω $\sigma, \tau \in A_n$. Τότε

$$\sigma = \sigma_1 \sigma_2 \cdots \sigma_s,$$

σ_i αντιμετάθεση για κάθε i και

$$\tau = \tau_1 \tau_2 \cdots \tau_t,$$

τ_j αντιμετάθεση για κάθε j και s, t άρτιοι. Άρα,

$$\sigma\tau = \sigma_1 \sigma_2 \cdots \sigma_s \tau_1 \tau_2 \cdots \tau_t \in A_n,$$

αφού $s + t$ άρτιος. Επίσης,

$$\sigma^{-1} = (\sigma_1 \sigma_2 \cdots \sigma_s)^{-1} = \sigma_s^{-1} \cdots \sigma_2^{-1} \sigma_1^{-1} = \sigma_s \cdots \sigma_2 \sigma_1 \in A_n,$$

αφού s άρτιος. Άρα $A_n \leq S_n$.

Θα δείξουμε τώρα ότι $|A_n| = \frac{1}{2}|S_n| = \frac{1}{2}n!$. Έστω

$$B_n = \{\sigma \in S_n : \sigma \text{ περιττός}\}.$$

Από την πρόταση 3.2.18, $S_n = A_n \cup B_n$. Από την πρόταση 3.2.22 η ένωση $S_n = A_n \cup B_n$ είναι ξένη ένωση. Άρα

$$|S_n| = |A_n| + |B_n|.$$

Αρκεί να δείξουμε ότι $|A_n| = |B_n|$. Θεωρούμε την απεικόνιση

$$f : A_n \rightarrow B_n, \quad f(\sigma) = (1\ 2)\sigma.$$

Παρατηρήστε ότι αν $\sigma \in A_n$, τότε $(1\ 2)\sigma \in B_n$. Επίσης αν $f(\sigma) = f(\tau)$, τότε

$$(1\ 2)\sigma = (1\ 2)\tau \Rightarrow \sigma = \tau,$$

δηλαδή η f είναι 1-1. Έστω $\tau \in B_n$. Τότε $(1\ 2)\tau \in A_n$ και

$$f((1\ 2)\tau) = (1\ 2)(1\ 2)\tau = \tau.$$

Άρα η f είναι επί. Επομένως $|A_n| = |B_n|$. □

Παρατηρήσεις 3.2.24. (i) Στην θέση του $(1\ 2)$ στην τελευταία απόδειξη θα μπορούσαμε να πάρουμε οποιαδήποτε περιττή μετάθεση.

(ii) Από την απόδειξη έπεται ότι για κάθε $\sigma \in S_n$ περιττή μετάθεση έχουμε την ξένη ένωση $S_n = A_n \cup \sigma(A_n)$.

Ασκήσεις

1. Ποιες από τις παρακάτω ομάδες είναι κυκλικές;

- (i) $\mathbb{Z}$
- (ii) $\mathbb{Z}_n$
- (iii) E_n
- (iv) $U(\mathbb{Z}_5)$
- (v) $U(\mathbb{Z}_8)$
- (vi) S_3
- (vii) $\left\{ \begin{pmatrix} 1 & m \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \in M_2(\mathbb{Z}) : m \in \mathbb{Z} \right\}$

Λύση. (i). Η ομάδα $\mathbb{Z}$ είναι κυκλική, αφού

$$\mathbb{Z} = \langle 1 \rangle = \{m \cdot 1 : m \in \mathbb{Z}\}.$$

(ii). Η $\mathbb{Z}_n$ είναι κυκλική, αφού

$$\mathbb{Z}_n = \langle [1] \rangle = \{m[1] = [m] : m \in \mathbb{Z}\}.$$

(iii). Έστω $z_1 = \cos \frac{2\pi}{n} + i \sin \frac{2\pi}{n}$.

$$E_n = \{1, z_1, z_1^2, \dots, z_1^{n-1}\}.$$

Άρα η E_n είναι κυκλική και $E_n = \langle z_1 \rangle$.

(iv). Γνωρίζουμε ότι $|U(\mathbb{Z}_5)| = \varphi(5) = 4$. Θα εξετάσουμε αν υπάρχει $\alpha \in \mathbb{Z}_5$ τάξης 4. Έστω $\alpha = [2] \in U(\mathbb{Z}_5)$ τυχόν. Παρατηρήστε ότι,

$$\alpha^2 = [2]^2 = [4], \alpha^3 = [2]^3 = [8] = [3], \alpha^4 = [2]^4 = [16] = [1].$$

Άρα $|\alpha| = 4$ για $\alpha = 2$. Επομένως η $U(\mathbb{Z}_5)$ είναι κυκλική και ένας γεννήτορας είναι το 2, $U(\mathbb{Z}_5) = \langle [2] \rangle$.

(v).

Παρατήρηση 3.2.25. Αν G κυκλική, τότε G αβελιανή.

Πράγματι, έστω $G = \langle g \rangle$ και $a, b \in G$. Τότε $a = g^m$ και $b = g^n$ για κάποια $m, n \in \mathbb{Z}$. Άρα,

$$ab = g^m \cdot g^n = g^{m+n} = g^n \cdot g^m = ba.$$

Γνωρίζουμε ότι $U(\mathbb{Z}_8) = \{[1], [3], [5], [7]\}$.

$g \in U(\mathbb{Z}_8)$	$[1]$	$[3]$	$[5]$	$[7]$
$ g $	1	2	2	2

Παρατηρήστε ότι δεν υπάρχει στοιχείο τάξης 4 $= U(\mathbb{Z}_8)$ (τάξη ίση με το πλήθος των στοιχείων της ομάδας), άρα $\mathbb{Z}_8$ όχι κυκλική.

(vi). Υπενθυμίζουμε ότι αν G ομάδα και $g \in G$, τότε $|g| = \langle g \rangle$. Η S_3 δεν είναι κυκλική (δεν είναι αβελιανή).

(vii). Παρατηρήστε ότι,

$$\begin{pmatrix} 1 & m \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}^m$$

για κάθε $m \in \mathbb{Z}$. Επομένως η $\left\{ \begin{pmatrix} 1 & m \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \in M_2(\mathbb{Z}) : m \in \mathbb{Z} \right\}$ είναι κυκλική. $\square$

2. Έστω G ομάδα και $H \leq G$, $K \leq G$.

(i) $H \cap K \leq G$.

(ii) Αν $|H| = m$, $|K| = n$, $\mu\chi\delta(m, n) = 1$, τότε $H \cap K = \{1\}$.

Απόδειξη. Παρατηρήστε ότι, $H \cap K \leq H$ και $H \cap K \leq K$. Από το θεώρημα Lagrange έχουμε,

$$|H \cap K| \mid m \quad \text{και} \quad |H \cap K| \mid n.$$

Τότε,

$$|H \cap K| \mid \mu\chi\delta(m, n) \Rightarrow |H \cap K| = 1 \Rightarrow H \cap K = \{1\}.$$

$\square$

3. Έστω G πεπερασμένη ομάδα και $H \leq G$, $K \leq G$.

(i) Αν $H \subseteq K$, τότε $[G : H] = [G : K][K : H]$.

(ii) $[G : H \cap K] \leq [G : H][G : K]$.

Απόδειξη. (i). Αφού $H \leq G$, $H \subseteq K$ και $K \leq G$ έπεται $H \leq K$. Από το θεώρημα Lagrange έχουμε $[G : H] = \frac{|G|}{|H|}$, $[G : K] = \frac{|G|}{|K|}$ και $[K : H] = \frac{|K|}{|H|}$. Παρατηρήστε ότι,

$$[G : K] = \frac{G}{K} = \frac{\frac{G}{H}}{\frac{K}{H}} = \frac{[G : H]}{[K : H]}.$$

Επομένως,

$$[G : H] = [G : K][K : H].$$

(ii). Από το ερώτημα (i) έχουμε,

$$[G : H \cap K] = [G : H][H : H \cap K].$$

Επομένως αρκεί να δείξουμε ότι $[H : H \cap K] \leq [G : K]$. Ορίζουμε την απεικόνιση

$$\varphi : \{h(H \cap K)\} \rightarrow \{gK : g \in G\}, \quad \varphi(h(H \cap K)) = hK.$$

Θα δείξουμε ότι η φ είναι καλώς ορισμένη και 1-1.

Πράγματι, έστω $h_1(H \cap K) = h_2(H \cap K)$. Τότε $h_2^{-1}h_1 \in H \cap K$. Άρα,

$$h_2^{-1}h_1 \in K \Rightarrow h_1K = h_2K.$$

Άρα η φ είναι καλώς ορισμένη.

Έστω $h_1K = h_2K$ ($h_i \in H$). Τότε $h_2^{-1}h_1 \in K$. Αλλά $h_2^{-1}h_1 \in H$, άρα $h_2^{-1}h_1 \in H \cap K$. Συνεπώς $h_1(H \cap K) = h_2(H \cap K)$. Άρα η φ είναι και 1-1. $\square$

4. Έστω G ομάδα, $a, b \in G$ με $ab = ba$, $|a| = m$, $|b| = n$, $\mu\kappa\delta(m, n) = 1$. Τότε $|ab| = m \cdot n$.

Απόδειξη. Αφού $ab = ba$, έπεται

$$(ab)^{mn} = a^{mn} \cdot b^{mn} = (a^m)^n \cdot (b^n)^m = 1 \cdot 1 = 1.$$

Άρα $|ab| \geq m \cdot n$.

Έστω ότι $(ab)^s = 1$, $s \in \mathbb{Z}_{>0}$. Τότε $a^s b^s = 1$, άρα $a^s = b^{-s} \in \langle a \rangle \cap \langle b \rangle$. Από το πόρισμα 3.2.9 παίρνουμε $|a^s| \mid |\langle a \rangle|$, δηλαδή $|a^s| \mid m$. Ομοίως $a^s = b^{-s} \in \langle b \rangle$, άρα $|a^s| \mid n$. Επομένως,

$$|a^s| \mid \mu\kappa\delta(m, n) \Rightarrow |a^s| = 1.$$

Άρα $a^s = b^{-s} = 1$. Άρα $m \mid s$ και $n \mid s$. Επειδή $\mu\kappa\delta(m, n) = 1$, έπεται $mn \mid s$, άρα $|ab| \geq mn$. Συνεπώς $|ab| = mn$. $\square$

5. Έστω G μια πεπερασμένη ομάδα και p πρώτος.

(i) Έστω $a, b \in G$ με $|a| = |b| = p$. Τότε,

$$\langle a \rangle \cap \langle b \rangle = \{1\} \quad \text{ή} \quad \langle a \rangle = \langle b \rangle.$$

(ii) Το πλήθος των στοιχείων της G τάξης p είναι πολλαπλάσιο του $p-1$.

(iii) Αν $|G| = 33$, τότε η G έχει στοιχείο τάξης 3.

Απόδειξη. (i). Επειδή $\langle a \rangle \cap \langle b \rangle \leq \langle a \rangle$ και $|\langle a \rangle| = p$, από το θεώρημα Lagrange παίρνουμε,

$$|\langle a \rangle \cap \langle b \rangle| \mid |\langle a \rangle| \Rightarrow |\langle a \rangle \cap \langle b \rangle| = 1 \quad \text{ή} \quad p.$$

Αν $|\langle a \rangle \cap \langle b \rangle| = 1$, τότε $\langle a \rangle \cap \langle b \rangle = \{1\}$. Έστω $|\langle a \rangle \cap \langle b \rangle| = p$. Τότε $\langle a \rangle \cap \langle b \rangle \leq \langle a \rangle$ και $|\langle a \rangle \cap \langle b \rangle| = |\langle a \rangle|$. Άρα $\langle a \rangle \cap \langle b \rangle = \langle a \rangle$, οπότε $\langle a \rangle \subseteq \langle b \rangle$. Δηλαδή $\langle a \rangle = \langle b \rangle$.

(ii). Παρατηρήστε ότι αν $a \in G$ έχει τάξη p τότε κάθε στοιχείο $\neq 1$ της $\langle a \rangle$ έχει τάξη p (έπεται από το πόρισμα 3.2.9). Έστω $G_p = \{g \in G : |g| = p\}$. Τότε από αυτό που παρατηρήσαμε παραπάνω έπεται,

$$G_p = \bigcup_{a \in G_p} (\langle a \rangle - 1).$$

Από το πρώτο ερώτημα έπεται η ύπαρξη της ξένης ένωσης

$$G_p = \bigcup_{a \in G_p} (\langle a \rangle - 1),$$

όπου $A \subseteq G_p$. Επειδή το σύνολο $\langle a \rangle - 1$ έχει $p-1$ στοιχεία, έπεται ότι το πλήθος των στοιχείων του G_p είναι πολλαπλάσιο του $p-1$.

(iii). Έστω $g \in G$, $g \neq 1$. Τότε $|g| \mid 33$, δηλαδή $|g| = 33, 11, 3$.

Έστω ότι υπάρχει $g \in G$, με $|g| = 33$. Τότε το στοιχείο $h = g''$ έχει τάξη

$$\frac{33}{\text{μκδ}(33, 11)} = \frac{33}{11} = 3.$$

Έστω ότι κάθε $g \in G$, $g \neq 1$ έχει τάξη 11. Τότε από το δεύτερο ερώτημα, $|G \setminus \{1\}| = \text{πολλαπλάσιο του } 10$. Δηλαδή $32 = \text{πολλαπλάσιο του } 10$, άτοπο. $\square$

6. Έστω G ομάδα τάξης $2m$.

(i) Δείξτε ότι η G έχει στοιχείο τάξης 2.

(ii) Δείξτε ότι το πλήθος των στοιχείων της G τάξης 2 είναι περιττός.

(iii) Δείξτε ότι αν το m είναι περιττός και η G αβελιανή, τότε υπάρχει μοναδικό στοιχείο τάξης 2.

Απόδειξη. (i) και (ii).

Παρατήρηση 3.2.26. (α') Αν $a, b \in G$ τότε $a = b \Leftrightarrow a^{-1} = b^{-1}$.

(β') Αν $a \in G$ τότε $|a| = |a^{-1}|$.

(γ') Αν $a \in G$ τότε $a \neq a^{-1} \Leftrightarrow |a| > 2$.

Προφανώς αφού $|G| = 2m$, η G έχει στοιχείο τάξης 2. Έστω $A = \{g \in G : |g| > 2\}$. Παρατηρήστε ότι $g \in A \Leftrightarrow g^{-1} \in A$. Από την παρατήρηση έπεται ότι $|A| = \text{άρτιος}$. Όμως τα

$$\{g \in G : |g| = 2\} = G \setminus A \setminus \{1\}.$$

Άρα $|\{g \in G : |g| = 2\}| = \text{περιττός}$.

(iii). Έστω ότι υπάρχουν $a, b \in G$, $a \neq b$ και $|a| = |b| = 2$. Θεωρούμε το

$$H = \{1, a, b, ab\}.$$

Παρατηρήστε ότι $|H| = 4$ (για παράδειγμα αν $ab = a \Rightarrow b = 1$, άτοπο). Εύκολα ελέγχουμε (χρησιμοποιώντας το γεγονός ότι η G είναι αβελιανή) ότι $H \leq G$. Από το θεώρημα Lagrange έπεται ότι $4|2m$, άτοπο αφού ο m είναι περιττός. $\square$

Σημείωση. Στο ερώτημα (iii) της προηγούμενης άσκησης, αν η G δεν είναι αβελιανή η H δεν είναι αναγκαστικά υποομάδα της G .

Πράγματι, έστω τα στοιχεία τάξης 2 της S_3 είναι $(1\ 2), (1\ 3), (2\ 3)$ και $\{1, (1\ 2), (1\ 3), (2\ 3)\}$ δεν είναι υποομάδα της S_3 .

7. Έστω G ομάδα και $H \leq G$ με $[G : H] = n < \infty$. Δείξτε ότι για κάθε $g \in G$ υπάρχει $m \in \mathbb{Z}$, $1 \leq m \leq n$ ώστε $g^m \in H$.

Απόδειξη. Επειδή το σύνολο $\{aH : a \in G\}$ έχει $[G : H] = n < \infty$ στοιχεία, ανάμεσα στα $H, gH, g^2H, \dots, g^nH$ υπάρχουν δύο που είναι ίσα. Άρα $g^iH = g^jH$ για κάποια $0 \leq i, j \leq n$, $i > j$. Άρα $g^{i-j} \in H$ και $1 \leq i - j \leq n$. $\square$

8. Έστω $\sigma \in S_n$, $\sigma = \sigma_1\sigma_2 \cdots \sigma_m$, σ_i κύκλος μήκους κ_i για κάθε i . Τότε

$$\sigma \text{ άρτια} \quad \Leftrightarrow \quad \sum_{i=1}^m (\kappa_i - 1) \text{ άρτιος}$$

και

$$\sigma \text{ περιττή} \quad \Leftrightarrow \quad \sum_{i=1}^m (\kappa_i - 1) \text{ περιττός.}$$

Απόδειξη. Είδαμε ότι,

$$(a_1 a_2 \cdots a_{\kappa-1} a_{\kappa}) = (a_1 a_{\kappa})(a_1 a_{\kappa-1}) \cdots (a_1 a_3)(a_1 a_2).$$

Δηλαδή ένας κ - κύκλος είναι γινόμενο $(\kappa - 1)$ αντιμεταθέσεων. Άρα αν σ όπως στην εκφώνηση, τότε $\sigma =$ γινόμενο αντιμεταθέσεων πλήθους $\sum_{i=1}^m (\kappa_i - 1)$. $\square$

9. Εστω $\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 \\ 4 & 7 & 5 & 2 & 6 & 3 & 1 \end{pmatrix} \in S_7$.

(i) Εξετάστε αν η σ είναι περιττή.

(ii) Να βρεθούν όλοι οι $m \in \mathbb{Z}$ ώστε $\langle \sigma^m \rangle \leq A_7$.

Απόδειξη. (i). Έχουμε $\sigma = (1\ 4\ 2\ 7)(3\ 5\ 6)$. Άρα

$$\sigma = ((1\ 7)(1\ 2)(1\ 4))((3\ 6)(3\ 5))$$

περιττή, αφού έχουμε γινόμενο 5 αντιμεταθέσεων και ο 5 είναι περιττός.

(ii). Παρατηρήστε ότι,

$$\langle \sigma^m \rangle \leq A_7 \Leftrightarrow \langle \sigma^m \rangle \subseteq A_7 \Leftrightarrow \sigma^m \in A_7 \text{ (αφού } A_7 \text{ ομάδα)}.$$

Επίσης,

$$\sigma^m \in A_7 \Leftrightarrow \sigma^m \text{ άρτια} \Leftrightarrow 5m \text{ άρτιος},$$

γιατί είδαμε πριν ότι $\sigma =$ γινόμενο 5m αντιμεταθέσεων. Άρα,

$$\langle \sigma^m \rangle \leq A_7 \Leftrightarrow m \text{ άρτιος}.$$

$\square$

10. Εστω $\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 \\ 5 & \alpha & 1 & \beta & 6 & 7 & 3 \end{pmatrix} \in S_7$.

(i) Να βρείτε τα α, β ώστε η σ να είναι άρτια.

(ii) Αν η σ είναι άρτια, αληθεύει ότι $(1\ 5)(5\ 6)(6\ 7) \in \langle \sigma \rangle$;

Απόδειξη. (i). Για το ζεύγος $(\alpha\ \beta)$ έχουμε

$$(\alpha\ \beta) = (2\ 4) \quad \text{ή} \quad (\alpha\ \beta) = (4\ 2).$$

Έστω $(\alpha\ \beta) = (2\ 4)$. Τότε η ανάλυση της σ (μετά από λίγες πράξεις) είναι $\sigma = (1\ 5\ 6\ 7\ 3)$. Έστω $(\alpha\ \beta) = (4\ 2)$. Τότε $\sigma = (1\ 5\ 6\ 7\ 3)(2\ 4)$. Παρατηρήστε ότι,

$$(1\ 5\ 6\ 7\ 3) = (1\ 3)(1\ 7)(1\ 6)(1\ 5) \in A_7$$

και

$$(1\ 5\ 6\ 7\ 3)(2\ 4) = (1\ 3)(1\ 7)(1\ 6)(1\ 5)(2\ 4) \notin A_7.$$

Άρα $\alpha = 2$, $\beta = 4$.

(ii). Επειδή $\sigma \in A_7$, έχουμε $\langle \sigma \rangle \leq A_7$. Αλλά $(1\ 5)(5\ 6)(6\ 7)$ περιττή, δηλαδή $(1\ 5)(5\ 6)(6\ 7) \notin A_7$. Άρα δεν αληθεύει ότι $(1\ 5)(5\ 6)(6\ 7) \in \langle \sigma \rangle$. $\square$

11. Βρείτε αν υπάρχουν τα στοιχεία τάξης 6 στην A_6 .

Απόδειξη. Ας βρούμε πρώτα τα στοιχεία τάξης 6 στην S_6 . Γνωρίζουμε ότι αν

$$\sigma = \sigma_1 \sigma_2 \cdots \sigma_m,$$

σ_i κύκλοι ανά δύο ξένοι, τότε

$$|\sigma| = \text{εκπ}(\kappa_1, \kappa_2, \dots, \kappa_m),$$

όπου κ_i το μήκος του κύκλου σ_i . Άρα $\sigma \in S_6$ έχει τάξη 6 αν και μόνο αν

(α') $\sigma = (a_1\ a_2 \cdots a_6)$ κύκλος μήκους 6

(β') $\sigma = (a_1\ a_2\ a_3)(b_1\ b_2)$ ξένοι κύκλοι με μήκη 3 και 2.

Παρατηρήστε ότι,

$$(a_1\ a_2 \cdots a_6) \notin A_6,$$

αφού

$$(a_1\ a_2 \cdots a_6) = (a_1\ a_6)(a_1\ a_5)(a_1\ a_4)(a_1\ a_3)(a_1\ a_2)$$

(5 αντιμεταθέσεις, 5 περιττός) και

$$(a_1\ a_2\ a_3)(b_1\ b_2) = (a_1\ a_3)(a_1\ a_2)(b_1\ b_2) \notin A_6$$

(3 αντιμεταθέσεις, 3 περιττός). $\square$

Παρατήρηση 3.2.27. Είδαμε ότι η S_6 δεν έχει στοιχείο τάξης 6. Άρα, αν G ομάδα με $|G| = n < \infty$ και $m|n$, $m \neq n$, τότε δεν υπάρχει αναγκαστικά στοιχείο τάξης m .

3.3 Ομομορφισμοί ομάδων - περισσότερα για κυκλικές ομάδες

Οι ομομορφισμοί ομάδων μας επιτρέπουν να συγκρίνουμε δύο ομάδες.

Ορισμός 3.3.1. $(G, \cdot)$ και $(H, *)$ ομάδες. Μια απεικόνιση $f : G \rightarrow H$ λέγεται,

(i) ομομορφισμός αν $f(a \cdot b) = f(a) * f(b)$ για κάθε $a, b \in G$.

(ii) μονομορφισμός αν είναι ομομορφισμός και 1-1.

(iii) επιμορφισμός αν είναι ομομορφισμός και επί,

(iv) ισομορφισμός αν είναι ομομορφισμός, 1-1 και επί

Σημείωση. Στα επόμενα θα γράφουμε ab στην θέση του $a \cdot b$ και $f(a)f(b)$ στην θέση του $f(a) * f(b)$.

Παραδείγματα 3.3.2. (i) Έστω $\varphi : R \rightarrow S$ ομομορφισμός δακτυλίων. Τότε η φ είναι ομομορφισμός ομάδων (με πράξη την $+$ των δακτυλίων). Για παράδειγμα, η απεικόνιση $\mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}_n$, $a \mapsto [a]$ είναι ομομορφισμός ομάδων ($[a+b] = [a] + [b]$, για κάθε $a, b \in \mathbb{Z}$).

(ii) Η απεικόνιση $\mathbb{Z} \rightarrow n\mathbb{Z}$ ($n \neq 0$), $a \mapsto an$ είναι ομομορφισμός ομάδων. Μάλιστα είναι ισομορφισμός.

Η απεικόνιση $\mathbb{Z} \rightarrow n\mathbb{Z}$ ($n \neq 0$), $a \mapsto 2an$ είναι μονομορφισμός, αλλά όχι αναγκαστικά επιμορφισμός.

(iii) Η απεικόνιση $\varphi : \mathbb{Z} \rightarrow E_n$, $\varphi(a) = z^a$, όπου

$$z = \cos \frac{2\pi}{n} + i \sin \frac{2\pi}{n} \in E_n$$

είναι επιμορφισμός ομάδων. Πράγματι,

$$\varphi(a+b) = z^{a+b} = z^a \cdot z^b = \varphi(a)\varphi(b).$$

Άρα φ ομομορφισμός. Επειδή $E_n = \langle z \rangle$, η φ είναι επί.

(iv) $H \varphi : \mathbb{Z}_n \rightarrow E_n$ ($n > 0$), $\varphi([a]) = z^a$, με z όπως στο (iii) είναι (καλώς ορισμένη) ισομορφισμός ομάδων. Πράγματι, έστω

$$[a] = [b] \Rightarrow n \mid a - b \stackrel{(n=|E_n|)}{\implies} z^{a-b} = 1 \Rightarrow z^a = z^b.$$

Η φ είναι προφανώς επί, αφού $E_n = \langle z \rangle$. Τέλος η φ είναι ομομορφισμός δακτυλίων. Πράγματι,

$$\varphi([a+b]) = z^{a+b} = z^a z^b = \varphi([a])\varphi([b]).$$

(v) $H \varphi : (\mathbb{R}, \cdot) \rightarrow (\mathbb{R}, +)$, $\varphi(x) = \ln(x)$ είναι ομομορφισμός ομάδων ($\ln(xy) = \ln x + \ln y$).

(vi) Έστω $\sigma \in S_n$. Ορίζουμε,

$$\text{sign}(\sigma) = \begin{cases} 1, & \text{αν } \sigma \text{ άρτια} \\ -1, & \text{αν } \sigma \text{ περιττή} \end{cases}$$

Αφού κάθε $\sigma \in S_n$ είναι ή άρτια ή περιττή (όχι και τα δύο), έχουμε την απεικόνιση $\text{sign} : S_n \rightarrow \{1, -1\} = E_2$, η οποία είναι επιμορφισμός ομάδων ($n \geq 2$). Πράγματι, το γινόμενο

- (α') δύο άρτιων μεταθέσεων είναι άρτια μετάθεση,
 (β') δύο περιπλών μεταθέσεων είναι περιπτή μετάθεση,
 (γ') μιας άρτιας και μιας περιπτής είναι περιπτή (με οποιαδήποτε σειρά).

□

Ορισμός 3.3.3. Έστω $\varphi : G \rightarrow H$ ομομορφισμός ομάδων. Ορίζουμε,

$$\text{Ker}\varphi = \{g \in G : \varphi(g) = 1\} \quad (\text{ο πυρήνας της } \varphi)$$

και

$$\text{Im}\varphi = \{\varphi(g) \in H : g \in G\} \quad (\text{η εικόνα της } \varphi).$$

Πρόταση 3.3.4. Έστω $\varphi : G \rightarrow H$ ομομορφισμός ομάδων. Τότε,

- (i) $\text{Ker}\varphi \leq G$.
 (ii) $\text{Im}\varphi \leq H$.
 (iii) H φ είναι 1-1 αν και μόνο αν $\text{Ker}\varphi = \{1\}$.

Παρατήρηση 3.3.5. Έστω $\varphi : G \rightarrow H$ ομομορφισμός ομάδων. Τότε,

- (i) $\varphi(1_G) = 1_H$.
 (ii) $\varphi(a^{-1}) = \varphi(a)^{-1}$ για κάθε $a \in G$.
 (iii) $\varphi(a^m) = \varphi(a)^m$ για κάθε $m \in \mathbb{Z}$.

Πράγματι, για το (i) αν $a \in G$, έχουμε

$$a \cdot 1_G = a \Rightarrow \varphi(a \cdot 1_G) = \varphi(a) \Rightarrow \varphi(a)\varphi(1_G) = \varphi(a) \Rightarrow \varphi(1_G) = 1_H.$$

Για το (ii) αν $a \in G$, έχουμε

$$aa^{-1} = 1_G \Rightarrow \varphi(aa^{-1}) = \varphi(1_G) \Rightarrow \varphi(a)\varphi(a^{-1}) = 1_H \Rightarrow \varphi(a^{-1}) = (\varphi(a))^{-1}.$$

Απόδειξη της πρότασης 3.3.4. Ας δείξουμε ενδεικτικά το (ii).

Παρατηρήστε ότι $\text{Im}\varphi \neq \emptyset$, αφού $\varphi(1_G) = 1_H$, δηλαδή $1_H \in \text{Im}\varphi$.

Έστω $a, b \in \text{Im}\varphi$. Τότε $\varphi(g_a) = a$ και $\varphi(g_b) = b$ για κάποια $g_a, g_b \in G$. Επομένως,

$$ab = \varphi(g_a)\varphi(g_b) = \varphi(g_ag_b) \in \text{Im}\varphi.$$

Έστω $a \in \text{Im}\varphi$. Τότε $a = \varphi(g_a)$ για κάποιο $g_a \in G$. Επομένως,

$$a^{-1} = (\varphi(g_a))^{-1} = \varphi(g_a^{-1}) \in \text{Im}\varphi.$$

□

Παραδείγματα 3.3.6. (i) Η απεικόνιση $\varphi : \mathbb{Z} \rightarrow E_n$ που είδαμε στο παράδειγμα 3.3.2(iii) έχει $\text{Ker}\varphi = \langle n \rangle = n\mathbb{Z}$. Πράγματι,

$$z^a = 1 \Leftrightarrow |z| \mid a \Leftrightarrow n \mid a.$$

(ii) Η απεικόνιση $\varphi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C} \setminus \{0\}$,

$$\varphi(a) = \cos(2\pi a) + i\sin(2\pi a)$$

είναι ομομορφισμός ομάδων. Έχουμε,

$$\text{Im}\varphi = E = \{z \in \mathbb{C} : |z| = 1\},$$

όπου $|z|$ το μέτρο του $z \in \mathbb{C}$. Γεωμετρικά η φ επιμηκύνει τον άξονα $\mathbb{R}$ κατά 2π και τον τυλίγει γύρω από τον κύκλο.

(iii) Έστω $\varphi : \mathbb{Z}_{24} \rightarrow S_5$, $\varphi([a]) = \sigma^a$, όπου $\sigma = (1\ 3)(2\ 4\ 5)$. Η φ είναι καλώς ορισμένη, ομομορφισμός ομάδων και $\text{Ker}\varphi = \langle [\sigma] \rangle$. Επίσης $\text{Im}\varphi = \langle \sigma \rangle$.

Πράγματι, παρατηρήστε ότι $|\sigma| = \text{εκπ}(2, 3) = 6$ ($(1\ 3)(2\ 4\ 5)$ είναι γινόμενο ξένων κύκλων). Έστω $[a] = [b]$. Τότε,

$$24 \mid a - b \Rightarrow 6 \mid a - b \Rightarrow \sigma^a = \sigma^b.$$

Η φ είναι ομομορφισμός ομάδων (είναι σαφές ότι $\sigma^{a+b} = \sigma^a \cdot \sigma^b$). Επίσης,

$$\text{Ker}\varphi = \{[a] \in \mathbb{Z}_{24} : \sigma^a = 1\} = \{[a] \in \mathbb{Z}_{24} : |\sigma| \mid a\} = \{[a] \in \mathbb{Z}_{24} : \sigma \mid a\} = \langle [b] \rangle$$

και

$$\text{Im}\varphi = \{\sigma^a : [a] \in \mathbb{Z}_{24}\} = \{\sigma^a : a \in \mathbb{Z}\} = \langle \sigma \rangle.$$

□

Ορισμός 3.3.7. Έστω $(G_1, *)$, $(G_2, \otimes)$ δύο ομάδες. Στο σύνολο $G_1 \times G_2$ (καρτεσιανό γινόμενο συνόλων) θεωρούμε την πράξη που ορίζεται ως εξής.

$$(g_1, g_2) \cdot (g'_1, g'_2) = (g_1 * g'_1 \otimes g'_2).$$

Το $(G_1 \times G_2, \cdot)$ είναι ομάδα που λέγεται το εξωτερικό ευθύ γινόμενο των G_1, G_2 .

Παρατήρηση 3.3.8. $1_{G_1 \times G_2} = (1_{G_1}, 1_{G_2})$, $(g_1, g_2)^{-1} = (g_1^{-1}, g_2^{-1})$.

Θεώρημα 3.3.9. (Cayley) Έστω G μια πεπερασμένη ομάδα. Τότε η G είναι ισόμορφη με μια υποομάδα κάποιας S_n .

Απόδειξη. Έστω $g \in G$. Θεωρούμε την απεικόνιση $L_g : G \rightarrow G$, με $L_g(a) = ga$ για κάθε $a \in G$. Θα δείξουμε ότι η L_g είναι 1-1 και επί. Πράγματι, αν $L_g(a) = L_g(a')$ τότε,

$$ga = ga' \Rightarrow a = a'.$$

Αφού η $L_g : G \rightarrow G$ είναι 1-1 και $|G| < \infty$, έπεται ότι η G είναι επί. (Επίσης η G είναι επί αφού αν $a \in G$ τότε, $L_g(g^{-1}a) = g(g^{-1}a) = a$.) Άρα η L_g είναι μια μετάθεση του συνόλου G , δηλαδή $L_g \in S(G) = S_n$ = το σύνολο των μεταθέσεων του συνόλου G . Ορίζουμε τώρα την απεικόνιση

$$\varphi : G \rightarrow S(G), \quad \varphi(g) = L_g.$$

Η φ είναι μονομορφισμός ομάδων (η $S(G)$ είναι ομάδα με πράξη την σύνθεση). Πράγματι, $\varphi(g_1g_2) = L_{g_1g_2}$ και $\varphi(g_1)\varphi(g_2) = L_{g_1}L_{g_2}$. Παρατηρήστε ότι,

$$L_{g_1}L_{g_2}(a) = L_{g_1}(g_2a) = g_1(g_2a) = (g_1g_2)a = L_{g_1g_2}(a).$$

Επίσης έχουμε $\text{Ker } \varphi = \{g \in G : L_g = 1_{S(G)}\}$. Παρατηρήστε ότι,

$$L_g = 1_{S(G)} \Leftrightarrow L_g(a) = 1_{S(G)}(a) \text{ για κάθε } a \in G \Leftrightarrow ga = a \Leftrightarrow g = 1_G.$$

Επομένως, $\text{Ker } \varphi = \{1_G\}$. □

Παράδειγμα 3.3.10. Έστω $G = \langle g \rangle$, $|G| = 3$. Δηλαδή $G = \{1, g, g^2\}$.

$$L_1 = \text{η ταυτοτική απεικόνιση } G \rightarrow G \begin{pmatrix} 1 & g & g^2 \\ 1 & g & g^2 \end{pmatrix},$$

$$L_g = \begin{pmatrix} 1 & g & g^2 \\ g & g^2 & 1 = g^3 \end{pmatrix},$$

$$L_{g^2} = \begin{pmatrix} 1 & g & g^2 \\ g^2 & 1 = g^3 & g = g^4 \end{pmatrix}.$$

$$G \simeq \left\{ 1, \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 3 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 3 & 1 & 2 \end{pmatrix} \right\} \leq S_3.$$

□

3.3α' Κυκλικές ομάδες

Θεώρημα 3.3.11. (i) Κάθε άπειρη κυκλική ομάδα είναι ισόμορφη με την ομάδα $\mathbb{Z}$.

(ii) Κάθε πεπερασμένη κυκλική ομάδα τάξης n είναι ισόμορφη με την $\mathbb{Z}_n$.

Απόδειξη. (i). Έστω $G = \langle a \rangle$ άπειρη κυκλική ομάδα. Θεωρούμε την απεικόνιση

$$\varphi : \mathbb{Z} \rightarrow G, \quad \varphi(k) = a^k.$$

Η φ είναι ομομορφισμός ομάδων. Πράγματι,

$$\varphi(\kappa + \kappa') = a^{\kappa + \kappa'} = a^\kappa \cdot a^{\kappa'} = \varphi(\kappa) \cdot \varphi(\kappa').$$

Είναι σαφές ότι η φ είναι επί. Τέλος η φ είναι 1-1. Πράγματι έστω $\kappa \in \text{Ker} \varphi$. Τότε,

$$\varphi(\kappa) = 1_G \Rightarrow a^\kappa = 1_G.$$

Επειδή $G = \langle a \rangle$ έχουμε $\kappa = 0$. Επομένως $\text{Ker} \varphi = \{0\}$.

(ii). Έστω $G = \langle a \rangle$ πεπερασμένη κυκλική ομάδα τάξης n . Θεωρούμε την απεικόνιση

$$\varphi : \mathbb{Z}_n \rightarrow G, \quad \varphi([\kappa]) = a^\kappa.$$

Η φ είναι καλώς ορισμένη. Πράγματι, αν $[\kappa] = [\kappa']$ τότε $a^\kappa = a^{\kappa'}$ αφού $a^n = 1_G$. Η φ είναι ομομορφισμός ομάδων, αφού

$$\varphi([\kappa] + [\kappa']) = a^{\kappa + \kappa'} = a^\kappa \cdot a^{\kappa'} = \varphi([\kappa]) \cdot \varphi([\kappa']).$$

Είναι σαφές ότι η φ είναι επί. Επίσης η φ είναι 1-1. Πράγματι,

$$[\kappa] \in \text{Ker} \varphi \Leftrightarrow a^\kappa = 1_G \Leftrightarrow n \mid \kappa \text{ αφού } |a| = n.$$

Επομένως $\text{Ker} \varphi = \{[0]\}$, δηλαδή η φ είναι 1-1. □

Πόρισμα 3.3.12. Δύο κυκλικές ομάδες είναι ισόμορφες αν και μόνο αν έχουν την ίδια διάταξη.

Θεώρημα 3.3.13. Κάθε υποομάδα κυκλικής ομάδας είναι κυκλική.

Απόδειξη. Έστω G κυκλική ομάδα και $H \leq G$, $H \neq \{1_G\}$. Τότε υπάρχει $m \in \mathbb{Z}$ ώστε $a^m \in H$, $m \neq 0$. Άρα $a^{-m} \in H$. Επομένως υπάρχει ελάχιστος θετικός ακέραιος, έστω m , τέτοιος ώστε $a^m \in H$. Θα δείξουμε ότι $H = \langle a^m \rangle$. Πράγματι, $\langle a^m \rangle \subseteq H$ αφού $a^m \in H$ και $H \leq G$. Μένει να δείξουμε ότι $H \subseteq \langle a^m \rangle$. Έστω $a^\kappa \in H$. Από τον αλγόριθμο της ευκλείδειας διαίρεσης υπάρχουν $q, r \in \mathbb{N}$ ώστε

$$\kappa = qm + r, \quad 0 \leq r < m.$$

Επομένως,

$$a^r = a^\kappa \cdot a^{-qm} = a^\kappa (a^m)^{-q} \in \langle a^m \rangle.$$

Από το ελάχιστο στον ορισμό του m , έπεται $r = 0$. Δηλαδή, $\kappa = qm$ και $a^\kappa = (a^m)^q \in \langle a^m \rangle$, αφού $a^\kappa \in H$. □

Θεώρημα 3.3.14. Για κάθε διαιρέτη m της τάξης μιας πεπερασμένης κυκλικής ομάδας G , υπάρχει μοναδική $H \leq G$ με $|H| = m$.

Απόδειξη. Έστω $G = \langle a \rangle$ πεπερασμένη κυκλική ομάδα, $|G| = n$ και $m|n$. Θα δείξουμε ότι υπάρχει $H \leq G$, με $|H| = m$. Θεωρούμε $H = \langle a^{n/m} \rangle$. Από τον ορισμό της τάξης ($|a| = n$) έχουμε,

$$|a^{n/m}| = \frac{n}{\mu\chi\delta(n, \frac{n}{m})} = \frac{n}{\frac{n}{m}} = m.$$

Επομένως $|H| = m$. Έστω τώρα $K \leq G$, με $|K| = m$. Θα δείξουμε ότι $K = \langle a^{n/m} \rangle$. Από το θεώρημα 3.3.13, η K είναι κυκλική, δηλαδή $K = \langle a^\kappa \rangle$, για κάποιο $\kappa \in \mathbb{Z}$. Παρατηρήστε ότι $|K| = m$, άρα

$$(a^\kappa)^m = 1 \Rightarrow a^{\kappa m} = 1 \Rightarrow n \mid \kappa m \Rightarrow \frac{n}{m} \mid \kappa \Rightarrow a^\kappa \in \langle a^{n/m} \rangle.$$

Επομένως $K \subseteq \langle a^{n/m} \rangle$ και επειδή $|K| = |\langle a^{n/m} \rangle| = m < \infty$, έπεται $K = \langle a^{n/m} \rangle$. $\square$

Διάγραμμα υποομάδων μιας ομάδας G

Το διάγραμμα υποομάδων της G ορίζεται ως εξής.

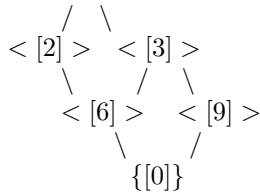
- Κορυφές είναι οι υποομάδες της G .
- Δύο $H, K \leq G$ συνδέονται με ακμή

$K \text{ ή } K \text{ ή } K$

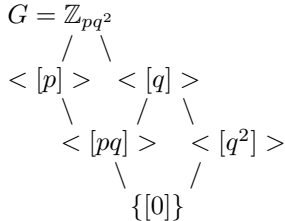
$/ \quad | \quad \backslash$
 $H \quad H \quad H$ αν $H \leq K$ και δεν υπάρχει $L \leq G$ με $H \leq L \leq K$, $L \neq H$, $L \neq K$.

Όταν η G είναι κυκλική τάξης $|G| < \infty$ έχουμε πλήρη εικόνα του διαγράμματος, για παράδειγμα

- αν $G = \mathbb{Z}_{18}$ τότε το διάγραμμα είναι το ακόλουθο.
 $G = \mathbb{Z}_{18} \quad 18 = 2 \cdot 3^2 \quad (\mathbb{Z}, \mathbb{Z}_n \text{ κυκλικές ομάδες})$



- Αν $G = \mathbb{Z}_{pq^2}$ όπου (p, q) πρώτοι τότε το διάγραμμα είναι το ακόλουθο.



- Αν $G = \mathbb{Z}_{p^3}$ όπου p πρώτος τότε το διάγραμμα είναι το ακόλουθο.

$$\begin{array}{c}
G = \mathbb{Z}_{p^3} \\
| \\
\langle [p] \rangle \\
| \\
\langle [p^2] \rangle \\
| \\
\{[0]\}
\end{array}$$

Ασκήσεις

1. Έστω $\varphi : G \rightarrow H$ ομομορφισμός πεπερασμένων ομάδων.

- (i) Να δείξετε ότι για κάθε $g \in G$, $|\varphi(g)| \mid |g|$.
- (ii) Να δείξετε ότι αν η φ είναι επί και η H έχει στοιχείο τάξης m , τότε η G έχει στοιχείο τάξης m .
- (iii) Να δείξετε ότι αν $\mu\chi\delta(|G|, |H|) = 1$, τότε $\varphi(g) = 1_H$ για κάθε $g \in G$.
- (iv) Έστω $G = S_6$ και $H = S_3$. Δείξτε ότι $\sigma \in \text{Ker}\varphi$, όπου $\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 \\ 2 & 3 & 4 & 5 & 1 & 6 \end{pmatrix}$.

Απόδειξη. (i). Έστω $|g| = n$ ($n < \infty$ αφού $|G| < \infty$). Τότε,

$$\begin{aligned}
g^n &= 1_G \Rightarrow \varphi(g^n) = \varphi(1_G) = 1_H \Rightarrow \\
\varphi(g)^n &= 1 \Rightarrow |\varphi(g)| \mid n \Rightarrow |\varphi(g)| \mid |g|.
\end{aligned}$$

(ii). Έστω $h \in H$. Αφού η φ είναι επί υπάρχει $g \in G$ ώστε $h = \varphi(g)$. Από το ερώτημα (i), έπεται $|h| \mid |g|$. Έστω,

$$(3.3.1) \quad |g| = m \cdot |h|, \quad m \in \mathbb{Z}_{>0}.$$

Θεωρούμε το g^m . Τότε,

$$|g^m| = \frac{|g|}{\mu\chi\delta(|g|, m)} \stackrel{(3.3.1)}{=} \frac{|g|}{m} \stackrel{(3.3.1)}{=} |h|.$$

(iii). Έστω $g \in G$. Τότε από το ερώτημα (i) παίρνουμε $|\varphi(g)| \mid |g|$. Επειδή $|g| \mid |G|$, έπεται

$$(3.3.2) \quad |\varphi(g)| \mid |G|.$$

Επίσης ισχύει,

$$(3.3.3) \quad |\varphi(g)| \mid |H|.$$

Από τις (3.3.2) και (3.3.3) έπεται,

$$|\varphi(g)| \mid \mu\kappa\delta(|G|, |H|) \Rightarrow |\varphi(g)| \mid 1 \Rightarrow \varphi(g) = 1_H.$$

(iv). Από την ανάλυση της σ σε γινόμενο ξένων κύκλων έχουμε $\sigma = (1 \ 2 \ 3 \ 4 \ 5)$. Άρα $|\sigma| = 5$. Από το ερώτημα (i) παίρνουμε ότι $|\varphi(\sigma)| \mid 5$. Αλλά,

$$|\varphi(\sigma)| \mid |S_3| \Rightarrow |\varphi(\sigma)| \mid 6.$$

Επομένως,

$$|\varphi(\sigma)| = 1 \Rightarrow \varphi(\sigma) = 1.$$

□

2. Έστω $\varphi : \mathbb{Z}_{24} \rightarrow \mathbb{Z}_{20}$, $\varphi([m]_{24}) = [5m]_{20}$. Να δείξετε τα ακόλουθα.

- (i) Η φ είναι καλώς ορισμένη.
- (ii) Η φ είναι ομομορφισμός ομάδων.
- (iii) $\text{Ker}\varphi = \langle [4]_{24} \rangle$.
- (iv) $\text{Im}\varphi = \langle [5]_{20} \rangle$.

Απόδειξη. (i). Έστω $[m]_{24} = [m']_{24}$. Τότε,

$$24 \mid m - m' \Rightarrow 4 \mid m - m' \Rightarrow 20 \mid 5(m - m') \Rightarrow [5m]_{20} = [5m']_{20}.$$

(ii). Παρατηρήστε ότι,

$$\begin{aligned} \varphi([a]_{24} + [b]_{24}) &= \varphi([a + b]_{24}) = [5(a + b)]_{20} \\ &= [5a]_{20} + [5b]_{20} \\ &= \varphi([a]_{24}) + \varphi([b]_{24}). \end{aligned}$$

(iii). Ο πυρήνας της φ είναι, $\text{Ker}\varphi = \{[a]_{24} : \varphi([a]_{24}) = [0]_{20}\}$. Τότε,

$$\varphi([a]_{24}) = [0]_{20} \Leftrightarrow [5a]_{20} = [0]_{20} \Leftrightarrow 20 \mid 5a \Leftrightarrow 4 \mid a.$$

Επομένως, $[a]_{24} \in \langle [4]_{24} \rangle$.

(iv). Έχουμε,

$$\text{Im}\varphi = \{[b]_{20} \in \mathbb{Z}_{20} : \exists [a]_{24} \in \mathbb{Z}_{24}, \varphi([a]_{24}) = [b]_{20}\}.$$

Παρατηρήστε ότι,

$$\varphi([a]_{24}) = [5a]_{20}.$$

Άρα, $\text{Im}\varphi = \langle [5]_{20} \rangle$.

□

3. Να βρεθούν όλοι οι ομομορφισμοί ομάδων $\mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}$. Ποιοι από αυτούς είναι

- (i) μονομορφισμοί ομάδων;
- (ii) επιμορφισμοί ομάδων;
- (iii) ισομορφισμοί ομάδων;
- (iv) ομομορφισμοί δακτυλίων;

Λύση. Έστω $\varphi : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}$ ομομορφισμός ομάδων. Τότε,

$$\varphi(m) = \varphi(1 + \cdots + 1) = \varphi(1) + \cdots + \varphi(1) = m\varphi(1),$$

για κάθε $m \geq 0$. Επίσης, $\varphi(m) = m\varphi(1)$, για κάθε $m \leq 0$. Επομένως,

$$\varphi(m) = m\varphi(1),$$

για κάθε $m \in \mathbb{Z}$. Άρα αν $\varphi : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}$ ομομορφισμός ομάδων υπάρχει $a \in \mathbb{Z}$ ώστε $\varphi(m) = ma$. Αντίστροφα, έστω $a \in \mathbb{Z}$. Ορίζουμε,

$$\varphi_a : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}, \quad \varphi_a(m) = ma.$$

Τότε,

$$\varphi_a(m+n) = (m+n)a = ma + na = \varphi_a(m) + \varphi_a(n).$$

(i).

$$\varphi_a \text{ μονομορφισμός} \Leftrightarrow \text{Ker} \varphi_a = \{0\} \Leftrightarrow a \neq 0.$$

(ii).

$$\varphi_a \text{ επιμορφισμός} \Leftrightarrow \text{Im} \varphi_a = \mathbb{Z} \Leftrightarrow \langle a \rangle = \mathbb{Z} \Leftrightarrow a = 1 \text{ ή } a = -1.$$

(iii).

$$\varphi_a \text{ ισομορφισμός} \Leftrightarrow \varphi_a \text{ μονομορφισμός και επιμορφισμός} \Leftrightarrow a = 1 \text{ ή } a = -1.$$

(iv). Παρατηρήστε ότι,

$$\varphi_a(1 \cdot 1) = \varphi_a(1)\varphi_a(1) \Leftrightarrow a = a^2 \Leftrightarrow a = 0 \text{ ή } a = 1.$$

Συνεπώς, αν φ_a είναι ομομορφισμός δακτυλίων τότε $a = 0$ ή $a = 1$. Αντίστροφα, αν $a = 0$ ή $a = 1$ η φ είναι ομομορφισμός δακτυλίων. $\square$

4. Έστω G, H πεπερασμένες κυκλικές ομάδες με τάξεις m, n αντίστοιχα.

- (i) Δείξτε ότι το πλήθος των ομομορφισμών ομάδων $G \rightarrow H$ είναι ίσο με $\text{mcd}(m, n)$.
- (ii) Έστω $G = \mathbb{Z}_{24}$ και $H = \mathbb{Z}_{20}$. Βρείτε όλους τους ομομορφισμούς ομάδων $G \rightarrow H$.

Απόδειξη. (i). Έστω $G = \langle g \rangle$ και $H = \langle h \rangle$. Έστω $\varphi : G \rightarrow H$ ομομορφισμός ομάδων. Έστω $\varphi(g) = g^a$, $0 \leq a < n$. ($H = \{1, h, h^2, \dots, h^{n-1}\}$.) Γνωρίζουμε ότι $g^m = 1_G$. Άρα,

$$\varphi(g)^m = \varphi(g^m) = \varphi(1_G) = 1_H,$$

άρα

$$(h^a)^m = 1_H \Rightarrow h^{am} = 1.$$

Επομένως $n \mid am$. Έστω $d = \mu\kappa\delta(m, n)$. Τότε $\frac{n}{d} \mid a \frac{m}{d}$ ($\frac{n}{d}, \frac{m}{d} \in \mathbb{Z}$). Επειδή οι $\frac{n}{d}, \frac{m}{d}$ είναι σχετικά πρώτοι παίρνουμε $\frac{n}{d} \mid a$. Άρα,

$$(3.3.4) \quad a = \frac{n}{d} \cdot i, \quad i = 0, 1, 2, \dots, (d-1).$$

Για κάθε $i = 0, 1, 2, \dots, (d-1)$ ορίζουμε την απεικόνιση

$$\varphi_i(g^\kappa) = h^{\frac{n}{d}i\kappa}, \quad (\kappa \in \mathbb{Z}).$$

• Η φ_i είναι καλώς ορισμένη. Πράγματι, έστω $g^\kappa = g^{\kappa'}$. Τότε,

$$m \mid \kappa - \kappa' \Rightarrow m \frac{n}{d} \mid \frac{n}{d}i(\kappa - \kappa') \Rightarrow \left(\frac{m}{d}\right)n \mid \frac{n}{d}i(\kappa - \kappa') \Rightarrow n \mid \frac{n}{d}i(\kappa - \kappa').$$

Επομένως,

$$h^{\frac{n}{d}i\kappa} = h^{\frac{n}{d}i\kappa'}.$$

• Εύκολα ελέγχουμε ότι η φ_i είναι ομομορφισμός ομάδων.

• $\varphi_i \neq \varphi_j$ για κάθε $i \neq j$, $0 \leq i, j \leq d-1$. Πράγματι, έστω $\varphi_i = \varphi_j$, $0 \leq i, j \leq d-1$. Τότε,

$$\varphi_i(g) = \varphi_j(g) \Rightarrow h^{n/d \cdot i} = h^{n/d \cdot j} \Rightarrow n \mid \frac{n}{d}(i - j) \Rightarrow i = j,$$

αφού $0 \leq i, j \leq d-1$.

• Κάθε ομομορφισμός ομάδων $G \rightarrow H$ είναι ένας από τους φ_i . Πράγματι, έστω $\varphi : G \rightarrow H$ ομομορφισμός ομάδων. Τότε από την (3.3.4), $\varphi = \varphi_i$ για κάποιο $i = 0, 1, \dots, d-1$, αφού

$$\varphi(g^\kappa) = h^{a\kappa} = h^{n/d \cdot i\kappa}.$$

(ii). Με τον συμβολισμό της λύσης του πρώτου ερωτήματος, έχουμε $m = 24, n = 20, d = \mu\kappa\delta(24, 20) = 4, \frac{n}{d} = \frac{20}{4} = 5$. Επίσης $i = 0, 1, 2, 3$. Σύμφωνα με την λύση, υπάρχουν ακριβώς 4 ομομορφισμοί ομάδων $\mathbb{Z}_{24} \rightarrow \mathbb{Z}_{20}$, οι εξής.

$$\begin{array}{ll} \varphi_0 : & \varphi_0([\kappa]_{24}) = [0]_{20} \\ \varphi_1 : & \varphi_1([\kappa]_{24}) = [5\kappa]_{20} \\ \varphi_2 : & \varphi_2([\kappa]_{24}) = [10\kappa]_{20} \\ \varphi_3 : & \varphi_3([\kappa]_{24}) = [15\kappa]_{20} \end{array}$$

Σημείωση. Στην άσκηση 2 είχαμε $\varphi = \varphi_1$. □

5. Να βρείτε για ποια n υπάρχει

- (i) επιμορφισμός ομάδων $G \rightarrow S_n$, όπου S_n αβελιανή,
- (ii) μονομορφισμός ομάδων $S_n \rightarrow G$, όπου S_n αβελιανή.

Λύση.

Παρατήρηση 3.3.15. Έστω $\varphi : G \rightarrow H$ ομομορφισμός ομάδων.

- (i) Αν φ επί και G αβελιανή, τότε η H είναι αβελιανή.
- (ii) Αν φ 1-1 και H αβελιανή, τότε η ομάδα $\varphi^{-1}(H)(\leq G)$ είναι αβελιανή.

Ας δείξουμε το (i). Έστω $h, h' \in H$. Αφού η G είναι επί, υπάρχουν $g, g' \in G$ με $h = \varphi(g)$, $h' = \varphi(g')$. Επομένως,

$$hh' = \varphi(g)\varphi(g') = \varphi(gg') = \varphi(g')\varphi(g) = h'h.$$

Επομένως η H είναι αβελιανή.

- (i). Από την παρατήρηση 3.3.15(i), αν $\varphi : G \rightarrow S_n$ επιμορφισμός και G αβελιανή τότε S_n αβελιανή. Άρα $n = 1, 2$.
- (ii). Από την παρατήρηση 3.3.15(ii) η $S_n = \varphi^{-1}(G)$ είναι αβελιανή, άρα $n = 1, 2$. $\square$

6. Δείξτε ότι η ομάδα $G = \{2^m \cdot 3^n \in \mathbb{Q} : m, n \in \mathbb{Z}\}$ με πράξη τον πολλαπλασιασμό είναι ισόμορφη με την ομάδα $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$.

Απόδειξη. Θεωρούμε την απεικόνιση,

$$\varphi : G \rightarrow \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}, \quad \varphi(2^m \cdot 3^n) = (m, n).$$

Η φ είναι καλώς ορισμένη. Πράγματι, έστω

$$2^m \cdot 3^n = 2^{m'} \cdot 3^{n'} \Rightarrow m = m', n = n' \Rightarrow (m, n) = (m', n').$$

Η φ είναι ομομορφισμός ομάδων. Πράγματι,

$$\begin{aligned} \varphi(2^m 3^n \cdot 2^{m'} 3^{n'}) &= \varphi(2^{m+m'} 3^{n+n'}) = (m+m', n+n') \\ &= (m, n) + (m', n') = \varphi(2^m 3^n) + \varphi(2^{m'} 3^{n'}). \end{aligned}$$

Είναι σαφές ότι η φ είναι επί. Τέλος η φ είναι 1-1. Πράγματι,

$$\text{Ker} \varphi = \{2^m 3^n : (m, n) = (0, 0)\} = \{1\}.$$

Άρα $G \simeq \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$. $\square$

7. Να δείξετε ότι η $\varphi : \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}$, $\varphi(x, y) = 28x + 49y$ είναι ομομορφισμός ομάδων. Ποια είναι η $\text{Im}\varphi$;

Απόδειξη. Παρατηρήστε ότι,

$$\begin{aligned}\varphi((x, y) + (x', y')) &= \varphi(x + x', y + y') \\ &= 28(x + x') + 49(y + y') \\ &= (28x + 49y) + (28x' + 49y') \\ &= \varphi(x, y) + \varphi(x', y').\end{aligned}$$

$$(3.3.5) \quad \text{Im}\varphi = \{28x + 49y : x, y \in \mathbb{Z}\} = \langle d \rangle,$$

όπου $d = \mu\chi\delta(28, 49) = 7$. Δηλαδή, $\text{Im}\varphi = \langle 7 \rangle = 7\mathbb{Z}$.

Σημείωση. Η δεύτερη ισότητα στην (3.3.5) μας είναι γνωστή από την απόδειξη του θεωρήματος για τον $\mu\chi\delta$. Διαφορετικά,

$$\{28x + 49y : x, y \in \mathbb{Z}\} \supseteq \langle d \rangle,$$

αφού υπάρχουν a, b ώστε $d = 28a + 49b$ και

$$\{28x + 49y : x, y \in \mathbb{Z}\} \subseteq \langle d \rangle,$$

αφού $7 \mid 28$ και $7 \mid 49$. □

8. Έστω $G = \langle a \rangle$ κυκλική τάξης 36 και $H = \langle a^{32} \rangle$.

- (i) Ποια είναι η τάξη της m ;
- (ii) Να βρείτε όλα τα $g \in G$ ώστε $\langle g \rangle = H$

Λύση. (i). Παρατηρήστε ότι,

$$|H| = |a^{32}| = \frac{|a|}{\mu\chi\delta(|a|, 32)} = \frac{36}{\mu\chi\delta(36, 32)} = \frac{36}{4} = 9.$$

(ii). Παρατηρήστε ότι,

$$\langle g \rangle = H \Leftrightarrow |g| = |H| \Leftrightarrow |g| = 9.$$

Το $(\Rightarrow)$ στην πρώτη συνεπαγωγή είναι άμεσο, ενώ το $(\Leftarrow)$ έπεται από το θεώρημα 3.3.14. Έχουμε $g = a^\kappa$, $\kappa \in \mathbb{Z}$, άρα

$$|g| = 9 \Leftrightarrow |a^\kappa| = 9 \Leftrightarrow \frac{36}{\mu\chi\delta(36, \kappa)} = 9 \Leftrightarrow \mu\chi\delta(36, \kappa) = 4 \Leftrightarrow \kappa = 4n,$$

όπου $\mu\chi\delta(m, 9) = 1$.

Σημείωση. Μπορούμε να υποθέσουμε ότι $\kappa \in \{0, 1, \dots, 35\}$ και να βρούμε τα κ για τα οποία ισχύει $\mu\chi\delta(m, 9) = 1$. □

9. Έστω G μια πεπερασμένη ομάδα κυκλική ομάδα και έστω $H, K \leq G$. Πόσα στοιχεία έχει η ομάδα $H \cap K$;

Λύση. Θα δείξουμε ότι $|H \cap K| = d$, όπου $d = \mu\chi\delta(|H|, |K|)$. Αν $m \mid n$, τότε υπάρχει μοναδική υποομάδα $H_m \leq G$ με $|H_m| = m$ (θεώρημα 3.3.14). Παρατηρήστε ότι $H \cap K \leq H$, οπότε από το θεώρημα Lagrange $|H \cap K| \mid |H|$. Ομοίως επειδή $H \cap K \leq K$, έπεται $|H \cap K| \mid |K|$. Επομένως,

$$|H \cap K| \mid \mu\chi\delta(|H|, |K|).$$

Επομένως, $H \cap K \leq H_d$, όπου $d = \mu\chi\delta(m, n)$. Επειδή $d \mid |H|$ έχουμε $H_d \subseteq H$. Ομοίως $H_d \subseteq K$. Επομένως $H_d \in H \cap K$. Τελικά $H \cap K = H_d$.

10. Έστω G κυκλική ομάδα τάξης 100, $G = \langle a \rangle$

- (i) Αληθεύει ότι $\langle a^{28} \rangle = \langle a^{36} \rangle$;
(ii) Να βρείτε έναν γεννήτορα της ομάδας $\langle a^{22} \rangle \cap \langle a^{55} \rangle$.

Λύση. (i). Αφού G κυκλική από το θεώρημα 3.3.14 έχουμε ότι,

$$\begin{aligned} \langle a^{28} \rangle &= \langle a^{36} \rangle \Leftrightarrow |\langle a^{28} \rangle| = |\langle a^{36} \rangle| \Leftrightarrow \\ \frac{100}{\mu\chi\delta(100, 28)} &= \frac{100}{\mu\chi\delta(100, 36)} \Leftrightarrow 25 = 25. \end{aligned}$$

Άρα αληθεύει ότι $\langle a^{28} \rangle = \langle a^{36} \rangle$.

(ii). Από την άσκηση 9 παίρνουμε,

$$|\langle a^{22} \rangle \cap \langle a^{55} \rangle| = \mu\chi\delta(|\langle a^{22} \rangle|, |\langle a^{55} \rangle|).$$

Όμως,

$$|\langle a^{22} \rangle| = \frac{100}{\mu\chi\delta(100, 22)} = 50 \quad \text{και} \quad |\langle a^{55} \rangle| = \frac{100}{\mu\chi\delta(100, 55)} = 20.$$

Επομένως,

$$|\langle a^{22} \rangle \cap \langle a^{55} \rangle| = 10.$$

Τότε $\langle a^{22} \rangle \cap \langle a^{55} \rangle = \langle a^{10} \rangle$, αφού

$$|\langle a^{22} \rangle \cap \langle a^{55} \rangle| = 10 = |\langle a^{10} \rangle|$$

και η G είναι κυκλική και ισχύει το θεώρημα 3.3.14. $\square$

11. Να βρείτε όλες τις υποομάδες της ομάδας

$$G = \left\{ \begin{pmatrix} [1] & [m] \\ [0] & [1] \end{pmatrix} \in GL_2(\mathbb{Z}_{18}), [m] \in \mathbb{Z}_{18} \right\}.$$

Λύση. Θεωρούμε την απεικόνιση,

$$\varphi : \mathbb{Z}_{18} \rightarrow G, \quad \varphi([m]) = \begin{pmatrix} [1] & [m] \\ [0] & [1] \end{pmatrix}.$$

Ευκολα δείχνουμε ότι η φ είναι ισομορφισμός ομάδων. Επομένως $G \simeq \mathbb{Z}_{18}$ κυκλική τάξης 18. Άρα οι υποομάδες της G είναι οι

$$\left\{ \left\{ \begin{pmatrix} [1] & [m] \\ [0] & [1] \end{pmatrix} \in G : [m] \in H \right\} \text{ όταν } H \leq \mathbb{Z}_{18} \right\}.$$

Έχουμε,

$$H = \mathbb{Z}_{18}, < [2] >, < [3] >, < [6] >, < [9] >, < [0] >.$$

□

3.4 Κανονικές υποομάδες - ομάδα πηλίκο

Γνωρίζουμε ότι το σύνολο $\mathbb{Z}_n = \{[a] : a \in \mathbb{Z}\}$ είναι ομάδα με πράξη την

$$(3.4.1) \quad \mathbb{Z}_n \times \mathbb{Z}_n \rightarrow \mathbb{Z}_n, ([a], [b]) \mapsto [a + b].$$

Έχουμε,

$$[a] = \{a + \kappa n : \kappa \in \mathbb{Z}\} = a + n\mathbb{Z}.$$

Τότε η πράξη (3.4.1) παίρνει την μορφή

$$(a + n\mathbb{Z}, b + n\mathbb{Z}) \mapsto (a + b) + n\mathbb{Z}.$$

Ερώτηση. Έστω G ομάδα, $H \leq G$ και $G/H = \{aH : a \in G\}$. Αληθεύει ότι η αντιστοιχία

$$(3.4.2) \quad G/H \times G/H \rightarrow G/H : (aH, bH) \mapsto abH$$

καθιστά το σύνολο G/H ομάδα; Θα δούμε ότι η (3.4.2) δεν είναι γενικά απεικόνιση. Θα εξετάσουμε πότε είναι απεικόνιση.

Ορισμός 3.4.1. Έστω G ομάδα και $S \subseteq G$ (υποσύνολο του G) και $a, b \in G$. Θέτουμε,

$$aSb = \{asb : s \in S\} \subseteq G.$$

Παρατήρηση 3.4.2. Αν $b = 1_G$ και $S \leq G$, τότε έχουμε την (αριστερή) κλάση aS .

Πρόταση 3.4.3. Έστω $H \leq G$. Τα ακόλουθα είναι ισοδύναμα.

- (i) Η αντιστοιχία (3.4.2) είναι απεικόνιση.
- (ii) Για κάθε $g \in G$ ισχύει, $g^{-1}Hg \subseteq H$.

(iii) Για κάθε $g \in G$ ισχύει, $g^{-1}Hg = H$.

(iv) Για κάθε $g \in G$ ισχύει, $gH = Hg$.

Απόδειξη. (i) $\Rightarrow$ (ii). Έστω $a_1H = a_2H$ και $b_1H = b_2H$. Τότε $a_1b_1H = a_2b_2H$. Ισοδύναμα,

$$(3.4.3) \quad a_2^{-1}a_1 \in H \text{ και } b_2^{-1}b_1 \in H \Rightarrow b_2^{-1}a_2^{-1}a_1b_1 \in H.$$

Έστω $g \in G$ και $h \in H$. Θα δείξουμε ότι $g^{-1}hg \in H$. Από την (3.4.3) για $a_2^{-1}a_1 = h$ και $b_1 = b_2 = g$ έχουμε $g^{-1}hg \in H$.

(ii) $\Rightarrow$ (iii). Έστω $g^{-1}Hg \subseteq H$ για κάθε $g \in G$. Τότε για g^{-1} στην θέση του g παίρνουμε,

$$(g^{-1})^{-1}Hg^{-1} \subseteq H \Rightarrow gHg^{-1} \subseteq H \Rightarrow gH \subseteq Hg \Rightarrow H \subseteq g^{-1}Hg.$$

Επομένως $g^{-1}Hg = H$.

(iii) $\Rightarrow$ (iv). Έπεται άμεσα.

(iv) $\Rightarrow$ (i). Επειδή $a_2^{-1}a_1 \in H$ και $gH = Hg$ για κάθε $g \in G$, υπάρχει $h \in H$ ώστε

$$b_2^{-1}(a_2^{-1}a_1) = h \cdot b_2^{-1}.$$

Επομένως,

$$b_2^{-1}a_2^{-1}a_1b_1 = hb_2^{-1} \cdot b_1 \in H,$$

αφού $h \in H$, $b_2^{-1}b_1 \in H$ και $H \leq G$. Επομένως ισχύει η (3.4.3), άρα η (3.4.2) είναι πράγματι απεικόνιση. $\square$

Σημείωση. Η σχέση $gH = Hg$ δεν σημαίνει αναγκαστικά ότι $gh = hg$ για κάθε $g \in G$ και για κάθε $h \in H$. Το σωστό είναι ότι για κάθε $g \in G$ και για κάθε $h \in H$ υπάρχει $h' \in H$ ώστε $gh = h'g$.

Ορισμός 3.4.4. Έστω G ομάδα και $H \leq G$. Η H λέγεται κανονική υποομάδα της G (συμβολίζουμε με $H \trianglelefteq G$) αν αληθεύει μία (και άρα όλες) από τις συνθήκες της πρότασης 3.4.3.

Παραδείγματα 3.4.5. 1. Αν η G είναι αβελιανή, τότε κάθε $H \leq G$ είναι κανονική.

2. Έστω $\varphi : G \rightarrow H$ ομομορφισμός ομάδων. Τότε $\text{Ker}\varphi \trianglelefteq G$.

Πράγματι, έστω $g \in G$ και $h \in \text{Ker}\varphi$. Θα δείξουμε ότι $g^{-1}hg \in \text{Ker}\varphi$. Παρατηρήστε ότι,

$$\begin{aligned} \varphi(g^{-1}hg) &= \varphi(g^{-1})\varphi(h)\varphi(g) = \varphi(g^{-1})1_H\varphi(g) \\ &= \varphi(g^{-1})\varphi(g) = \varphi(g)^{-1}\varphi(g) = 1_H. \end{aligned}$$

Άρα $g^{-1}hg \in \text{Ker}\varphi$.

3. $A_n \trianglelefteq S_n$ ($A_n = \{\sigma \in S_n : \sigma \text{ άρτια}\}$).

Γνωρίζουμε ότι $A_n \leq S_n$. Έστω $\sigma \in S_n$ και $\tau \in A_n$. Η μετάθεση $\sigma^{-1}\tau\sigma$ είναι άρτια αφού οι σ^{-1} , σ είναι ή και οι δύο άρτιες ή και οι δύο περιττές. Δηλαδή $\sigma^{-1}\tau\sigma \in A_n$ για κάθε $\sigma \in S_n$ και για κάθε $\tau \in A_n$. Άρα $A_n \trianglelefteq S_n$.

Σημείωση. Το γεγονός ότι $A_n \trianglelefteq S_n$ προκύπτει και από το παράδειγμα 2. Πράγματι, $A_n = \text{Ker}(\text{sign})$, όπου $\text{sign} : S_n \rightarrow \{-1, 1\}$ ο ομομορφισμός προσήμου.

4. Η υποομάδα $H = \{1, (1\ 2)\}$ της S_3 δεν είναι κανονική.

Αρκεί να δείξουμε ότι $\sigma^{-1}(1\ 2)\sigma \notin H$ για κάποιο $\sigma \in S_3$. Για παράδειγμα θεωρήστε το $\sigma = (1\ 3)$. Τότε,

$$(1\ 3)^{-1}(1\ 2)(1\ 3) = (1\ 3)(1\ 2)(1\ 3) = (2\ 3) \notin H.$$

5. Η υποομάδα $H = \langle \sigma \rangle$ της S_4 , όπου $\sigma = (1\ 2\ 3\ 4)$ δεν είναι κανονική.

Αρκεί να δείξουμε ότι $g^{-1}\tau g \notin H$ για κάποιο $g \in S_4$ και $\tau \in H$. Παρατηρήστε ότι για $g = (1\ 2)$ και $\tau = \sigma = (1\ 2\ 3\ 4)$,

$$(1\ 2)^{-1}(1\ 2\ 3\ 4)(1\ 2) = (2\ 1\ 3\ 4).$$

Έχουμε

$$H = \langle \sigma \rangle = \{1, \sigma, \sigma^2, \sigma^3\}$$

αφού η σ έχει τάξη 4. Επίσης,

$$\begin{aligned}\sigma^2 &= (1\ 2\ 3\ 4)(1\ 2\ 3\ 4) = (1\ 3)(2\ 4) \\ \sigma^2 &= \sigma^{-1} = (4\ 3\ 2\ 1)\end{aligned}$$

Επομένως $(2\ 1\ 3\ 4) \notin H$, άρα η H δεν είναι κανονική.

6. Η υποομάδα $H = \{\sigma \in S_4 : \sigma(4) = 4\}$ δεν είναι κανονική.

Έστω $h \in H$. Επιλέγουμε $h \in H$ με $h(1) \neq 1$. Θέτουμε,

$$\tau = (1\ 4)^{-1}h(1\ 4) = (1\ 4)h(1\ 4).$$

Επειδή $h(4) = 4$ έπεται $\tau(4) \neq 4$, δηλαδή $\tau \notin H$. Πράγματι, αν $\tau(4) = 4$ τότε $(1\ 4)(4) = h(1\ 4)(4)$, δηλαδή $1 = h(1)$ το οποίο είναι άτοπο.

7. Η υποομάδα $H = \left\{ \begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ 0 & \delta \end{pmatrix} : \alpha\delta \neq 0 \right\}$ της

$$GL_2(\mathbb{R}) = \left\{ \begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{pmatrix} : \alpha, \beta, \gamma, \delta \in \mathbb{R}, \alpha\delta - \beta\gamma \neq 0 \right\}$$

δεν είναι κανονική.

Πράγματι,

$$g^{-1}hg = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \notin H.$$

$$8. \ H \leq SL_2(\mathbb{R}) = \left\{ \begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{pmatrix} : \alpha\delta - \beta\gamma = 1 \right\} \text{ είναι κανονική υποομάδα της } GL_2(\mathbb{R}).$$

Πράγματι, $SL_2(\mathbb{R}) = \text{Ker det}$, όπου $\det : GL_2(\mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R} \setminus \{0\}$ είναι η απεικόνιση της ορίζουσας. Η $\det$ είναι ομομορφισμός ομάδων και $\text{Ker det} = SL_2(\mathbb{R})$. Από το παράδειγμα 2, $SL_2(\mathbb{R}) \leq GL_2(\mathbb{R})$. $\square$

Έστω $H \leq G$. Δείξαμε ότι η

$$(3.4.4) \quad G/H \times G/H \rightarrow G/H : (aH, bH) \mapsto abH$$

είναι απεικόνιση. Θα δούμε ότι με αυτήν την πράξη το G/H είναι ομάδα.

Θεώρημα 3.4.6. Έστω $H \leq G$. Τότε με την πράξη της (3.4.4) το G/H είναι ομάδα.

Απόδειξη. Παρατηρήστε ότι,

$$\begin{aligned} (aH)((bH)(cH)) &= (aH)(bcH) = a(bc)H \\ ((aH)(bH))(cH) &= (ab)H(cH) = (ab)cH. \end{aligned}$$

Επειδή $a(bc) = (ab)c$, ισχύει η προσεταιριστική ιδιότητα στο G/H .

Για κάθε $aH \in G/H$ έχουμε,

$$(aH)(1_G H) = (1_G h)(aH) = aH.$$

(Το μοναδιαίο στοιχείο είναι το $1_G H = H$, αφού $1_G \in H$.)

Τέλος, για κάθε $a \in H$,

$$(aH)(a^{-1}H) = aa^{-1}H = H$$

και

$$(a^{-1}H)(aH) = aa^{-1}H = H.$$

$\square$

Θεώρημα 3.4.7. (Πρώτο θεώρημα ισομορφισμών ομάδων.) Έστω $\varphi : G \rightarrow H$ ομομορφισμός ομάδων. Τότε η απεικόνιση

$$\psi : G/\text{Ker } \varphi \rightarrow \text{Im } \varphi, \quad \psi(g \text{ Ker } \varphi) = \varphi(g)$$

είναι ισομορφισμός ομάδων.

Απόδειξη. Γνωρίζουμε ότι $\text{Ker}\varphi \trianglelefteq G$. Άρα $G/\text{Ker}\varphi$ είναι ομάδα με πράξη

$$(g_1\text{Ker}\varphi) = (g_2\text{Ker}\varphi).$$

Επίσης $\text{Im}\varphi \trianglelefteq H$.

Η ψ είναι καλώς ορισμένη. Πράγματι,

$$\begin{aligned} g_1\text{Ker}\varphi &= g_2\text{Ker}\varphi \Leftrightarrow \\ g_2^{-1}g_1 &\in \text{Ker}\varphi \Leftrightarrow \\ \varphi(g_2^{-1}g_1) &= 1_H \Leftrightarrow \\ \varphi(g_2)^{-1}\varphi(g_1) &= 1_H \Leftrightarrow \\ \varphi(g_1) &= \varphi(g_2). \end{aligned}$$

Η ψ είναι ομομορφισμός ομάδων. Πράγματι,

$$\begin{aligned} \psi((g_1\text{Ker}\varphi)(g_2\text{Ker}\varphi)) &= \psi(g_1g_2\text{Ker}\varphi) \\ &= \varphi(g_1g_2) \\ &= \varphi(g_1)\varphi(g_2) \\ &= \psi(g_1\text{Ker}\varphi)\psi(g_2\text{Ker}\varphi). \end{aligned}$$

Η ψ είναι 1-1. Πράγματι, οι συνεπαγωγές στην ψ είναι καλά ορισμένες και αντιστρέφονται. $\square$

Πόρισμα 3.4.8. Έστω $N \trianglelefteq G$. Τότε το N είναι ο πυρήνας κάποιου ομομορφισμού ομάδων $\psi : G \rightarrow G'$ (για κάποια ομάδα G').

Απόδειξη. Έστω $\psi : G \rightarrow G/N$, $\psi(g) = gN$. Τότε ψ είναι ομομορφισμός ομάδων και $\text{Ker}\psi = N$. $\square$

Ασκήσεις

1. Να δείξετε ότι η ομάδα $\mathbb{Q}/\mathbb{Z}$ είναι άπειρη και κάθε στοιχείο της έχει πεπερασμένη τάξη.

Απόδειξη. Παρατηρήστε ότι,

$$a + \mathbb{Z} = b + \mathbb{Z} \Leftrightarrow a - b \in \mathbb{Z}.$$

Για παράδειγμα, $\frac{8}{3} + \mathbb{Z} = \frac{2}{3} + \mathbb{Z}$. Τα στοιχεία

$$\frac{1}{2} + \mathbb{Z}, \frac{1}{2^2} + \mathbb{Z}, \frac{1}{2^3} + \mathbb{Z}, \dots$$

είναι ανά δύο διαφορετικά. Άρα το $\mathbb{Q}/\mathbb{Z}$ είναι άπειρο σύνολο.

Έστω $\frac{a}{b} + \mathbb{Z} \in \mathbb{Q}/\mathbb{Z}$, όπου $a, b \in \mathbb{Z}$, $b \neq 0$. Τότε,

$$b \left(\frac{a}{b} + \mathbb{Z} \right) = a + \mathbb{Z} = \mathbb{Z} \quad (= \text{το ταυτοτικό στοιχείο της ομάδας } \mathbb{Q}/\mathbb{Z}).$$

Επομένως το $\mathbb{Q}/\mathbb{Z}$ έχει πεπερασμένη τάξη. □

2. Έστω $G = \langle a \rangle$ κυκλική τάξης 12 και $H \leq G$, $|H| = 3$.

- (i) Να βρείτε την H και να περιγράψετε επακριβώς τα στοιχεία της ομάδας G/H .
- (ii) Να βρείτε όλους τους $m \in \mathbb{Z}$ ώστε $a^m \in H$.

Απόδειξη. (i). Γνωρίζουμε ότι για κάθε διαιρέτη $d \mid |G|$ υπάρχει μοναδική υποομάδα της G τάξης d (γιατί G κυκλική). Άρα,

$$(3.4.5) \quad H = \langle a^4 \rangle = \{1, a^4, a^8\}.$$

Επειδή η G είναι κυκλική, η G είναι αβελιανή. Άρα $H \trianglelefteq G$, επομένως G/H ομάδα. Παρατηρήστε ότι,

$$|G/H| = \frac{|G|}{|H|} = \frac{12}{3} = 4.$$

Θα δείξουμε ότι,

$$G/H = \{H, aH, a^2H, a^3H\}.$$

Πράγματι, τα στοιχεία H, aH, a^2H, a^3H είναι ανά δυό διαφορετικά (για παράδειγμα, αν $a^2H = a^3H \Rightarrow a^{-3+2} \in H \Rightarrow a^{-1} \in H \Rightarrow a \in H$, άτοπο). Λόγω της (3.4.5) παίρνουμε,

$$\begin{aligned} aH &= \{a, a^5, a^9\}, \\ a^2H &= \{a^2, a^6, a^{10}\}, \\ a^3H &= \{a^3, a^7, a^{11}\}. \end{aligned}$$

(ii). Παρατηρήστε ότι στην ομάδα G/H ,

$$a^m \in H \Leftrightarrow a^m H = H \Leftrightarrow (aH)^m = 1_{G/H} \Leftrightarrow |aH| \mid m.$$

Αλλά $|aH| = 4$ (από τον ορισμό της τάξης στοιχείου το aH είναι ο ελάχιστος θετικός ακέραιος κ ώστε $(aH)^\kappa = H \Leftrightarrow a^\kappa \in H$. Δηλαδή $\kappa = 4$, αφού $H = \{1, a^4, a^8\}$. Επομένως,

$$|aH| \mid m \Leftrightarrow 4 \mid m.$$

□

3. Έστω $H \leq Z(G)$, όπου G ομάδα και $Z(G) = \{a \in G : ag = ga \text{ για κάθε } g \in G\}$ το κέντρο της ομάδας της G . Τότε $H \trianglelefteq G$.

Απόδειξη. $Z(G) \leq G$. Αφού $H \leq Z(G)$, έπεται $H \leq G$. Έστω $g \in G$ και $h \in H$. Τότε,

$$g^{-1}hg = hg^{-1}g = h \in H \quad (\text{αφού } g^{-1}h = hg^{-1}).$$

Άρα $H \trianglelefteq G$. □

4. Έστω $H \leq Z(G)$. Αν G/H κυκλική, τότε G αβελιανή.

Απόδειξη. Από την άσκηση 3, $H \trianglelefteq G$, άρα η G/H είναι ομάδα. Έστω $G/H = \langle aH \rangle$. Έστω $g_1, g_2 \in G$. Θα δείξουμε ότι $g_1g_2 = g_2g_1$ (δηλαδή G αβελιανή). Παρατηρήστε ότι, $g_1H \in G/H$, άρα $g_1H = a^mH$ για κάποιο $m \in \mathbb{Z}_{>0}$. Επομένως,

$$g_1 \in g_1H = a^mH \quad \text{και} \quad g_1 = a^mh_1,$$

για κάποιο $h_1 \in H$. Ομοίως $g_2 = a^nh_2$, για κάποιο $h_2 \in H$. Τότε,

$$g_1g_2 = a^mh_1a^nh_2 \stackrel{H \leq Z(G)}{=} a^ma^nh_1h_2 = a^{m+n}h_1h_2.$$

Ομοίως,

$$g_2g_1 = a^nh_2a^mh_1 = a^{m+n}h_1h_2.$$

Άρα $g_1g_2 = g_2g_1$. □

5. Έστω $|G| = 210$, $N \trianglelefteq G$, $|N| = 7$.

(i) Να δείξετε ότι $g^{30} \in N$ για κάθε $g \in G$.

(ii) Να δείξετε ότι αν $g^7 \in N$, τότε $g \in N$.

Απόδειξη. (i). Αφού $N \trianglelefteq G$, η G/N είναι ομάδα (με την συνήθη πράξη). Επίσης,

$$(3.4.6) \quad |G/N| = \frac{|G|}{|N|} = \frac{210}{7} = 30.$$

Επομένως για κάθε $g \in G$,

$$(gN)^{30} = 1_{G/N} \Rightarrow g^{30}N = N \Rightarrow g^{30} \in N.$$

(ii). Παρατηρήστε ότι,

$$g^7 \in N \Rightarrow g^7N = N \Rightarrow (gN)^7 = N = 1_{G/N}.$$

Επομένως στην ομάδα G/N , $|gN| \mid 7$. Λόγω της (3.4.6) έπεται $|gN| \mid 30$. Αφού $\mu\chi\delta(7, 30) = 1$,

$$|gN| = 1 \Rightarrow gN = 1_{G/N} = N \Rightarrow g \in N.$$

□

6. Έστω $H \trianglelefteq G$, $K \trianglelefteq G$.

(i) Να δείξετε ότι $H \cap K \trianglelefteq G$.

(ii) Αν $H \cap K = \{1\}$, να δείξετε ότι $h\kappa = \kappa h$ για κάθε $h \in H$ και για κάθε $\kappa \in K$.

Απόδειξη. (i). Έχουμε $H \leq G$ και $K \leq G$. Τότε $H \cap K \leq G$. Έστω $a \in H \cap K$ και $g \in G$. Τότε $a \in H$ και αφού $H \trianglelefteq G$, παίρνουμε

$$g^{-1}ag \in H.$$

Ομοίως,

$$g^{-1}ag \in K,$$

άρα

$$g^{-1}ag \in H \cap K.$$

Δηλαδή, $H \cap K \trianglelefteq G$.

(ii). Έστω $h \in H$ και $\kappa \in K$. Τότε $\kappa^{-1}h\kappa \in H$, αφού $H \trianglelefteq G$ ($\kappa \in K$). Άρα, $h^{-1}(\kappa^{-1}h\kappa) \in H$, αφού $H \leq G$. Ομοίως, $h^{-1}\kappa^{-1}h\kappa \in K$ (αφού $h^{-1}\kappa^{-1}h \in K$). Επομένως,

$$h^{-1}\kappa^{-1}h\kappa \in H \cap K = \{1\} \Rightarrow h^{-1}\kappa^{-1}h\kappa = 1 \Rightarrow h\kappa = \kappa h.$$

□

7. (Θεώρημα Cayley για αβελιανές ομάδες.) Έστω G πεπερασμένη αβελιανή ομάδα και $p \mid |G|$, όπου p πρώτος. Τότε υπάρχει $g \in G$ ώστε $|g| = p$.

Σημείωση. Το συμπέρασμα της άσκησης ισχύει και χωρίς την υπόθεση ότι η G είναι αβελιανή.

Απόδειξη. Η απόδειξη θα γίνει με επαγωγή στην $|G|$. Έστω ότι το θεώρημα ισχύει για κάθε αβελιανή ομάδα με τάξη $< |G|$. Έστω p πρώτος, με $p \mid |G|$. Έστω $a \in G$, $a \neq 1$. Διακρίνουμε τις δύο ακόλουθες περιπτώσεις.

1. Έστω $p \mid |a|$. Τότε το $g = a^{\frac{|a|}{p}}$ έχει τάξη p .

2. Έστω $p \nmid |a|$. Θεωρούμε την ομάδα $G / \langle a \rangle$ (είναι ομάδα, αφού G αβελιανή). Παρατηρήστε ότι,

$$|G / \langle a \rangle| < |G| \quad (\text{αφού } a \neq 1).$$

Επίσης η $G / \langle a \rangle$ είναι αβελιανή και $p \mid |G / \langle a \rangle|$, αφού $p \mid |G|$ και $p \nmid |a|$. Από την επαγωγική υπόθεση υπάρχει $b \langle a \rangle \in G / \langle a \rangle$ τάξης p . Άρα,

$$(b \langle a \rangle)^p = \langle a \rangle \Rightarrow b^p \in \langle a \rangle.$$

Αν $b^p = 1$, τότε το $b \in G$ έχει τάξη p . Πράγματι, $|b| = 1$ ή p . Αν $|b| = 1$, τότε $b = 1$ και το $b \langle a \rangle \in G / \langle a \rangle$ έχει τάξη 1 (και όχι p).

Αν $b^p \neq 1$, τότε το στοιχείο $b^{|a|} \in G$ έχει τάξη p . Πράγματι,

$$(b^{|a|})^p = (b^p)^{|a|} = 1, \text{ αφού } b^p \in \langle a \rangle.$$

Επομένως, $b^{|a|} = 1$ ή p . Παρατηρήστε ότι,

- $b \in \langle a \rangle$ έχει τάξη p στην $G / \langle a \rangle$.
- $p \nmid |a|$.

Επομένως $b^{|a|} \neq 1$, άρα $b^{|a|} = p$. □

8. Αληθεύει ότι υπάρχει ομομορφισμός $\varphi : S_5 \rightarrow G$ με $\text{Ker} \varphi = \langle \sigma \rangle$, όπου $\sigma = (2 \ 3 \ 4 \ 5)$;

Λύση. Θα δείξουμε ότι $\langle \sigma \rangle$ δεν είναι κανονική στην S_5 . Παρατηρήστε ότι,

$$(1 \ 2)^{-1}(2 \ 3 \ 4 \ 5)(1 \ 2) = (1 \ 3 \ 4 \ 5) \notin \langle \sigma \rangle,$$

αφού για παράδειγμα κάθε $\tau \in \langle \sigma \rangle$ έχει την ιδιότητα $\tau(1) = 1$ (κι εδώ δεν ισχύει) ή αλλιώς $\langle \sigma \rangle = \{1, \sigma, \sigma^2, \sigma^3\}$, όπου $\sigma^2 = (2 \ 4)(3 \ 5)$, $\sigma^3 = \sigma^{-1} = (5 \ 4 \ 3 \ 2)$. □

9. Έστω G ομάδα και $m \in \mathbb{Z}_{>0}$ ώστε υπάρχει μοναδική $H \leq G$ με $|H| = m$. Τότε $H \trianglelefteq G$.

Απόδειξη. Παρατηρήστε ότι αν $g \in G$, τότε $g^{-1}Hg \leq G$ και $|g^{-1}Hg| = |H|$. Πράγματι, $g^{-1}Hg \neq \emptyset$, αφού $H \neq \emptyset$. Έστω $g^{-1}h_1g, g^{-1}h_2g \in g^{-1}Hg$. Τότε,

$$g^{-1}h_1gg^{-1}h_2g = g^{-1}(h_1h_2)g \in g^{-1}Hg,$$

αφού $H \leq G$. Επίσης,

$$(g^{-1}h_1g)^{-1} = g^{-1}h_1^{-1}(g^{-1})^{-1} = g^{-1}h_1^{-1}g \in g^{-1}Hg,$$

αφού $H \leq G$. Η απεικόνιση $f : H \rightarrow g^{-1}Hg$, $f(h) = g^{-1}hg$ είναι 1-1 και επί. Πράγματι, έστω $f(h_1) = f(h_2)$. Τότε,

$$g^{-1}h_1g = g^{-1}h_2g \Rightarrow h_1 = h_2.$$

Δηλαδή η f είναι 1-1. Από τον ορισμό της f είναι άμεσο ότι είναι επί. Επομένως, αφού $g^{-1}Hg \leq G$ και $|g^{-1}Hg| = |H|$ και από την μοναδικότητα της υπόθεσης έπεται ότι $g^{-1}Hg = H$ για κάθε $g \in G$. Δηλαδή $H \trianglelefteq G$. □

10. Να δείξετε ότι υπάρχει ισομορφισμός ομάδων.

(i) $\mathbb{R}/\mathbb{Z} \simeq E$, $E = \{z \in \mathbb{C} : |z| = 1\}$.

(ii) $\mathbb{R}/\langle 2\pi \rangle \simeq E$.

Απόδειξη. (i). Έχουμε δει ότι η απεικόνιση

$$\varphi : \mathbb{R} \rightarrow E, \quad \varphi(r) = \cos(2\pi r) + i\sin(2\pi r)$$

είναι ομομορφισμός ομάδων. Είναι επί, δηλαδή $\text{Im}\varphi = E$. Παρατηρήστε ότι,

$$\text{Ker}\varphi = \{r \in \mathbb{R} : \cos(2\pi r) + i\sin(2\pi r) = 1\} = \mathbb{Z}$$

Από το πρώτο θεώρημα ισομορφισμών ομάδων, έπεται ότι $\mathbb{R}/\mathbb{Z} \simeq E$.

(ii). Ομοίως θεωρώντας την απεικόνιση,

$$\psi : \mathbb{R} \rightarrow E, \quad \psi(r) = \cos r + i\sin r$$

παίρνουμε ότι $\mathbb{R}/<2\pi> \simeq E$. □

11. Να δείξετε ότι η $SL_n(\mathbb{R}) = \{A \in GL_n(\mathbb{R}) : \det A = 1\}$ είναι κανονική υποομάδα της $GL_n(\mathbb{R}) = \{A \in M_n(\mathbb{R}) : \det A \neq 0\}$ και $GL_n(\mathbb{R})/SL_n(\mathbb{R}) \simeq \mathbb{R} \setminus \{0\}$.

Απόδειξη. Η απεικόνιση $\det : GL_n(\mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R} \setminus \{0\}$, $\det A = \eta$ ορίζουσα του A είναι ομομορφισμός ομάδων αφού $\det AB = (\det A)(\det B)$ και $\text{Ker}\det = SL_n(\mathbb{R})$. Άρα $SL_n(\mathbb{R}) \leq GL_n(\mathbb{R})$ και $SL_n(\mathbb{R}) \trianglelefteq GL_n(\mathbb{R})$. Επίσης η απεικόνιση $\det$ είναι επί. Πράγματι, αν $a \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$ τότε,

$$\det \begin{pmatrix} a & & & \\ & 1 & & \\ & & 1 & \\ & & & \ddots \\ & & & & 1 \end{pmatrix} = a.$$

Από το πρώτο θεώρημα ισομορφισμών ομάδων παίρνουμε ότι,

$$GL_n(\mathbb{R})/SL_n(\mathbb{R}) \simeq \mathbb{R} \setminus \{0\}.$$

□

12. Έστω $m, n \in \mathbb{Z}_{>0}$. Τότε, $\mathbb{Z}_n / <[m]> \simeq \mathbb{Z}_m$.

Απόδειξη. Πρώτος τρόπος. Θεωρούμε την απεικόνιση $\varphi : \mathbb{Z}_n \rightarrow \mathbb{Z}_m$, $[a]_n \mapsto [a]_m$. Η φ είναι καλώς ορισμένη. Πράγματι, αν

$$[a]_n = [b]_n \Rightarrow n \mid a - b \Rightarrow m \mid a - b \Rightarrow [a]_m = [b]_m.$$

Η φ είναι ομομορφισμός ομάδων. Πράγματι,

$$\varphi([a]_n + [b]_n) = \varphi([a + b]_n) = [a + b]_m = [a]_m + [b]_m = \varphi([a]_n) + \varphi([b]_n).$$

Είναι σαφές ότι η φ είναι επί. Παρατηρήστε ότι,

$$\text{Ker}\varphi = \{[a]_n : [a]_m = [0]_m\} = \{[a]_n : m \mid a\} = \langle [m]_n \rangle.$$

Επομένως από το πρώτο θεώρημα ισομορφισμών ομάδων, $\mathbb{Z}_n / \langle [m] \rangle \simeq \mathbb{Z}_m$.

Δεύτερος τρόπος. Η $\mathbb{Z}_m$ είναι κυκλική ομάδα.

Ισχυρισμός. Αν G κυκλική και $N \leq G$, τότε G/N κυκλική. Πράγματι, η G είναι αβελιανή άρα $N \trianglelefteq G$. Αν $G = \langle a \rangle$, τότε $G/N = \langle aN \rangle$. Πράγματι, αν $g \in G$ τότε $g = a^\kappa$ για κάποιο $\kappa \in \mathbb{Z}$. Άρα,

$$gN = a^\kappa N = (aN)^\kappa.$$

Επομένως από τον ισχυρισμό έπεται ότι η $\mathbb{Z}_n / \langle [m] \rangle$ είναι κυκλική. Όμως δύο ομάδες είναι ισόμορφες αν και μόνο αν έχουν την ίδια διάταξη. Επειδή,

$$\left| \frac{\mathbb{Z}_n}{\langle [m] \rangle} \right| = \frac{|\mathbb{Z}_n|}{|\langle [m] \rangle|} = \frac{n}{\frac{n}{m}} = m = \mathbb{Z}_m,$$

το ζητούμενο έπεται. $\square$

13. (i) Έστω $\varphi : G \rightarrow H$ ομομορφισμός ομάδων και $K \trianglelefteq H$. Τότε το σύνολο $\varphi^{-1}(K) = \{g \in G : \varphi(g) \in K\}$ είναι κανονική υποομάδα της G .
(ii) Έστω $\varphi : G \rightarrow \mathbb{Z}_n$ επιμορφισμός ομάδων, όπου G πεπερασμένη. Τότε για κάθε θετικό διαιρέτη d του n υπάρχει $N \trianglelefteq G$ με $[G : N] = d$.

Σημείωση. Το (ii) ισχύει και για άπειρες G .

Απόδειξη. (i). Πρώτα θα δείξουμε ότι $\varphi^{-1}(K) \leq G$. Πράγματι, $\varphi^{-1}(K) \neq \emptyset$ ($1_G \in \varphi^{-1}(K)$ αφού $\varphi(1_G) = 1_H \in K$). Έστω $\varphi(a), \varphi(b) \in K$. Τότε,

$$\varphi(a)\varphi(b) \in K \stackrel{(K \leq H)}{\Rightarrow} \varphi(ab) \in K \Rightarrow ab \in \varphi^{-1}(K).$$

Έστω $a \in \varphi^{-1}(K)$. Τότε,

$$\varphi(a) \in K \stackrel{(K \leq H)}{\Rightarrow} \varphi(a)^{-1} \in K \Rightarrow \varphi(a^{-1}) \in K \Rightarrow a^{-1} \in \varphi^{-1}(K).$$

Έστω $a \in \varphi^{-1}(K)$. Τότε $\varphi(a) \in K$. Για κάθε $g \in G$ έχουμε,

$$\varphi(g^{-1}ag) = \varphi(g)^{-1}\varphi(a)\varphi(g) \in K,$$

αφού $K \trianglelefteq H$. Άρα $g^{-1}ag \in \varphi^{-1}(K)$, δηλαδή $\varphi^{-1}(K) \trianglelefteq G$.

(ii). Επειδή $\mathbb{Z}_n$ κυκλική και το $\frac{n}{d} \mid n$, υπάρχει $K \leq \mathbb{Z}_n$ ώστε $|K| = \frac{n}{d}$. Έστω $N = \varphi^{-1}(K)$. Από το ερώτημα (i) έχουμε $N \trianglelefteq G$ (αφού $K \trianglelefteq \mathbb{Z}_n$ γιατί $\mathbb{Z}_n$ αβελιανή). Θα δείξουμε ότι $[G : N] = d$. Παρατηρήστε ότι,

$$G/\text{Ker}\varphi \simeq \mathbb{Z}_n,$$

άρα

$$|G/\text{Ker}\varphi| = n,$$

Δηλαδή, $[G : \text{Ker}\varphi] = n$. Επίσης έχουμε,

$$(3.4.7) \quad [G : \text{Ker}\varphi] = [G : N][N : \text{Ker}\varphi].$$

Παρατηρήστε ότι οι ομάδες K και $N/\text{Ker}\varphi$ είναι ισόμορφες. Πράγματι, ο περιορισμός της ψ του πρώτου θεωρήματος ισομορφισμών ομάδων δίνει ισομορφισμό $N/\text{Ker}\varphi \simeq K$. Άρα,

$$[N : \text{Ker}\varphi] = |K| = \frac{n}{d}.$$

Τότε από την (3.4.7) παίρνουμε $[G : N] = d$. □

14. Έστω $\varphi : G \rightarrow H$ ομομορφισμός ομάδων.

- (i) Αν η φ είναι επί και όχι 1-1 και $|G| = 77$, τότε η H είναι αβελιανή.
- (ii) Αν $|G| = 20$, $|H| = 26$, τότε $|\text{Im}\varphi| = 1$ ή 2.

Απόδειξη. (i). Από το πρώτο θεώρημα ισομορφισμών ομάδων,

$$G/\text{Ker}\varphi \simeq \text{Im}\varphi = H \quad (\varphi \text{ επί}).$$

Η φ δεν είναι 1-1, άρα $|\text{Ker}\varphi| > 1$ (ο πυρήνας έχει τουλάχιστον δύο στοιχεία). Επομένως,

$$|G/\text{Ker}\varphi| = 1, 7, 11.$$

Δηλαδή $|H| = 1, 7, 11$, άρα H κυκλική (οι 7, 11 είναι πρώτοι), οπότε H αβελιανή.

(ii). Παρατηρήστε ότι $\text{Im}\varphi \leq H$, άρα από το θεώρημα Lagrange παίρνουμε,

$$|\text{Im}\varphi| \mid |H| \Rightarrow |\text{Im}\varphi| \mid 26.$$

Επειδή $G/\text{Ker}\varphi \simeq \text{Im}\varphi$ έπεται,

$$|\text{Im}\varphi| \mid |G| \Rightarrow |\text{Im}\varphi| \mid 20.$$

Επομένως $|\text{Im}\varphi| = 1$ ή 2. □

15. Αν G ομάδα και $a \in G$, θέτουμε $\varphi_a : G \rightarrow G$, $\varphi_a(g) = a^{-1}ga$. Να αποδείξετε τα ακόλουθα.

- (i) φ_a ισομορφισμός ομάδων.
- (ii) Το $\text{Inn}G = \{\varphi_a : a \in G\}$ είναι ομάδα ως προς την σύνθεση απεικονίσεων.
- (iii) $G/Z(G) \simeq \text{Inn}G$ ($Z(G) = \{a \in G : ag = ga \forall g \in G\}$).

Απόδειξη. (i). Παρατηρήστε ότι,

$$\varphi_a(g_1 g_2) = a^{-1}(g_1 g_2)a = (a^{-1}g_1 a)(a^{-1}g_2 a) = \varphi_a(g_1)\varphi_a(g_2),$$

δηλαδή η φ είναι ομομορφισμός ομάδων.

Η φ_a είναι 1-1. Πράγματι, έστω $g \in \text{Ker}\varphi_a$. Τότε,

$$a^{-1}ga = 1_G \Rightarrow g = 1_G \Rightarrow \text{Ker}\varphi_a = \{1_G\}.$$

Δηλαδή η φ είναι 1-1.

Η φ_a είναι επί. Πράγματι, έστω $g' \in G$. Τότε, $\varphi_a(ag'a^{-1}) = g'$.

(ii). $\text{Inn}G \neq \emptyset$. Έστω $\varphi_a, \varphi_b \in \text{Inn}G$. Τότε,

$$\begin{aligned} (\varphi_a \circ \varphi_b)(g) &= \varphi_a(\varphi_b(g)) = \varphi_a(b^{-1}gb) \\ &= a^{-1}b^{-1}gba = (ba)^{-1}gba \\ &= \varphi_{ba}(g) \end{aligned}$$

για κάθε $g \in G$. Επομένως,

$$(3.4.8) \quad \varphi_a \circ \varphi_b = \varphi_{ba} \in \text{Inn}(G).$$

Έστω $\varphi_a \in \text{Inn}(G)$. Τότε, $\varphi_a^{-1} = \varphi_{a^{-1}} \in \text{Inn}G$. Πράγματι, $\varphi_a(\varphi_a^{-1}(g)) = g$ (αφού η φ_a^{-1} είναι η αντίστροφη απεικόνιση της φ_a). Επομένως,

$$\begin{aligned} \varphi_a(\varphi_a^{-1}(g)) &= g \Rightarrow a^{-1}\varphi_a^{-1}(g)a = g \Rightarrow \\ \varphi_a^{-1}(g) &= aga^{-1} = (a^{-1})^{-1}ga^{-1} \\ &= \varphi_{a^{-1}}(g) \end{aligned}$$

για κάθε $g \in G$.

(iii). Θα δείξουμε ότι η απεικόνιση $\psi : G \rightarrow \text{Inn}G$, $\psi(a) = \varphi_{a^{-1}}$ είναι επιμορφισμός ομάδων με $\text{Ker}\psi = Z(G)$. Παρατηρήστε ότι,

$$\psi(ab) = \varphi_{(ab)^{-1}} = \varphi_{b^{-1}a^{-1}} \stackrel{(3.4.8)}{=} \varphi_{a^{-1}}\varphi_{b^{-1}} = \psi(a)\psi(b).$$

Η ψ είναι επί ($\psi(a^{-1}) = \varphi_a$). Τέλος εχουμε,

$$\text{Ker}\psi = \{a \in G : \varphi_{a^{-1}} = I_G\},$$

όπου $I_G : G \rightarrow G$, $I_G(a) = a$. Παρατηρήστε ότι,

$$\begin{aligned} \varphi_{a^{-1}} &= I_G \Leftrightarrow \varphi_{a^{-1}}(g) = g \text{ για κάθε } g \in G \Leftrightarrow \\ aga^{-1} &= g \Leftrightarrow a \in Z(G). \end{aligned}$$

Από το πρώτο θεώρημα ισομορφισμών ομάδων έπεται ότι, $G/Z(G) \simeq \text{Inn}G$. $\square$

16. Να βρείτε όλους τους $n \in \mathbb{Z}_{>0}$ ώστε $9^n = 1 \pmod{14}$

Λύση. Παρατηρήστε ότι, $[9] \in U(\mathbb{Z}_{14})$ αφού $\mu\kappa\delta(9, 14) = 1$. Υπολογίζουμε την τάξη του $[9] \in U(\mathbb{Z}_{14})$.

$$\begin{aligned} [9]^2 &= [81] = [11] \neq [1] \\ [9]^3 &= [99] = [1] \end{aligned}$$

Άρα $|[9]| = 3$. Επομένως,

$$g^n = 1 \pmod{14} \ (n \in \mathbb{Z}_{>0}) \Leftrightarrow n \in \mathbb{Z}_{>0} \text{ πολλαπλάσιο του } 3.$$

(Είδαμε άλλη λύση της άσκησης όταν μιλούσαμε για ισοτιμίες.) $\square$

17. Έστω G κυκλική ομάδα τάξης $n^5 - n$, $n > 1$. Να δείξετε ότι υπάρχει $H \leq G$ με $|H| = 30$.

Απόδειξη. Επειδή η G είναι κυκλική, αρκεί να δείξουμε ότι $30 \mid |G|$, δηλαδή $30 \mid n^5 - n$. Πράγματι, επειδή $30 = 2 \cdot 3 \cdot 5$ και οι 2, 3, 5 είναι ανά δύο σχετικά πρώτοι αρκεί να δείξουμε ότι,

$$2 \mid n^5 - n, \quad 3 \mid n^5 - n, \quad 5 \mid n^5 - n.$$

Προφανώς $2 \mid n^5 - n$. Εφαρμόζοντας δύο φορές το μικρό θεώρημα του Fermat παίρνουμε την $3 \mid n^5 - n$ ($n^5 = n^3 n^2 \equiv n n^2 \equiv n^3 \equiv n \pmod{3}$). Τέλος από το μικρό θεώρημα του Fermat για $p = 5$ παίρνουμε την $5 \mid n^5 - n$. $\square$

18. Να εξετάσετε αν ισχύουν οι ακόλουθες προτάσεις.

- (i) Υπάρχει ομάδα G ώστε $G \times \mathbb{Z}_4 \simeq \mathbb{Z}_{40} \times \mathbb{Z}_2$.
- (ii) Αν μια ομάδα έχει τουλάχιστον δύο στοιχεία τάξης 2, τότε δεν είναι κυκλική.
- (iii) Αν $\varphi : \mathbb{Z}_{10} \rightarrow S_4$ είναι ομομορφισμός ομάδων, τότε $\varphi([2]) = 1$

Απόδειξη. (i). Έστω ότι υπάρχει τέτοια G . Τότε,

$$|G \times \mathbb{Z}_4| = |\mathbb{Z}_{40} \times \mathbb{Z}_2|,$$

δηλαδή $|G| = 20$. Επομένως κάθε στοιχείο της $G \times \mathbb{Z}_4$ έχει τάξη ≤ 20 (αφού $4 \mid 20$). Αλλά το στοιχείο $([1]_{40}, [0]_2) \in \mathbb{Z}_{40} \times \mathbb{Z}_2$ έχει τάξη 40, το οποίο είναι άτοπο, αφού αν $\varphi : H \rightarrow K$ ισομορφισμός ομάδων τότε για κάθε $h \in H$, $|h| = |\varphi(h)|$.

(ii). Έστω $a, b \in G$ $|a| = |b| = 2$, $a \neq b$. Παρατηρήστε ότι,

$$\langle a \rangle = \{1, a\}, \quad \langle b \rangle = \{1, b\}.$$

Γνωρίζουμε ότι αν G κυκλική πεπερασμένη ομάδα και $d \mid |G|$, τότε υπάρχει μοναδική υποομάδα H με $|H| = d$. Έστω ότι η G είναι κυκλική. Τότε,

$$\langle a \rangle = \langle b \rangle \Rightarrow a \in \{1, b\} \Rightarrow a = 1 \text{ ή } b \Rightarrow a = b$$

(αφού $|a| \neq 1$), άτοπο.

Σημείωση. (Παρόμοιο ερώτημα.) Αν η ομάδα G έχει τουλάχιστον 3 στοιχεία τάξης 6, τότε η G δεν είναι κυκλική.

Πράγματι, έστω G κυκλική. Αν το $a \in G$ έχει $|a| = 6$, τότε $|\langle a \rangle| = 6$ και άρα υπάρχει μοναδική υποομάδα της G τάξης 6. Επομένως η $\langle a \rangle$ περιέχει τουλάχιστον 3 στοιχεία τάξης 6, το οποίο είναι άτοπο. Πράγματι, $\langle a \rangle = \{1, a, a^2, a^3, a^4, a^5\}$ με τάξεις 1, 6, 3, 2, 3, 6. Δηλαδή μόνο δύο στοιχεία έχουν τάξη 6 (για παράδειγμα $|a^4| = \frac{|a|}{\mu\kappa\delta(|a|, 4)}$).

(iii). Παρατηρήστε ότι,

$$\varphi([2]) \in S_4 \Rightarrow |\varphi([2])| \mid |S_4| \Rightarrow |\varphi([2])| \mid 24.$$

Επίσης $|[2]| = 5$, άρα $|\varphi([2])| \mid 5$. Επειδή $\mu\kappa\delta(24, 5) = 1$, έπεται $|\varphi([2])| = 1$, δηλαδή $\varphi([2]) = 1$. $\square$

