

1 Μία διόρθωση

Έστω C_1 και C_2 κλειστοί κυρτοί κώνοι και $e \in (C_1^* \setminus C_1^\perp) \cap (C_2^* \setminus C_2^\perp)$ και

$$H_e := \{x \in \mathbb{R}^n : \langle x, e \rangle = |e|^2\}.$$

Στο βιβλίο αναφέρεται (και εγώ επανέλαβα) ότι $(C_1 + C_2)^b = \text{conv}(C_1^b \cup C_2^b)$. Υπό την έννοια ότι

$$(C_1 + C_2) \cap H_e = \text{conv}((C_1 \cap H_e) \cup (C_2 \cap H_e))$$

αυτό δεν είναι σωστό, όπως δείχνει το παρακάτω παράδειγμα. Εξάλλου, το δεξιό μέλος δεν είναι κατ' ανάγκην βάση, αφού δεν είναι κατ' ανάγκην κλειστό, όπως απαιτεί ο ορισμός της βάσης που δόθηκε (ακόμη και όταν ο $C_1 + C_2$ είναι κλειστός). (Το αριστερό μέλος επίσης δεν είναι κατ' ανάγκην κλειστό, όπως επίσης ούτε ο ίδιος ο κώνος $C_1 + C_2$, ενώ ο ορισμός της βάσης δόθηκε για κλειστούς κυρτούς κώνους μόνο.) Αυτό που είναι σωστό είναι ότι

$$(C_1 + C_2) \cap H_e \subseteq \overline{\text{conv}((C_1 \cap H_e) \cup (C_2 \cap H_e))} \quad \text{και} \quad (C_1 + C_2) \cap H_e \supseteq \text{conv}((C_1 \cap H_e) \cup (C_2 \cap H_e)).$$

Αυτό που είναι επίσης σωστό, είναι η άλλη σχετική ισότητα που αναφέρθηκε:

$$\overline{(C_1 + C_2)} \cap H_e = \overline{\text{conv}((C_1 \cap H_e) \cup (C_2 \cap H_e))},$$

που αντιστοιχεί στην $\overline{(C_1 + C_2)}^b = \overline{\text{conv}(C_1^b \cup C_2^b)}$.

Παράδειγμα. Έστω $C_1 := \{t(0, 1, 0) : t \geq 0\}$,

$$C_2 := \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x \leq 2y, y \leq 2x\}$$

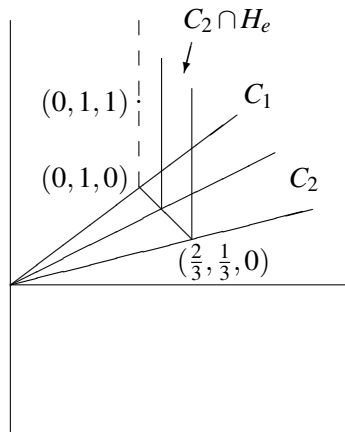
και $e = (\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, 0)$. Τότε

$$H_e = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x + y = 1\}$$

και $C_1 \cap H_e = (0, 1, 0)$,

$$C_2 \cap H_e = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x \leq 2y, y \leq 2x, x + y = 1\},$$

είναι οι αντίστοιχες βάσεις των κώνων C_1 και C_2 .



Το σημείο $(0, 1, 1)$ είναι σημείο του $(C_1 + C_2) \cap H_e$, αφού $(0, 1, 1) = (0, 1, 0) + (0, 0, 1) \in C_1 + C_2$ και $(0, 1, 1) \in H_e$, αλλά

$$(0, 1, 1) \notin \text{conv}((C_1 \cap H_e) \cup (C_2 \cap H_e)) = \text{conv}(\{(0, 1, 0)\} \cup (C_2 \cap H_e)),$$

αφού $(0, 1, 1) = \lambda(0, 1, 0) + (1 - \lambda)(x, y, z)$ με $(x, y, z) \in C_2 \cap H_e$ και $\lambda \in [0, 1]$ θα απαιτούσε

$$(1 - \lambda)x = 0, \quad \lambda + (1 - \lambda)y = 1, \quad (1 - \lambda)z = 1,$$

άρα $\lambda \neq 1$ (από την τελευταία εξίσωση) και άρα $x = 0$ (από την πρώτη) και $y = 1$ (από την μεσαία εξίσωση), και τότε δεν μπορεί $(x, y, z) \in C_2$, αφού $2x < y$. Επίσης δεν μπορεί

$$(0, 1, 1) = \lambda(x, y, z) + (1 - \lambda)(x', y', z')$$

με $(x, y, z), (x', y', z') \in C_2$ και $\lambda \in [0, 1]$, γιατί τότε θα έπρεπε $0 = \lambda x + (1 - \lambda)x'$ με $\lambda \in [0, 1]$, και τότε θα έπρεπε $x = x' = 0$. Αυτό όμως θα έδινε $y = y' = 0$, αφού $0 \leq y \leq 2x$ και $0 \leq y' \leq 2x'$ επειδή $(x, y, z), (x', y', z') \in C_2$, και τότε δεν θα μπορούσε $1 = \lambda y + (1 - \lambda)y'$. Τέλος, ούτε φυσικά το $(0, 1, 1) = \lambda(0, 1, 0) + (1 - \lambda)(0, 1, 0)$ είναι δυνατό, για οποιοδήποτε λ .

Εδώ έχει κανείς ότι $C_1 + C_2 = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : 0 \leq x \leq 2y\}$,

$$(C_1 + C_2) \cap H_e = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : 0 \leq x \leq 2y, x + y = 1\},$$

ενώ

$$\text{conv}((C_1 \cap H_e) \cup (C_2 \cap H_e)) = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : 0 < x \leq 2y, x + y = 1\} \cup \{(0, 1, 0)\}.$$