

ΣΕΜΙΝΑΡΙΟ
ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΣ ΡΕΑΛΙΣΜΟΣ

Κάθε Δευτέρα 6-9μμ
Αίθουσα Γκουνταρούλη, ΜΙΘΕ
Διδάσκων: Στάθης Ψύλλος

Περίληψη

Αντικείμενο του σεμιναρίου θα είναι η διερεύνηση των βασικών εξελίξεων και νέων τάσεων στη συζήτηση για τον επιστημονικό ρεαλισμό μετά από την έκδοση του βιβλίου μου **Scientific Realism: How Science Tracks Truth**, το 1999. Το εν λόγω βιβλίο θα αποτελεί κείμενο υποβάθρου.

A. Δομικός ρεαλισμός

SRHSTT, κεφ. 3 & 7

I Περί Δομισμού στη Φιλοσοφία της Επιστήμης

- Psillos, Stathis “Ramsey’s Ramsey-sentences”, στο Cambridge and Vienna: Frank P Ramsey and the Vienna Circle (Vienna Circle Institute Yearbook 12), (επιμ. Maria Carla Galavotti), 2006, Springer, σσ. 67-90.
- van Fraassen BC “Structure: Its shadow and substance” BRIT J PHILOS SCI 57 (2): 275-307 JUN 2006
- Demopoulos, William, “On the Rational Reconstruction of Our Theoretical Knowledge”, *The British Journal for the Philosophy of Science*, 54, 371-403, 2003

II Επιστημικός Δομικός Ρεαλισμός

- Zahar EG “Ramseyfication and structural realism” THEORIA-SPAIN 19 (1): 5-30 JAN 2004
- McArthur D “Reconsidering structural realism” CANADIAN JOURNAL OF PHILOSOPHY 33 (4): 517-536 DEC 2003
- Jeffrey Ketland “Empirical Adequacy and ramsification” The British Journal for the Philosophy of Science 55, 287-300 (2004).

- Ioannis Votsis “Is Structure Not Enough?” *Philosophy of Science* 70, σσ. 879-90 2003
- Ioannis Votsis “The Upward Path to Structural Realism” *Philosophy of Science*, 72 (December 2005) 1361-1372
- ‘Is Structural Realism Possible?’ *Philosophy of Science (Supplement)* 68, 2001, σσ. S13-24

III Οντικός Δομικός Ρεαλισμός

- French, Steven “Structure as a Weapon of the Realist” *Proceedings of the Aristotelian Society*, 106, 2006
- James Ladyman, Don Ross *Every Thing Must Go Metaphysics Naturalized*, Oxford University Press, 2007—**Κεφάλαια XXX**
- NEWTON C. A. DA COSTA and STEVEN FRENCH *Science and Partial Truth: A Unitary Approach to Models and Scientific Reasoning*, Oxford University Press, 2003—**Κεφάλαια XXX**
- Anjan Chakravarthy ‘Structuralism as a form of scientific realism’ *International Studies in the Philosophy of Science*, 18 2004, pp.151-172
- Psillos, Stathis “The Structure, the Whole Structure and Nothing but the Structure?”, *Philosophy of Science*, 73 (December 2006) σσ. 560–570

B. Στρατηγικές υπεράσπισης του Επιστημονικού Ρεαλισμού

SRHSTT, κεφ. 4

IV Το επιχείρημα ‘δεν είναι θαύμα’

- Psillos, Stathis ‘Thinking About the Ultimate Argument for Realism’, στο *Rationality & Reality*, (επιμ. Colin Cheyne & John Worrall), 2006, Springer, σσ. 133-156
- Ghins, M. “Putnam’s No-Miracle Argument: A Critique” *Australasian Studies in History and Philosophy of Science*, Vol. 17, (2002), σσ.121-138
- Alan Musgrave - The ‘Miracle Argument’ For Scientific Realism, *The Rutherford Journal*, 2 (2006-2007)

V Κριτικές προσεγγίσεις

- Gerald Doppelt. 2007. Reconstructing Scientific Realism. *Philosophy of Science* 74: 96-118

- Gerald Doppelt “Empirical Success or Explanatory Success: What Does Current Scientific Realism Need to Explain?” *Philosophy of Science*, 72 (December 2005) 1076-1087
- Mohamed Elsamahi “A Critique of Localized Realism” *Philosophy of Science*, 72 (December 2005) pp.1350-1360
- Barnes, E. C. “Neither Truth Nor Empirical Adequacy Explain Novel Success” *Australasian Journal of Philosophy* 80, pp.418-31 (2002)

Γ. Πεσιμιστική επαγωγή

SRHSTT, κεφ. 5

VI Η δομή του επιχειρήματος

- Magnus PD, Callender C “Realist ennui and the base rate fallacy” *PHILOS SCI* 71 (3): 320-338 JUL 2004
- Lange, M. “Baseballs, Pessimistic Inductions and the Turnover Fallacy” *Analysis* 62 (4): 281-5 (2002)
- Lewis, PJ. “Why the pessimistic induction is a fallacy” *SYNTHESE* 129 (3): 371-380 (2001)

VII Κριτική στην κίνηση *divide et impera*.

- Timothy D. Lyons ‘Scientific Realism and the Stratagema de Divide et Impera’ *Brit J Philos Sci*, September 2006; 57: 537 - 560.
- P. Kyle Stanford “Pyrrhic Victories for Scientific Realism” *The Journal of Philosophy* 11, 553-72, 2003.
- Hasok Chang “*Preservative Realism and Its Discontents: Revisiting Caloric*” *Philosophy of Science* 70, σσ. 902-912 (2003)
- P. Kyle Stanford “*No Refuge for Realism: Selective Confirmation and the History of Science*” *Philosophy of Science* 70, σσ. 913-25 (2003)
- DIEGUEZ-LUCENA, ANTONIO “WHY DOES LAUDAN’S CONFUTATION OF CONVERGENT REALISM FAIL?” *Journal for General Philosophy of Science* (2006) 37: 393–403

Δ. Μεταξύ Εμπειρισμού και Μεταφυσικής

VIII Η νέα εργαλειοκρατία

- *SRHSTT*, κεφ. 2
- P. Kyle Stanford *Exceeding our Grasp*, Oxford University Press, 2006—
Κεφάλαια XXX.

- Psillos, Stathis—Unpublished manuscript

IX Νέα κριτική στον κατασκευαστικό εμπειρισμό

- SRHSTT, κεφ. 9
- McMullin Ernan ‘Van Fraassen’s Unappreciated Realism’, *Philosophy of Science* 70 (2003), σσ. 455-478
- Teller, P. “Whither constructive empiricism?” PHILOS STUD 106 (1-2): 123-150 (2001)
- Alspector-Kelly, M. “Should the empiricist be a constructive empiricist?” PHILOS SCI 68 (4): 413-431 (2001)
- Cruse P Van Fraassen on the nature of empiricism METAPHILOSOPHY 38 (4): 489-508 JUL 2007

X Πως ένας εμπειριστής μπορεί να είναι επιστημονικός ρεαλιστής

- Psillos, Stathis **How to be a Scientific Realist: A Proposal to Empiricists**—Unpublished manuscript
- Κείμενα από Reichenbach και Salmon

XI Επιστημονικός Ρεαλισμός και Μεταφυσική

- Hawley K “Science as a guide to metaphysics?” SYNTHESE 149 (3): 451-470 APR 2006
- Ellis, Brian “Physical realism” Ratio 18, 2005
- Robert Nola “The Metaphysics of Realism and Structural Realism”, in Cheyne, Colin; Worrall, John (Eds.) *Rationality and Reality Conversations with Alan Musgrave* (Series: Studies in History and Philosophy of Science , Vol. 20, Springer 2006
- Psillos, Stathis ‘Scientific Realism and Metaphysics’, *Ratio* 18, 2005, σσ.385-404.

E. Επιστημονικός Ρεαλισμός και Νομιναλισμός

XII Μαθηματικές Οντότητες

- Juha T. Saatsi ‘Living in Harmony: Nominalism and the Explanatist Argument for Realism’ International Studies in the Philosophy of Science, 21 (2007) 19-33
- Mary Leng “Platonism and anti-Platonism: Why worry?” International Studies in the Philosophy of Science 19, 2005, pp. 65 – 84