

26.10.2005

Λύση Προβλήματος 2 της 25.10.2005

Πώς διατυπώνεται τώρα η αρχή του Hamilton?

Έχουμε  $\mathcal{L}(q, \dot{q}, \ddot{q}, t)$ .

“Η φυσική τροχιά από τη θέση  $(q_1, \dot{q}_1, t_1)$  στη θέση  $(q_2, \dot{q}_2, t_2)$  είναι αυτή που καθιστά τη δράση στάσιμη.

$$S(q_0 + \varepsilon \eta) = \int_{t_1}^{t_2} \mathcal{L}(q_0 + \varepsilon \eta, \dot{q}_0 + \varepsilon \dot{\eta}, \ddot{q}_0 + \varepsilon \ddot{\eta}, t) dt =$$

$$= \int_{t_1}^{t_2} \left[ \mathcal{L}(q_0, \dot{q}_0, \ddot{q}_0, t) + \varepsilon \left. \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q} \right|_{q_0} \cdot \eta + \varepsilon \left. \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}} \right|_{\dot{q}_0} \cdot \dot{\eta} + \varepsilon \left. \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \ddot{q}} \right|_{\ddot{q}_0} \cdot \ddot{\eta} + \mathcal{O}(\varepsilon^2) \right] dt$$

$$= S(q_0) + \varepsilon \int_{t_1}^{t_2} \left[ \left. \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q} \right|_{q_0} \cdot \eta + \left. \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}} \right|_{\dot{q}_0} \cdot \dot{\eta} + \left. \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \ddot{q}} \right|_{\ddot{q}_0} \cdot \ddot{\eta} \right] dt + \mathcal{O}(\varepsilon^2)$$

Για τη στασιμότητα της δράσης πρέπει το ολοκλήρωμα να μηδενίζεται για οποιαδήποτε συνάρτηση  $\eta$ .

$$\int_{t_1}^{t_2} \left. \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \ddot{q}} \right|_{\ddot{q}_0} \ddot{\eta} dt = \int_{t_1}^{t_2} \frac{d}{dt} \left( \left. \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \ddot{q}} \right|_{\ddot{q}_0} \dot{\eta} \right) dt - \int_{t_1}^{t_2} \frac{d}{dt} \left( \left. \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}} \right|_{\dot{q}_0} \eta \right) dt$$

$$= \left. \left. \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \ddot{q}} \right|_{\ddot{q}_0} \dot{\eta} \right|_{t_1}^{t_2} - \int_{t_1}^{t_2} \frac{d}{dt} \left[ \left. \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}} \right|_{\dot{q}_0} \eta \right] dt + \int_{t_1}^{t_2} \frac{d}{dt} \left( \left. \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}} \right|_{\dot{q}_0} \eta \right) dt$$

$$= \left. \left. \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \ddot{q}} \right|_{\ddot{q}_0} \dot{\eta} \right|_{t_1}^{t_2} - \int_{t_1}^{t_2} \frac{d}{dt} \left[ \left. \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}} \right|_{\dot{q}_0} \eta \right] dt + \int_{t_1}^{t_2} \frac{d^2}{dt^2} \left( \left. \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}} \right|_{\dot{q}_0} \eta \right) dt$$

$$= \left. \left. \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \ddot{q}} \right|_{\ddot{q}_0} \dot{\eta} \right|_{t_1}^{t_2} - \left. \left. \frac{d}{dt} \left( \left. \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}} \right|_{\dot{q}_0} \eta \right) \right|_{t_1}^{t_2} + \int_{t_1}^{t_2} \frac{d^2}{dt^2} \left( \left. \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}} \right|_{\dot{q}_0} \eta \right) dt$$

$\dot{\eta}(t_1) = \dot{\eta}(t_2) = 0$  και  $\eta(t_1) = \eta(t_2) = 0$  άρα  
 οι δύο πρώτοι όροι μηδενίζονται, οπότε εν  
 τέλει για να είναι στάσιμη η δράση πρέπει:

$$\left. \frac{\delta S}{\delta \varepsilon} \right|_{\varepsilon=0} = \int_{t_1}^{t_2} \left[ \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q} - \frac{d}{dt} \left( \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}} \right) + \frac{d^2}{dt^2} \left( \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \ddot{q}} \right) \right] \eta(t) dt$$

οπότε οι νέες "εξισώσεις Euler-Lagrange" είναι:

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q} - \frac{d}{dt} \left( \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}} \right) + \frac{d^2}{dt^2} \left( \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \ddot{q}} \right) = 0$$

Αν είχαμε  $\mathcal{L}(q, \dot{q}, \ddot{q}, \dots, q^{(n)}, t)$  τότε αναλόγως  
 με τα παραπάνω θα έπρεπε να προδιαφαιρούμε  
 παραγώγους  $\frac{d^{(i)}}{dt^i} \left( \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q^{(i)}} \right)$  έως μιας τάξης

μικρότερης από την  $(n)$ .

Από την Αρχή του Hamilton προέρχονται  
 εξισώσεις άρτιας τάξης. Γι' αυτό ο νόμος του  
 Αριστοτέλη δε μπορεί να προκύψει από αρχή  
 ελαχίστου!

Στη φύση γνωρίζουμε ότι όλοι οι θεμελιώδεις  
 νόμοι προέρχονται από αρχές ελαχίστου.

Πρόβλημα: Αν ο κόσμος περιγραφόταν από την  
 $\mathcal{L}(q, \dot{q}, \ddot{q}, t)$ , πώς θα φτιάχνονταν οι εξισώσεις  
 Hamilton;

## Θεώρημα του Καραθεωρή

Εάν  $|t_2 - t_1| \ll 1$  τότε η φυσική τροχιά καθιστά τη δράση ελάχιστη.

$L = \frac{1}{2} \dot{q}^2 - \frac{\omega^2}{2} q^2$  Λαγυραντιανή αρμονικού ταλαντωτή - ένας βαθμός ελευθερίας

$$S = \int_{t_1}^{t_2} \left( \frac{1}{2} \dot{q}^2 - \frac{\omega^2}{2} q^2 \right) dt$$

Θεωρώ την φυσική τροχιά  $q_\phi$  που ικανοποιεί τις εξισώσεις Euler-Lagrange:  $\frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial \dot{q}} \right) - \frac{\partial L}{\partial q} = 0 \Rightarrow \ddot{q}_\phi + \omega^2 q_\phi = 0$

$$S[q_\phi + \varepsilon \eta] = \int_{t_1}^{t_2} dt \left( \frac{1}{2} \dot{q}_\phi^2 + \frac{1}{2} \varepsilon^2 \dot{\eta}^2 - \dot{q}_\phi \varepsilon \dot{\eta} - \frac{\omega^2}{2} (q_\phi^2 + 2q_\phi \varepsilon \eta + \varepsilon^2 \eta^2) \right)$$

$$= \int_{t_1}^{t_2} \left[ \frac{1}{2} \dot{q}_\phi^2 - \frac{\omega^2}{2} q_\phi^2 \right] dt + \varepsilon \int_{t_1}^{t_2} (\dot{q}_\phi \dot{\eta} - \omega^2 q_\phi \eta) dt$$

$$+ \varepsilon^2 \int_{t_1}^{t_2} \left( \frac{\dot{\eta}^2}{2} - \frac{\omega^2 \eta^2}{2} \right) dt$$

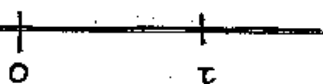
$$\text{Είναι } \int_{t_1}^{t_2} (\dot{q}_\phi \dot{\eta} - \omega^2 q_\phi \eta) dt = 0 \quad (\text{φυσική τροχιά!})$$

$$\text{οπότε } S[q_\phi + \varepsilon \eta] = S[q_\phi] + \frac{\varepsilon^2}{2} \int_{t_1}^{t_2} (\dot{\eta}^2 - \omega^2 \eta^2) dt$$

από το πρόσημο του ολοκληρώματος βρίσκουμε αν η  $S[q_\phi]$  είναι μέγιστη ή ελάχιστη. Ποιο λοιπόν είναι το πρόσημο της έκφρασης  $(\dot{\eta}^2 - \omega^2 \eta^2)$ ; Ο Καραθεωρή απέδειξε ότι αυτή η έκφραση για αρμοίοντως μικρό  $\delta t$  είναι πάντα θετική, άρα το  $S[q_\phi]$  είναι ελάχιστο.

Απόδειξη : θεωρούμε  $\omega = 1$

και ορίζω συστήμα συνόρτια υλίμακα χρόνου  
 $\tau = \omega t$ , χωρίς βλάβη της γενικότητας



$$\left( \frac{dn}{d(\omega t)} \right)^2 - \eta^2 \rightsquigarrow \left( \frac{dn}{d\tau} \right)^2 - \eta^2$$

Αναπτύσσω το  $\eta$  σε σειρά Fourier

$\eta = \sum a_n \sin \frac{n\pi t}{T}$  δε χρειάζεται συνημίτονο  
 γιατί είμαστε στο μηδέν

$$\int_0^T \sin \frac{n\pi t}{T} \sin \frac{m\pi t}{T} dt = \delta_{mn} \cdot \frac{T}{2}$$

$$\int_0^T \dot{\eta}^2 dt = \sum_{n=1}^{\infty} a_n^2 \frac{n^2 \pi^2}{T^2} \cdot \left( \frac{1}{T} \right)$$

$$\int_0^T \eta^2 dt = \sum_{n=1}^{\infty} a_n^2 \left( \frac{1}{T} \right)$$

Θεωρώ τον λόγο των δύο παραπάνω ποσοτήτων :

$$\frac{\int_{t_1}^{t_2} \dot{\eta}^2 dt}{\int_{t_1}^{t_2} \eta^2 dt} = \frac{\sum_{n=1}^{\infty} a_n^2 \frac{n^2 \pi^2}{T^2}}{\sum_{n=1}^{\infty} a_n^2} = \frac{\pi^2}{T^2} \frac{\sum_{n=1}^{\infty} a_n^2 n^2}{\sum_{n=1}^{\infty} a_n^2} \gg \frac{\pi^2}{T^2}$$

Η ανισότητα αυτή ονομάζεται ανισότητα του  
 Poincaré.

Κάθε όρος της πρώτης σειράς είναι μεγαλύτερος  
 από τον αντίστοιχο της δεύτερης σειράς, οπότε ισχύει.

$$\varepsilon^2 \int_0^T (\dot{\eta}^2 - \omega^2 \eta^2) dt \geq \varepsilon^2 \int_0^T \left( \frac{\pi^2}{T^2} - \omega^2 \right) \eta^2 dt$$

οπότε εάν  $T$  αρμετά μικρό ώστε  $\frac{\pi^2}{T^2} - \omega^2 > 0$  τότε η φυσική τροχιά αντιστοιχεί στο ελάχιστο της δράσης.

Με τον ίδιο τρόπο και χρησιμοποιώντας σειρές Taylor αποδεικνύεται το γενικό θεώρημα του Καραθεωρή.

$$\frac{\int_0^T \dot{\eta}^2 dt}{\int_0^T \eta^2 dt} = \frac{\int_0^T \frac{d\eta}{dt} \cdot \frac{d\eta}{dt} dt}{\int_0^T \eta^2 dt} = \frac{\int_0^T \eta \left( -\frac{d}{dt} \right) \eta dt}{\int_0^T \eta^2 dt} = \textcircled{1}$$

$-\frac{d^2}{dt^2} = L$  τελεστής, οπότε γράφουμε

$$\textcircled{1} = \frac{\int_0^T \eta L \eta dt}{\int_0^T \eta^2 dt} = R[\eta] \quad \text{πηλίκο Rayleigh}$$

Ερμιτιανός τελεστής:  $\int_{t_1}^{t_2} \varphi L \psi dt = \int (L\varphi) \psi dt$

στον χώρο των πραγματικών συναρτήσεων. Θα αποδείξουμε ότι ο  $L = -\frac{d^2}{dt^2}$  είναι ερμιτιανός. Στην συνέχεια θα δείξουμε ότι τα στάθιμα σημεία της παράστασης  $R[\eta]$  είναι ιδιοκαταστάσεις του τελεστή  $L$ .

$x = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix}$ ,  $M$ : πίνακας με  $M = M^T$  συμμετρικός  
 $R[x] = \frac{x^T M x}{x^T x}$  ανάλογο της παραπάνω περίπτωσης.  
 Δείξτε ότι οι στάθιμες

τιμές του πηλίκου είναι οι ιδιοτιμές του  $M$ :

$$Mx = \lambda x, \quad \lambda: \text{ιδιοτιμές του } M = \begin{pmatrix} a & \beta \\ \gamma & \delta \end{pmatrix}$$

$$\begin{aligned} \int_{t_1}^{t_2} \varphi \left( -\frac{d^2}{dt^2} \psi \right) dt &= \int_{t_1}^{t_2} -\frac{d}{dt} \left( \varphi \frac{d\psi}{dt} \right) dt + \int_{t_1}^{t_2} \frac{d\varphi}{dt} \cdot \frac{d\psi}{dt} dt = \\ &= \int_{t_1}^{t_2} \left( -\frac{d^2}{dt^2} \varphi \right) \psi dt \end{aligned}$$

Συμμετρική απεικόνιση  $L^+$ :  $\int \varphi^* L \psi = (\varphi, L \psi) = (L^+ \varphi, \psi)$   
αν  $L = L^+$  έχουμε αυτοσυζυγή ή ερμιτιανό τελεστή.

⇒ Για ποιο λόγο ένα ελεύθερο σωματίδιο στο χώρο έχει τη λαγυρανζιανή  $\mathcal{L} = \frac{1}{2} m |\vec{v}|^2$ ;

Κενός χώρος στον οποίο εμβαχεται μία μάζα  $m$ . Ο χώρος είναι ομογενής στον χώρο και στο χρόνο, ισότροπος, και για την κλασική μηχανική ισχύει η γαλιλαϊκή συμμετρία. Όλες αυτές οι συμμετρίες πρέπει να αποτυπώνονται στη λαγυρανζιανή.

Είναι  $\mathcal{L}(\vec{x}, \vec{v}, t)$  λόγω της αιτιότητας: η θέση και η ταχύτητα προσδιορίζουν πλήρως την κίνηση του σωματιδίου.

Ομογένεια χρόνου: δεν μπορεί να υπάρχει χρονική εξάρτηση →  $\mathcal{L}(\vec{x}, \vec{v})$ . Ομοίως για την ομογένεια χώρου →  $\mathcal{L}(\vec{v})$ .

Λόγω της ισοτροπίας βρίσκουμε ότι η  $\mathcal{L}$  πρέπει να εξαρτάται μόνο από το μέτρο της ταχύτητας:  $\mathcal{L}(|\vec{v}|^2)$

Η γαλιλαϊκή συμμετρία οδηγεί στη μορφή  $\frac{1}{2} m |\vec{v}|^2$ .

Σε μετασχηματισμό Γαλιλαίου  $\vec{x} \rightarrow \vec{x} + \vec{V}t$  τότε η λαγκρανζιανή  $\mathcal{L} = \frac{1}{2} m |\vec{v}|^2$  μετασχηματίζεται κατά έναν μετασχηματισμό βαθμονόμησης

$$\vec{v} \rightarrow \vec{v} + \vec{V}$$

$$\frac{1}{2} m |\vec{v} + \vec{V}|^2 = \frac{1}{2} m |\vec{v}|^2 + m \vec{v} \cdot \vec{V} + \frac{1}{2} m |\vec{V}|^2 =$$

$$= \frac{1}{2} m |\vec{v}|^2 + \frac{d}{dt} (m \vec{V} \cdot \vec{x} + \frac{1}{2} m |\vec{V}|^2 t)$$

Η μόνη συνάρτηση που οδηγεί σε αναβαθμόνωση μετά από έναν γαλιλαϊκό μετασχηματισμό είναι η  $|\vec{v}|^2$

Αυτό αποδεικνύεται εύκολα.

Σε έναν πλήρως ανισότροπο χώρο ποια θα ήταν η λαγκρανζιανή;