

Τα γεγονότα της επετείου του «Όχι» γεννούν εύλογες ερωτήσεις. Τι ακριβώς σημαίνει η άρνηση του ορθού λόγου και της εκτίμησης των πραγματικών δεδομένων της χώρας; Πόση δημοκρατία και πόση άρνηση της δημοκρατίας έχουν τέτοιες εκδηλώσεις;

Τα όρια της διαμαρτυρίας

Το «γιατί όχι;» στον φασισμό

Ο διαγωνισμός εθνικοπατριωτικής εξάρσης που ξέσπασε από την εποχή της ψήφισης του Μνημονίου και της επιτήρησης από την τρόικα βρήκε κατάλληλο έδαφος να κλιμακωθεί στον θεσμό με τους πιο ολοκληρωτικούς και συντηρητικούς συμβολισμούς: τη μαθητική και στρατιωτική παρέλαση. Το ποιος δικαιούται να κρατά την ελληνική σημαία ή το ποιος εκφράζει γνήσια το «όχι» έχει μια σύντομη αλλά ενδιαφέρουσα ιστορία. Δεν είναι μακριά το 2002 όταν, με αποκορύφωμα την περίπτωση του Οδυσσέα Τσεγάι στη Νέα Μηχανιώνα, το «δικαίο του αίματος» απαγόρευε στους αριστούχους μαθητές μεταναστευτικής προέλευσης να γίνουν σημαιοφόροι. Εκτότε οι παρελάσεις έχασαν το ρατσιστικό τους διακύβευμα και εντάχθηκαν σταδιακά στον αστερισμό των αντιιμπεριαλιστικών και συνδικαλιστικών διαδηλώσεων. Η παρέλαση ουσιαστικά έγινε μέρος των χιλιάδων μικρών ή μεγάλων πορειών διαμαρτυρίας που ετπείως δημιουργούν τις προσηλωτικές εικονικές ή πραγματικές σύγκρουσης περί πίστωσης, πατρίδας και συντηριακών συμφερόντων (πού να φανταζόταν ο Μεταξάς ότι ο καταναγκαστικός χαρακτήρας των εργατικών παρελάσεων την Πρωτομαγιά επί του καθεστώτος του θα έχει «εβελοντικός» χαρακτήρα τον 21ο αιώνα...).



ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΗ ΒΑΜΠΑΚΑ

Το 2011, χρονιά που το έθνος έχει απομακρυνθεί οριστικά από την εποχή της ευδαιμονίας και την προσδοκία πελατειακών εξυπηρετήσεων από το Δημόσιο, αριστερότροφοι και δεξιότροφοι φορείς του αντιμνημονιακού υπερπατριωτισμού σκηνοθέτησαν, στη θέση της στρατιωτικής, μια «λαϊκή παρέλαση» και κάλεσαν τους μαθητές (τους οποίους συνήθως κατηγορούν για ξενομανία και απολίτικη συνείδηση) να υψώσουν μαζί με σημαίες μούντζες και μαύρες κορδέλες. Στόχος, όχι μόνο να υπερασπιστούν την ιερότητα της πατρίδας αλλά κυρίως η λεκτική και σωματική επίθεση στο «σάπινο» πολιτικό σύστημα που την «ξεπουλάει». Αλλη μία φορά, βίαιες αντικινοβουλευτικές κορόνες υπερφαλάγγισαν τον εύλογο για πολλούς ευρωπαϊκό σκεπτικισμό. Έτσι, φέτος την 28η Οκτωβρίου δεν εορτάστηκε το «όχι» στον φασισμό αλλά το «γιατί όχι;». Η ιδεολογική ώμωση που το στήριζε επαναλαμβάνεται σταθερά και είναι αδιάφορη «κουρέματος».

Ο Βασίλης Βαμπάκας διδάσκει στο Τμήμα Πολιτικών Επιστημών του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης



Τα άκρα του πολιτικού φάσματος δεν εμφανίζονται και τόσο ακραία στο θολωμένο μάτι των απελπισμένων. Οσοι ανήκουν στις πραγματικά δημοκρατικές δυνάμεις έχουν μόνο ένα όπλο στα χέρια τους: τις εκλογές. Ας κοιτάξουν τον ελληνικό λαό στα μάτια, ας αποδεχτούν τις μεγάλες τους ευθύνες κι ας του μιλήσουν με ειλικρίνεια και αλήθεια. Είναι βέβαιο ότι αυτή τη φορά θα τους ακούσει πολύ προσεκτικά

Πώς κερδίζεται η νομιμοποίηση

Δεν νομίζω να εξεπλήγη πραγματικά κανείς με όσα έγιναν στη Θεσσαλονίκη και αλλού. Το ότι κάποιος θα εκμεταλλευόταν την περίπτωση για να δημιουργήσουν άλλο ένα επεισόδιο εναντίον πολιτικών ήταν απολύτως βέβαιο. Αυτό που θα πρέπει όμως να προσέξουμε δεν είναι τόσο οι εκ των προτέρων οργανωμένοι τραμπουκισμοί, αλλά οι αντιδράσεις των πολιτών που μπροστά τους έγιναν τα επεισόδια. Η ανοχή και κυρίως η σιωπή ή η και ρητή επιδοκίμηση τους είναι παραπάνω από πικρή.

Ας μην κρυβόμαστε πίσω από το δάκτυλό μας. Η κυβέρνηση έχει χάσει τη νομιμοποίησή της για δύο λόγους. Κατ' αρχάς έχει εκλεγεί με εντελώς διαφορετικό πρόγραμμα από αυτό που εφαρμόζει. Αυτό όμως δεν αποτελεί θανάσιμο πολιτικό αμάρτημα. Το χειρότερο από όλα είναι η αποτυχία στην εφαρμογή του. Η κυβέρνηση εφαρμόσει τρομακτικές σκληρότητες εισπρακτικά μέτρα με την ανοχή του ελληνικού λαού, αλλά υποχώρησε κατά κράτος μπροστά σε όλες σχεδόν τις ομάδες πίεσης που αποτελούν το ελληνικό βαθύ κράτος και παρακράτος.

Τη νομιμοποίηση όμως δεν την έχει χάσει μόνο η κυβέρνηση αλλά και το σύνολο σχεδόν του πολιτικού κόσμου καθώς είναι υπεύθυνος για τη σημερινή κατάσταση. Η τρομακτική ανευθυνότητα της μείζονος και της ελδοσο-νους αντιπολίτευσης ταυρίζουν απόλυτα με την αναποτελεσματικότητα και άδικη κυβέρνηση στο κυρίαρχο πλέον λαϊκό αφήγημα. Η απουσία λοιπόν εναλλακτικής εκδοχής και ο φόβος για επικείμενη κατάρρευση του ελληνικού κράτους γεννούν την οργή και την απελπισία.

Σε αυτές τις περιπτώσεις οι επαγγελματίες της βίας, της εκτροπής και της ανομίας βρίσκονται στο φυσικό τους περιβάλλον. Τα άκρα του πολιτικού φάσματος δεν εμφανίζονται και τόσο ακραία στο θολωμένο μάτι των απελπισμένων. Οι εχθροί της δημοκρατίας και οι οπαδοί των διαφόρων τύπων φασιστικού φασισμού φορούν τη λανθάνου του προστάτη και ταυτόχρονα του εκδικητή. Οσοι ανήκουν στις πραγματικά δημοκρατικές δυνάμεις έχουν μόνο ένα όπλο στα χέρια τους: τις εκλογές. Ας κοιτάξουν τον ελληνικό λαό στα μάτια, ας αποδεχθούν τις μεγάλες ευθύνες τους κι ας του μιλήσουν με ειλικρίνεια και αλήθεια. Είναι βέβαιο ότι αυτή τη φορά θα τους ακούσει πολύ προσεκτικά.

Ο Αριστείδης Χατζής είναι αναπληρωτής καθηγητής του Πανεπιστημίου Αθηνών

Πολίτες εκτός κοινωνίας

Η πιο χαρακτηριστική εικόνα από τα πρόσφατα επεισόδια με τις παρελάσεις είναι αυτή ενός καλοντυμένου μεσπλικού στην Πάτρα ο οποίος αφού αποθήσει με οργή αστυνομικούς και κιγκλιδώματα, ανακόπτει αμέσως την οργή του και περιφέρεται αμήχανα στο οδόστρωμα. Σε αυτή τη θέση απορίας και πλήρους αδυναμίας οδηγούνται όσοι απλώς θυμώνουν και εξεγείρονται. Όταν οι θεσμοί και τα όρια που αυτοί θέτουν καταλύονται, δεν υπάρχουν πολίτες αλλά άτομα που κατά μόνας ή σε αγέλες περιφέρονται τυφλά και χωρίς στόχους, εκτεθειμένα σε κάθε κίνδυνο. Χάνεται η αγκαλιά της κοινωνίας, ακόμη κι αν αυτή είναι σκληρή, και γίνεται ο ένας για τον άλλον λύκος. Ανεύθυνα κόμματα σπρώνουν τους πολίτες εκτός κοινωνίας και τους αφήνουν μετέωρους καθώς δεν έχουν τίποτε να τους υποσχεθούν και τίποτε να τους προσφέρουν.



ΤΗΣ ΒΑΣΙΩΣ ΚΙΝΙΤΗ

Παλαιά η Αριστερά έα να υποσχεθεί την επανάσταση, αλλά σήμερα δύσκολα κρύβεται η ιδιοτέλεια, κομματική και προσωπική, πίσω από τα ζέφια μιας χρεοκοπημένης και αδιέξοδης ιδεολογίας. Το μέλλον προς το οποίο δείχνουν αυτές οι πρακτικές είναι ένα μέλλον ερημίας και εγκατάλειψης, ένα μέλλον βαριάς πτώσης. Οσοι θέλουν να είναι πολίτες βαδίζουν συννετηγμένα με τους συμπολίτες τους, με σθένος και υπομονή, στον δρόμο της δημιουργίας και της δημοκρατίας. Η πολυφωνία, ο έλεγχος και η κριτική είναι στοιχεία αυτής της πορείας.

Η Βάσω Κιντή είναι αναπληρώτρια καθηγήτρια στο Πανεπιστήμιο Αθηνών

ΣΥΡΙΖΑ στην ανευθυνότητα

Στις 26 Οκτωβρίου, δυο ημέρες πριν από τα γεγονότα στις παρελάσεις, μιλώντας με έναν από τους νέους τυπολογικούς φίλους του, τον Γιώργο Αυτιά, δόλωσε και τα εξής: «Η αντίδραση και η αγανάκτηση είναι φτώχεια και έχει περάσει στα γήπεδα και στις εξέδρες και στα σχολεία μας και στις παρελάσεις...» (η υπογράμμιση δική μου).

Μετά τα γεγονότα της Θεσσαλονίκης, ο ΣΥΡΙΖΑ έσπευσε να χαιρετίσει την «πρόκληση και αυθόρμητη παρέμβαση του λαού της Θεσσαλονίκης». Η ανακρίνωσή του έλεγε τα εξής: «Η μετατροπή τελικά της παρέλασης σε μια αυθόρμητη λαϊκή εκδήλωση κερδής αγανάκτησης και οργής είναι αντίθεση των καλύτερων αγωνιστικών παραδόσεων του λαού μας...».



ΤΟΥ ΗΛΙΑ ΚΑΝΕΛΛΗ

Τι σημαίνουν όλα αυτά; Ότι, αν δεν είχε προσχεδιάσει (όπως διατείνεται με νέα ανακοίνωση της 29ης Οκτωβρίου) μέρος των αντιδράσεων (ή αν δεν είχε πληροφόρες από όσους τις προστοιμαζαν), ο αρχηγός του ΣΥΡΙΖΑ έχει το κληρονομικό χάρισμα. Αν όμως δεν το έχει, τότε μάλλον ήξερε πότε θα υπήρχαν κινητοποιήσεις, απλώς του ξέφυγαν οι «λεπτομέρειες»: η εκτροπή σε σχέση με ό,τι συμβολίζει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, το ρατσιστικό μίσος σε σχέση με τα επεισόδια στα οποία το πάνω χέρι είχαν οργανώσεις όπως η Χρυσή Αυγή – και τα οποία οδήγησαν μέχρι και σε εκτεταμένο έλλοδαμο μεταναστών.

Με άλλα λόγια: η θεαματική διακοπή των παρελάσεων ήταν γεγονός, το νόημα της θεαματικής διακοπής ωστόσο δεν ήταν ακριβώς αυτό που θα ήθελαν στον ΣΥΡΙΖΑ. Ίσως γι' αυτό με μία ημέρα καθυστέρηση άρχισαν να νερόνουν το κρασί τους με νέες ανακοινώσεις – και με διακυβερνητικές δηλώσεις του ταλαντούχου Δημήτρη Παπαδημιούλη σε διάφορα ΜΜΕ.

Επειδή είναι βέβαιο ότι ο αρχηγός θα συνεχίσει τη γνωστή κι απ' το παρελθόν τακτική να προσπαθεί να δώσει νόημα εκ των υστέρων σε όσα εν θερμώ συνέβησαν, θα παρακολουθώ συστηματικά τις trash εκπομπές για να δω πώς διακρίνει τις «αντίδρασεις των αγωνιστικών παραδόσεων του λαού» διαμαρτυρίες από τις αποδοκιμασίες του Προέδρου της Δημοκρατίας (υπάρχουν άραγε διαδηλώσεις α.λ.α. καρτ από τις οποίες εκ των υστέρων διαλέγουμε το μέρος του νοήματος που μας συμφέρει); αλλά και πώς ήξερε ο κ. Τσίπρας εκ των προτέρων τι θα γινόταν στις παρελάσεις, αν έχει δηλαδή όντως το κληρονομικό χάρισμα. Θα είμαι όλος Αυτιά.